

**DEPARTEMENT  
CULTUUR, JEUGD & MEDIA**

Vlaamse overheid  
Arenbergstraat 9  
1000 BRUSSEL  
T 02 553 68 00  
[www.cjasm.vlaanderen.be](http://www.cjasm.vlaanderen.be)

**VERSLAG VAN DE RAADPLEGING BETREFFENDE:**

**Het besluit van de Vlaamse Regering houdende diverse uitvoeringsbepalingen over radio-omroep en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep**

Departement CJM, 20 februari 2017

## 1. Situering

- Op 23 december oktober 2016 keurde de Vlaamse Regering het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende diverse uitvoeringsbepalingen over radio-omroep en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep (hierna procedurebesluit) een eerste maal principiële goed.
- In uitvoering van de bepalingen van de nota waarmee dit dossier werd voorgelegd aan de Vlaamse Regering, organiseerde het departement Cultuur, Jeugd en Media conform die nota een publieke raadpleging over het ontwerp van besluit.

## 2. Procedure

- De raadplegingen die het departement CJM organiseert in het kader van radio-omroep en televisie zijn terug te vinden via de site [www.vlaanderen.be/media](http://www.vlaanderen.be/media), doorklikkend naar het woord raadplegingen, ofwel via de site [www.cjism.be](http://www.cjism.be), doorklikkend naar media en vervolgens doorklikkend naar raadplegingen. Een eenvoudige zoekopdracht op het woord 'mediaraadplegingen' via een standaardzoekmachine brengt je ook dadelijk naar deze pagina's.
- Op de desbetreffende pagina wordt dan een opdeling gemaakt met vier rubrieken, namelijk:
  - o wat raadplegingen inhouden;
  - o procedure van raadplegingen;
  - o lopende raadplegingen;
  - o afgelopen raadplegingen.Onder elk van de punten wordt dan bijkomende uitleg gegeven over wat de rubriek telkenmale inhoudt.
- Het departement maakt over de raadplegingen een rapport. Conform de bepalingen over de procedure op de website is dit rapport een samenvatting van de input en omvat bijgevolg niet alle individuele commentaren. Bepaalde commentaren worden enkel opgenomen in bewoordingen die een samenvatting inhouden van de ontvangen commentaren.
- Omwille van privacy-redenen bevat het rapport geen gegevens van de personen of instanties die input hebben bezorgd.

## 3. Specifieke raadpleging over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende diverse uitvoeringsbepalingen over radio-omroep en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep

- Over het ontwerp van besluit dat voorwerp was van de nota aan de Vlaamse Regering van 23 december 2016, werd een raadpleging gehouden van 27 december 2016 tot en met 27 januari 2017.

## 4. Bevindingen uit de raadplegingen

### a. Algemeen

De raadpleging over het procedurebesluit viel samen met de raadpleging over het besluit van de Vlaamse Regering houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio- omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties.

Ondanks de vraag om duidelijk de input inzake het procedurebesluit en de input inzake het frequentieplan van elkaar te scheiden via aparte e-mails, zijn er een groot aantal indieners wiens input over beide besluiten door elkaar liep. Deze input werd echter wel weerhouden.

Over beide besluiten samen werden in totaal 109 e-mails bezorgd. Drie e-mails werden ontvangen na het afsluiten van de raadpleging.

Enkele statistische gegevens.

- Drie e-mails zijn onontvankelijk wegens ingediend na 27 januari 2017, middernacht: deze worden wegens laattijdigheid niet ontvankelijk beschouwd.
- Twee onderscheiden e-mails hebben als inhoud enkel "ik zou graag meer radio X horen in 2018", één email (die tweemaal gestuurd werd) had als inhoud "radio Y moet blijven, ook in 2018" en een indiener vraagt hem de relevante documenten op te sturen om een erkenning in te dienen; deze e-mails worden inhoudelijk als irrelevant beschouwd.
- Een groot aantal e-mails kan als overlappend dan wel grotendeels herhalend worden beschouwd. Veel indieners hebben immers verschillende e-mails gestuurd, waarbij de latere e-mails dan nog aanvullingen, opmerkingen of wijzigingen inhielden op de eerder bezorgde e-mails.
  - o 10 e-mails zijn afkomstig van hetzelfde e-mailadres.
  - o 10 e-mails zijn grotendeels copy-paste van elkaar.
  - o Een indiener stuurt 5 e-mails, twee indieners sturen 4 e-mails, een drietal indieners sturen 3 e-mails.
  - o Een 10-tal indieners sturen twee e-mails, maar 3 van deze indieners maken hierbij het onderscheid tussen enerzijds input op het frequentieplan en anderzijds de input op het procedurebesluit.

Samenvattend en met groepering van de identieke inhoud ontving het departement ongeveer een 20-tal relevante e-mails die rechtstreeks of onrechtstreeks betrekking hebben op de bepalingen van het procedurebesluit.

### b. Inhoudelijke commentaren die los staan van het besluit.

Sommigen stellen zich vragen bij bepaalde aspecten die reeds voorwerp waren van bepalingen van het decreet of die buiten scope van deze raadpleging vallen:

- Een indiener stelt zich de vraag om een bepaling te voorzien die het toelaat dat men op twee frequentiepakketten hetzelfde omroepprogramma zou mogen uitzenden.
- Een indiener geeft commentaar op de verlenging van de erkenningen van de landelijke en de van rechtswege te beschouwen als landelijke radio-omroeporganisaties.

- Een aantal indieners stelt de vraag waarom het criterium van ervaring niet meegenomen werd in de aanvullende kwalificatiecriteria van de lokale radio-omroeporganisaties.
- Een indiener stelt voor om in het decreet als ontvankelijkheidsvoorwaarde mee te nemen dat iemand die vroeger zijn erkenning 'verhandeld' heeft, niet in aanmerking zou mogen komen voor een nieuwe erkenning.
- Een indiener stelt de vraag om in gecoördineerde wetgeving te voorzien.
- Enkelen stellen zich ook de vraag naar de plannen van de Vlaamse Regering inzake DAB+ ontwikkeling voor lokale radio-omroeporganisaties.
- Een indiener stelt zich de vraag waarom bij de netwerkradio-omroeporganisaties, er geen categorie werd voorzien van niet-commerciële netwerkradio-omroeporganisaties.
- Een indiener is van mening dat het opleggen van een financieel plan te zwaar is voor een lokale radio-omroeporganisatie.

c. Eigenlijke inhoudelijke input op het procedurebesluit

- De meest terugkerende vraag is de vraag wat er gebeurt als men maar via één van de toegekende frequenties uit een lokaal pakket (voor die pakketten die minstens twee frequenties bevatten) wil uitzenden; sommigen geven dan ook aan dat ze maar één van de frequenties uit een pakket willen gebruiken omdat de kostprijs tot het uitbouwen en onderhouden van een tweede zendmast niet haalbaar is.
- Een andere vraag die een paar keer terugkomt is de vraag om ook dossiers op papier te mogen indienen. Hiermee verband houdende wordt de vrees uitgedrukt dat het elektronisch systeem om een dossier in te dienen ook kan falen.
- Enkelen pleiten voor een langere termijn om een dossier in te dienen.
- Een vijftal indieners stelt zich de vraag naar de definitie van 'programmamix'.
- Enkele indieners stellen zich de vraag naar de redenen waarom de vergoeding op 5.000 respectievelijk 500€ werd bepaald.
- Enkele indieners stellen zich de vraag hoe men zal vermijden dat frequenties verhandeld zullen worden, zoals in het verleden het geval was.
- Een indiener stelt de vraag om artikel 50 van het besluit te verduidelijken.
- Enkele indieners vragen naar een effectief en efficiënt toezicht van de Vlaamse Regulator voor de Media op de toegekende erkenningen post-factum.
- Een tweetal indieners stelt de vraag naar het rechtmatig beoordelen van het criterium over het brengen van lokale informatie, in die zin dat bijvoorbeeld een omroep die 10 maal per dag journaals brengt met verschillende onderwerpen de facto beter zou moeten scoren dan een omroep die 15 maal per dag hetzelfde journaal brengt.
- Een indiener stelt dat de jaarlijkse vergoeding voor de netwerkradio-omroeporganisaties te laag is in vergelijking met de vergoeding die de landelijke radio-omroeporganisaties moeten betalen.

- Een indiener stelt voor om een proportionele koppeling te maken tussen de hoogte van de vergoeding voor het frequentiepakket en de kwaliteit van het frequentiepakket.
- Sommigen willen een andere weging in percentages voor de aanvullende kwalificatiecriteria voor de lokale radio-omroeporganisaties.
- Een indiener vraagt ook een verduidelijking naar de terminologie inzake het "Nederlandstalige en Vlaamse profiel of muziekaanbod".
- Een indiener stelt ook de vraag met welke rechtspersoon een dossier moet worden ingediend en, als er bestuurders zijn die actief zijn in meerdere rechtspersonen, dit dan inhoudt dat de bestuurders uit al deze rechtspersonen ontslag moeten nemen dan wel dat men voor elk dossier bijgevolg een nieuwe rechtspersoon moet oprichten.
- Een indiener stelt dat er altijd een ongelijkheid is tussen diegene die vandaag reeds over een zendmast beschikken en een dossier indient ten opzichte van iemand die nieuw is en een dossier wil indienen.

## **5. Inhoudelijke samenvatting**

De belangrijkste terugkerende vragen, bedenkingen en bezwaren zijn:

- de vraag naar de mogelijkheid om slechts één van de beschikbare frequenties uit een pakket te moeten gebruiken;
- de vraag naar de verduidelijking van het woord programmamix in artikel 3, 4, en 5 van het ontwerpbesluit.

Occasioneel komen onderstaande vragen terug:

- de vraag naar een langere termijn om een dossier te kunnen indienen;
- de vraag om ook dossiers op papier te kunnen indienen;
- de stelling dat een te groot gewicht wordt gegeven aan het criterium van de technische infrastructuur in een dossier.

## **6. Volgende stappen**

Dit rapport bevindingen wordt conform de procedure overgemaakt aan de Vlaamse Regering in de persoon van de Minister, bevoegd voor het mediabeleid en aan andere belanghebbende bestuursinstanties.

Het rapport wordt daarna ook publiek gemaakt op de site van het departement onder de rubriek "Afgelopen raadplegingen".

-----

Einde document.