

DEPARTEMENT
CULTUUR, JEUGD & MEDIA

Vlaamse overheid
Arenbergstraat 9
1000 BRUSSEL
T 02 553 68 00
www.cjism.vlaanderen.be

VERSLAG VAN DE TWEEDE RAADPLEGING BETREFFENDE:

Het besluit van de Vlaamse Regering houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties

Departement CJM, 22 maart 2019

1. Situering

- Op 9 november 2018 keurde de Vlaamse Regering het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties een eerste maal principieel goed, waarna een eerste raadpleging gehouden werd over dit besluit.
- Op 21 december 2018 nam de Vlaamse Regering kennis van het advies van de sectorraad van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media en van het verslag van het departement van 18 december 2018 met de resultaten van de raadpleging, waarna de Minister, bevoegd voor het media, er mee belast werd om advies bij de Raad van State over dit besluit in te winnen.
- De Raad van State bezorgde op 4 februari 2019 het advies op dit plan. Ingevolge dit advies werd de beslissing genomen om een tweede raadpleging over dit plan en dit besluit te houden en organiseerde het Departement Cultuur, Jeugd en Media een publieke raadpleging over het ontwerp van besluit.

2. Procedure

- De raadplegingen die het Departement CJM organiseert in het kader van radio-omroep en televisie zijn terug te vinden via de site www.vlaanderen.be/media, doorklikkend naar het woord raadplegingen, ofwel via de site www.cjasm.be, doorklikkend naar media en vervolgens doorklikkend naar raadplegingen. Een eenvoudige zoekopdracht op het woord 'mediaraadplegingen' via een standaardzoekmachine brengt je ook dadelijk naar deze pagina's.
- Op de desbetreffende pagina wordt dan een opdeling gemaakt met vier rubrieken, namelijk:
 - o wat raadplegingen inhouden;
 - o procedure van raadplegingen;
 - o lopende raadplegingen;
 - o afgelopen raadplegingen.Onder elk van de punten wordt dan bijkomende uitleg gegeven over wat de rubriek telkenmale inhoudt.
- Het departement maakt over de raadplegingen een rapport. Conform de bepalingen over de procedure op de website is dit rapport een samenvatting van de input en omvat bijgevolg niet noodzakelijk alle individuele commentaren. Bepaalde commentaren worden enkel opgenomen in bewoordingen die een samenvatting inhouden van de ontvangen commentaren.
- Om redenen van vertrouwelijkheidredenen bevat het rapport geen exacte gegevens van de personen of instanties die input hebben bezorgd.

3. Specifieke tweede raadpleging over het besluit van de Vlaamse Regering houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de

frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties

Over het ontwerp van besluit werd een tweede raadpleging gehouden van 12 februari 2019 tot en met 13 maart 2019.

4. Generieke vaststellingen

Over het besluit van de Vlaamse Regering houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio- omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties werden in totaal 24 e-mails met input bezorgd.

Geen enkele e-mail werden ontvangen na het afsluiten van de raadpleging. Enkele mails worden dubbel gestuurd door bepaald indieners.

Twee inputs worden niet meegenomen: één van een persoon die enkel kritiek uit op het erkenningsproces en het feit dat ze als kandidaat de erkenning niet hebben gekregen: deze opmerking houdt geen verband met het voorwerp van de raadpleging, zijnde het frequentieplan. Een andere van een persoon die beweert presentator te zijn van een radio zonder verdere identificatiegegevens; zijn bedenking over een storing sluit wel aan bij de input van een andere persoon (van dezelfde radio) die dit ook beweert en hieronder is meegenomen.

5. Specifieke input op het besluit

a. Algemene input en input die los staat van het eigenlijke frequentieplan

Vanuit een lokale overheid wordt de toevoeging van een extra frequentie in Roeselare positief onthaald.

Een erkende lokale radio-omroep verwijst naar de eerder bezorgde input bij de eerste raadpleging en bezorgt deze opnieuw als bijlage – zonder te stellen dat dit als nieuwe input kan worden beschouwd -, maar stelt nu een vraag over de concrete werking van het FM- samenwerkingsakkoord.

b. Specifieke input over het frequentieplan

Een persoon die zich omschrijft als 'consument' vraagt om de frequentie 102.6 Sint-Niklaas toe te wijzen aan de lokaliteit Kruibeke, ten einde nieuwe ruimte te creëren in het zuidoostelijke gedeelte van het Waasland. Als dit niet zou kunnen, vraagt hij deze frequentie op te nemen in netwerkpakket 4 en de 107.2 vrij te geven.

Een omroep bezorgt input als reply op een antwoord in een ander dossier/vraag. Deze input heeft vooral betrekking op een storing door een radio-omroep uit de Franse Gemeenschap. Deze vraagt dan ook een wijziging van de frequentie of een verhoging van het vermogen.

Een particulier stelt zich de vraag waarom bepaalde frequenties niet gebruikt worden met 'gedempt vermogen', namelijk de 107.7 (zonder vermelding van de lokaliteit), Overijse 90.6 en Veltem 94.4, dit als hobbystation.

Een erkende radio uit midden-West-Vlaanderen verwijst naar de input van een indiener uit de eerste raadpleging over de mogelijkheid dat via erkende radio's ook nog tijdelijke evenementen zouden kunnen moeten uitgezonden worden door andere radio's en noemt dit niet realistisch.

Een bijkomende opmerking van deze radio gaat over een lopende rechtszaak. Via een tweede mail wordt deze input herhaald en aangevuld met de bedenking dat bij het indienen van het dossier, geluidsfragmenten zouden moeten kunnen ingediend worden. Deze laatste twee vallen buiten scope van de consultatie.

Een omroep die tot 31 december 2017 erkend was, maar geen nieuwe erkenning kreeg, vraagt enerzijds of een tijdelijke frequentie die ze af en toe gebruiken ook permanent kan toegewezen worden en stelt anderzijds de vraag of een frequentie niet kan verhuisd worden naar het activiteitengebied waar de omroep actief is om daar desgevallend opnieuw radio te gaan maken.

Een erkende radio-omroep stelt dat ze op een eigen frequentie storingen ondervinden uit Nederland en vraagt – gezien een ander pakket met een frequentie die dezelfde lokaliteit heeft als de eigen frequentie niet in gebruik is- of een frequentiewissel mogelijk is met die ongebruikte frequentie.

Een vzw vraagt de opname van de frequentie Herentals 98.4 en stelt dat hij interesse heeft om een dossier in te dienen voor deze frequentie.

Een belangenvereniging voor de Vlaamse Radiosector vraagt dat ook 11 (vermelde) frequenties met een laag vermogen opgenomen moeten worden voor vrijgave, en dit "met de oorspronkelijke technische specificaties zoals men ze destijds internationaal gecoördineerd heeft en ook werden vastgelegd in het samenwerkingsakkoord." Voor frequenties die niet gecoördineerd werden wordt gevraagd dat de coördinatie zou gebeuren. Voor een resem frequenties wordt gesteld dat die gestoord worden en wordt een oplossing gevraagd. Tevens wordt gevraagd de tijdelijke frequenties – waarvan gelinkt wordt naar een website - op te nemen in het plan als permanent, en dubbele dekkingen van bepaalde (landelijke) frequenties vrij te geven voor lokaal gebruik. De vraag wordt concluderend gesteld om terug te keren 'naar de tekentafel'. Deze input maakt ook een opmerking over de retroactiviteit en stelt dat dit niet toegelaten is.

Een vzw in vereffening beweert dat niet alle frequenties (verwijzend naar een resem frequenties in het Antwerpse, nl. 88.1, 87.6, 90.6, 99.5, en 98.4 – niet exhaustief) zijn opgenomen in het plan en stelt dat grondig onderzoek moet gebeuren, waarna de frequenties volgens moeten worden vrijgegeven. Deze indiener beweert ook dat de overheid bepaalde frequenties zou vrijgeven zonder beauty contest.

Een input stelt dat de overheid van plan zou zijn frequenties zonder open aanbesteding toe te voegen aan bestaande pakketten van erkende omroepen en protesteert hiertegen. Deze stelt ook de vraag om 'alle niet op te nemen frequenties alsnog op te nemen' en een onderzoek te doen naar eventuele andere restfrequenties. Deze input stelt ook dat de frequenties 88.5, 95.4, 87.6, 97.2, 99.5, 99.6 en 88.1, allen lokaliteit Zele "volgens onze eigen technische dienst" ook technisch nog mogelijk zijn.

Een erkende lokale radio-omroep stelt dat de frequenties Antwerpen 87.6, 90.6, 99.5, 98.4 en 99.6 ongebruikt zijn en dat daarvan eerste de inpasbaarheid

dient te worden onderzocht, en vraagt – indien deze vrij zou komen – de toevoeging van een frequentie aan hun pakket. Verder stelt de omroep vragen over de vermogens die toegekend zijn bij de toegevoegde frequenties. Tevens vraagt de omroep om voor de eigen frequentie in Antwerpen een wijziging door te voeren onder de vorm van een switch tussen pakketten met een landelijke radio-omroep.

Een erkende radio-omroep stuurt een input met de bemerking dat deze storingen ondervindt op de frequenties waarvoor hij een erkenning heeft verkregen en vraagt daarom de clustering van de frequentie Leuven 104.9 met de frequentie Veltem 94.4. Tevens vraagt deze omroep om een bestaande frequentie uit het erkende pakket om te wisselen, verwijzend naar artikel 8 van het zendvergunningbesluit. De omroep vraagt ook een omwisseling van de frequentie met de Berlaar 95.3 of 99.6.

Een input maakt een vergelijking tussen de zendvermogens zoals die in voege waren tot eind 2017 en de zendvermogens zoals die in voege waren vanaf 1/1/2018 en stelt dat het frequentieplan (van 2017) en het hernieuwde plan dat nu voorligt niet beantwoord aan de verwachtingen en onzorgvuldig is opgesteld. De persoon beweert dat de frequentie 88.1 Antwerpen als hoogvermogen frequentie beschikbaar is. Het plan komt volgens de schrijver niet overeen met de ambitie om de lokale radio's meer zendcomfort te geven en de auteur stelt een zero-base voor, dan wel de toevoeging van de 26 met behoud van het gecoördineerd vermogen.

Een vzw bezorgt "netwerkradioskaartjes" en stelt op basis daarvan dat "een vals beeld gegeven werd van de ontvangstmogelijkheden van de netwerk radio's" en verzoekt de overheid een onafhankelijk onderzoek te doen naar het bestaan van restfrequenties en naar dubbele dekking van nationale zenders. Ook deze omroep vermeldt dat de retroactieve werking van het plan niet toegelaten is.

Een erkende radio-omroep bezorgt een uitgebreide input die start met enkele juridisch-technische bezwaren tegen het traject van totstandkoming van dit ontwerpbesluit. Vervolgens stelt de auteur dat bepaalde frequenties (tijdelijke frequenties) niet opgenomen zijn in dit besluit en stelt bovendien de vraag waarom bepaalde frequenties (van de 26) niet opgenomen zijn in het besluit. Verder stelt betrokkene dat bepaalde tijdelijke frequenties wel voor permanent gebruik mogelijk moeten zijn en vraagt een onafhankelijk onderzoek naar de tijdelijke frequenties. Vervolgens gaat betrokkene over tot de schets van een specifieke situatie (Sint-Niklaas 106.8), verwijzend onder meer naar de storingen en stelt enkele alternatieven voor, gebaseerd op landelijke frequenties. Daarna gaat betrokkene over tot een ganse resem voorstellen van optimalisaties van bestaande pakketten. Betrokkene beweert ook dat de ter beschikking gestelde geactualiseerde gegevens fouten zouden bevatten en beweert dat er nog frequenties bestaan die niet in het plan zijn opgenomen (Antwerpen 88.1) en dat er in Sint-Niklaas nog frequenties zouden mogelijk zijn voor permanent gebruik. Verder wordt nog gewezen op het element van retroactiviteit in het advies van de Raad van State.

Een erkende radio-omroep kaart storingen aan en vraagt een onafhankelijk onderzoek en de bruikbaarheid naar de frequenties Diest 97.3 en Diest 91.9 die 'volgens onze technische dienst bruikbaar zijn'.

6. Volgende stappen

Dit rapport met bevindingen wordt conform de procedure overgemaakt aan de Vlaamse Regering in de persoon van de Minister, bevoegd voor het mediabeleid.

Het rapport wordt daarna ook publiek gemaakt onder de rubriek "Afgelopen raadplegingen".

Einde document.