

**Vlaams Ministerie van Cultuur, Jeugd, Sport en Media**

**Resultaten van de waarderingsbarometer voor de journaals en informatieprogramma's  
van de Vlaamse regionale televisieomroepen**

**5-Meting oktober-november 2017**

December 2017



## Inhoud

---

<b>1. Doelstelling van het onderzoek</b>	<b>p 3</b>
<b>2. Methode en steekproef</b>	<b>p 4</b>
<b>3. Waarderingscijfers journaals en informatieprogramma's</b>	<b>p 6</b>
<b>4. Kijkfrequenties regionale televisieomroepen</b>	<b>p 12</b>
<b>5. Interesse in regionaal nieuws &amp; informatie en mediagebruik</b>	<b>p 18</b>
<b>6. Regionale omroepen en digitale media</b>	<b>p 24</b>

## 1. Doelstelling van het onderzoek

---

- In de loop van 2012 werden tussen de Vlaamse Regering en de Vlaamse regionale televisieomroepen samenwerkingsovereenkomsten voor een looptijd van 5 jaar afgesloten. Hierbij verbinden de omroepen zich ertoe een aantal performantiemaatstaven en doelstellingen te realiseren.
- Zo dient elke omroep voor de journaals en informatieprogramma's een gemiddelde waardering van minimaal 7 op 10 te halen.
- Dit onderzoek is erop gericht jaarlijks – te beginnen in december 2012 – betrouwbare waarderingcijfers te verschaffen en dit per omroep en per informatieprogramma.
- Dit rapport geeft de resultaten van de 5-meting (november 2017), vergeleken – waar mogelijk - met de resultaten van de voorgaande metingen (2012, 2013, 2014, 2015 en 2016) en deze van 2010. Hoewel het doel van de bevraging van 2010 ruimer was dan de waardering van de nieuws- en informatieprogramma's, werd de waardering toch op dezelfde manier bevestigd waardoor de resultaten vergelijkbaar zijn met de andere waarderingsonderzoeken.
- In 2017 werden een aantal vragen toegevoegd naar het gebruik en de waardering van digitale media. Deze extra vragen vervangen de beoordeling van het nieuws op een aantal additionele criteria om de beoordeling op affectieve (boeiend, aantrekkelijk) en informatieve aspecten (actualiteit en betrouwbaarheid) in kaart te brengen.

## 2. Methode en steekproef

---

- **De informatie werd verzameld op basis van een voor dit doel uniek samengesteld online panel.**
  - Deze werkwijze geeft de beste garantie inzake betrouwbaarheid en validiteit van de gegevens.
  - Het geeft de mogelijkheid om respondenten 1-op-1 te volgen doorheen de verschillende metingen zodat evoluties beter geduid kunnen worden.
  - Een online panel biedt grote voordelen inzake standaardisering en automatisering van de dataverzameling, snelheid van dataverwerking en presentatie van (tussentijdse) resultaten.
  - Voor de samenstelling van dit panel werd verder gebouwd op het panel dat vanaf 2010 gebruikt werd, zodat de cijfers goed vergelijkbaar zijn. Dit panel wordt ieder jaar verder aangevuld met nieuwe respondenten. In 2017 werd 55% van het panel vernieuwd.
- **Het panel bevat voldoende respondenten voor waarderingscijfers met een nauwkeurighedsinterval van maximaal +/-0,3 en een betrouwbaarheid van 95%.**
- **De bevraging van de 5-meting liep van 10 oktober 2017 tot en met 20 november 2017.**
- **Waarderingscijfers werden bevroagd op het niveau van individuele programma's en enkel en alleen indien de respondent verklaarde ook naar desbetreffend programma gekeken te hebben.**
  - De inventaris van journaals en informatieprogramma's werden gevalideerd door de regionale televisieomroepen

■ **Geslacht**

- Man 55,0%
- Vrouw 45,0%

■ **Leeftijd (gewogen\*)**

- 16-34 jaar 23,1%
- 35-44 jaar 16,9%
- 45-54 jaar 19,9%
- 55-64 jaar 16,1%
- 65+ 24,0%

■ **Provincie**

- West-Vlaanderen 18,3%
- Oost-Vlaanderen 21,5%
- Antwerpen 24,0%
- Vlaams-Brabant 18,3%
- Limburg 11,1%
- Brussel 6,7%

■ **Per regionale omroep:**

- ATV n=221
- AVS n=174
- Focus n=170
- TVO n=184
- Ring TV n=148
- ROB n=169
- Bruzz n=140
- TVL n=183
- WTV n=151
- RTV n=192
  - RTV Kempen n=103
  - RTV Mechelen n=88

\*Door de ondervertegenwoordiging van bepaalde categorieën worden resultaten gewogen voor leeftijd waar nodig.

### 3. Waarderingscijfers journaals en informatieprogramma's

---

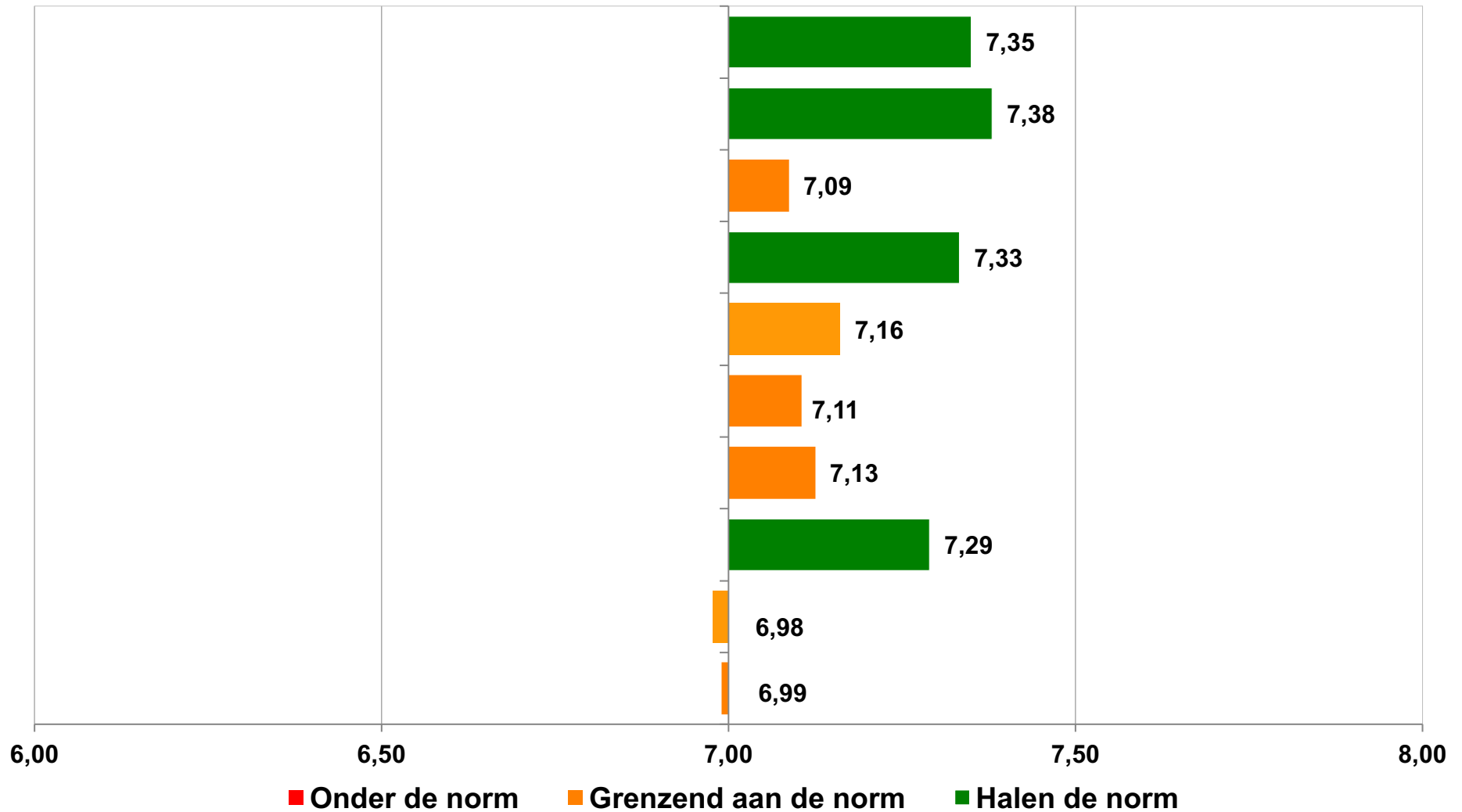
#### ■ 4 journaals halen de waarderingsdoelstelling van 7 op 10.

- In grafiek 1 worden de waarderingscijfers voor de journaals afgezet tegen de waarderingsdoelstelling van 7 op 10. Elk programma wordt ook ingedeeld in een categorie:
  - Onder de norm: indien de waardering onder de 7 zakt ook rekening houdend met het betrouwbaarheidsinterval van 95%.
  - Grenzend aan de norm: indien het betrouwbaarheidsinterval de 7 overspant.
  - Halen de norm: indien de waardering meer dan 7 is ook rekening houdend met de ondergrens van het betrouwbaarheidsinterval.
- De journaals van de andere zenders grenzen aan de norm.
- Geen enkel journaal scoort in 2017 onder de norm.

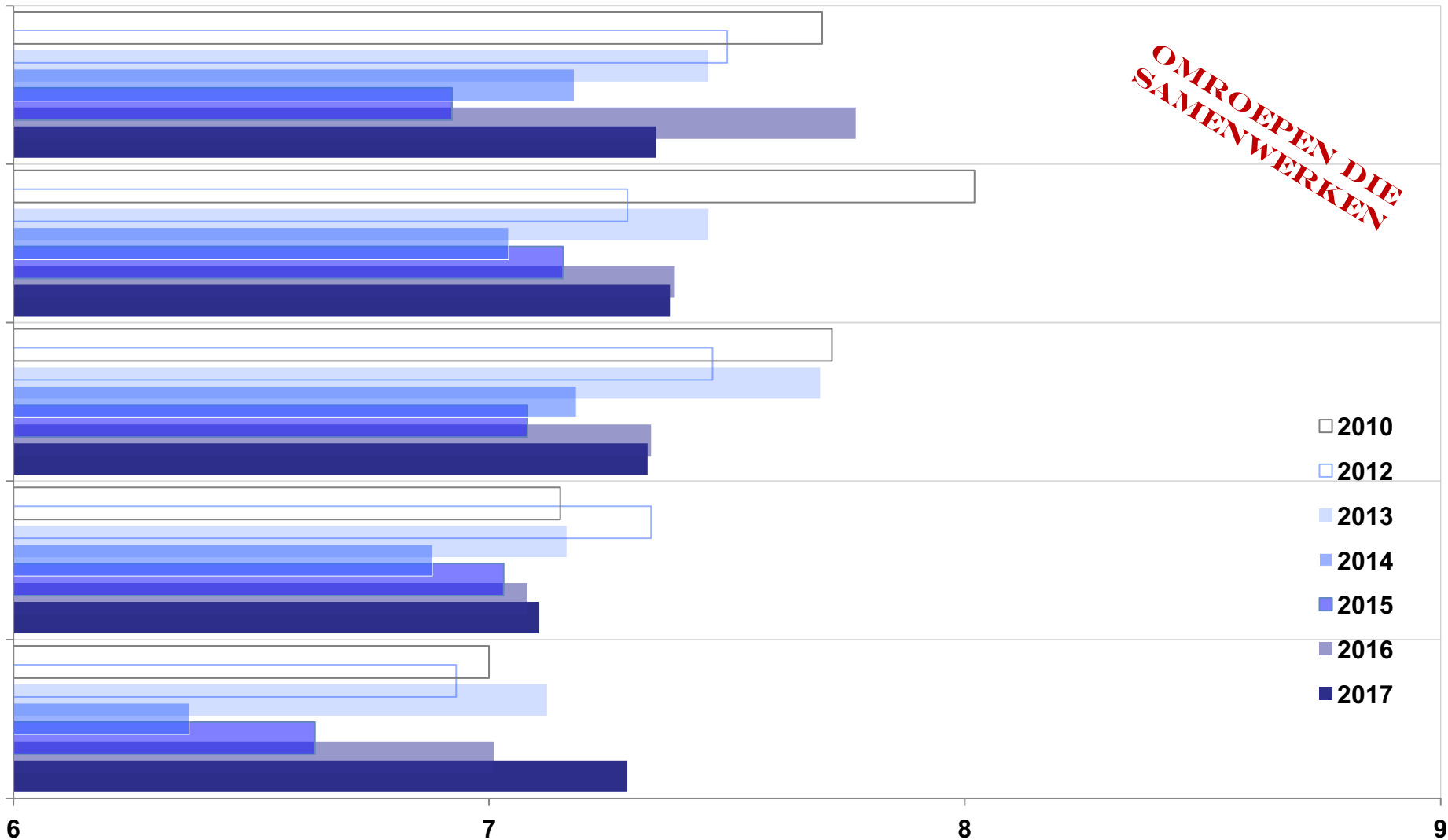
#### ■ De waarderingscijfers voor de journaals van de regionale omroeporganisaties blijven ten opzichte van 2016 eerder stabiel.

- In de grafieken 2 en 3 worden de waarderingsscores over de de verschillende jaren weergegeven.
- De waardering voor het Nieuws van 2 omroepen ligt significant hoger dan in 2016.
- Voor 1 omroep is er een significante daling ten opzichte van 2016. Toch haalt de de waardering van het Nieuws de norm van 7/10.
- Voor een andere omroep is er een duidelijke daling maar deze is niet significant.
- De andere journaals verschillen niet significant ten opzichte van 2016.

## Grafiek 1: waardering van de journaals 2017 afgezet tegen de waarderingsdoelstelling van 7 op 10

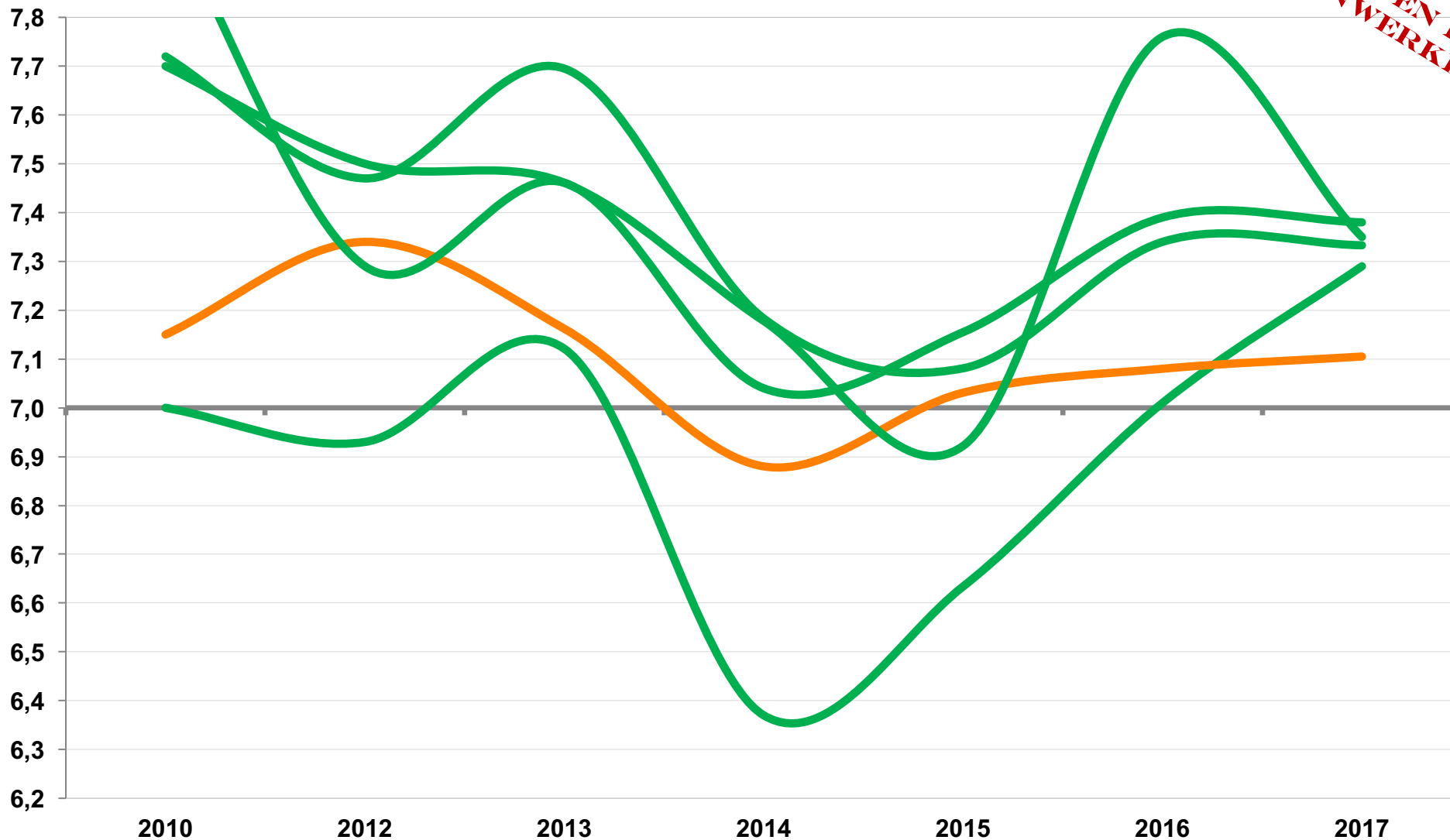


Grafiek 2: waardering van de journaals 2017 vergeleken met 2016, 2015, 2014, 2013, 2012 & 2010

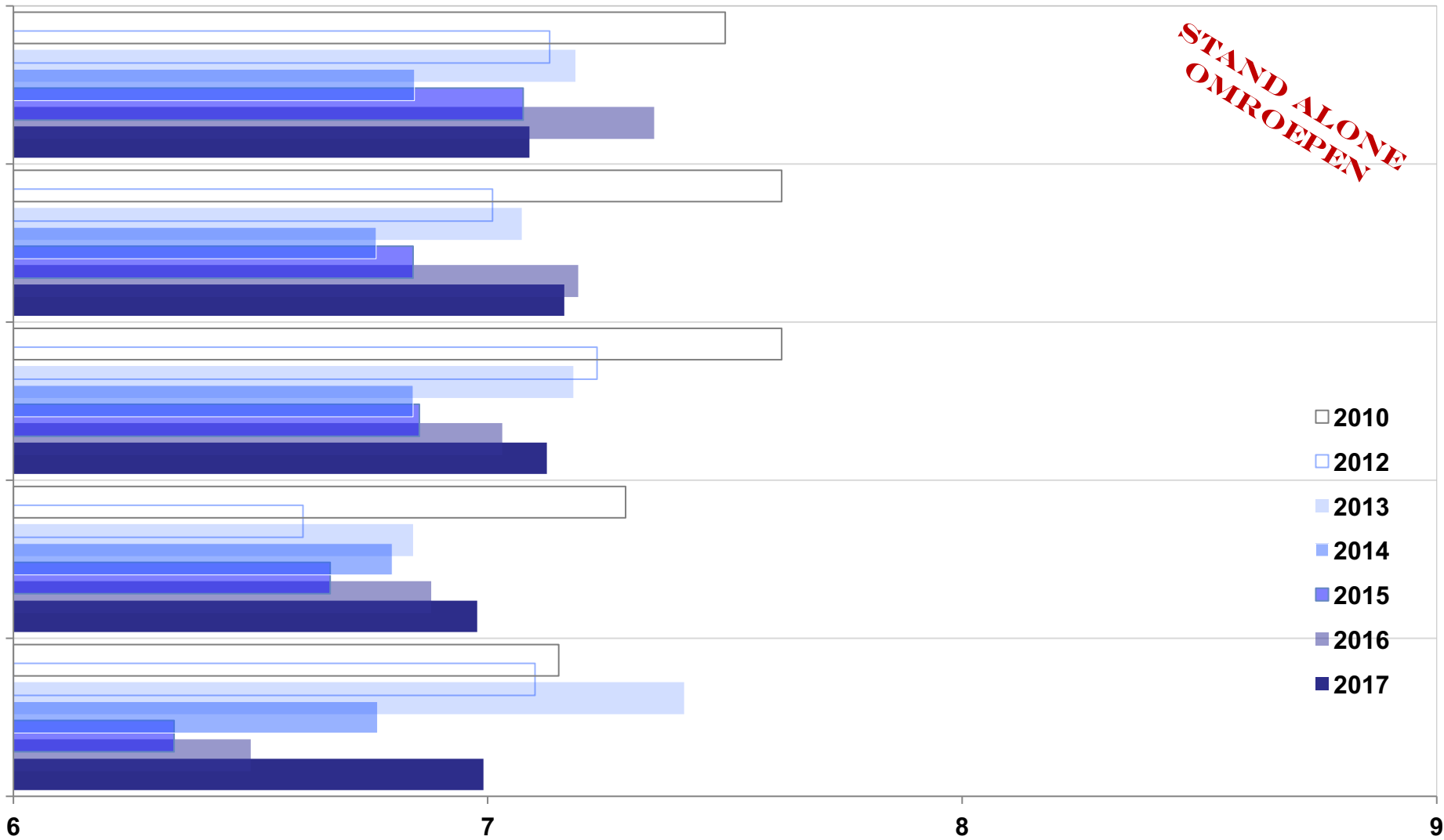




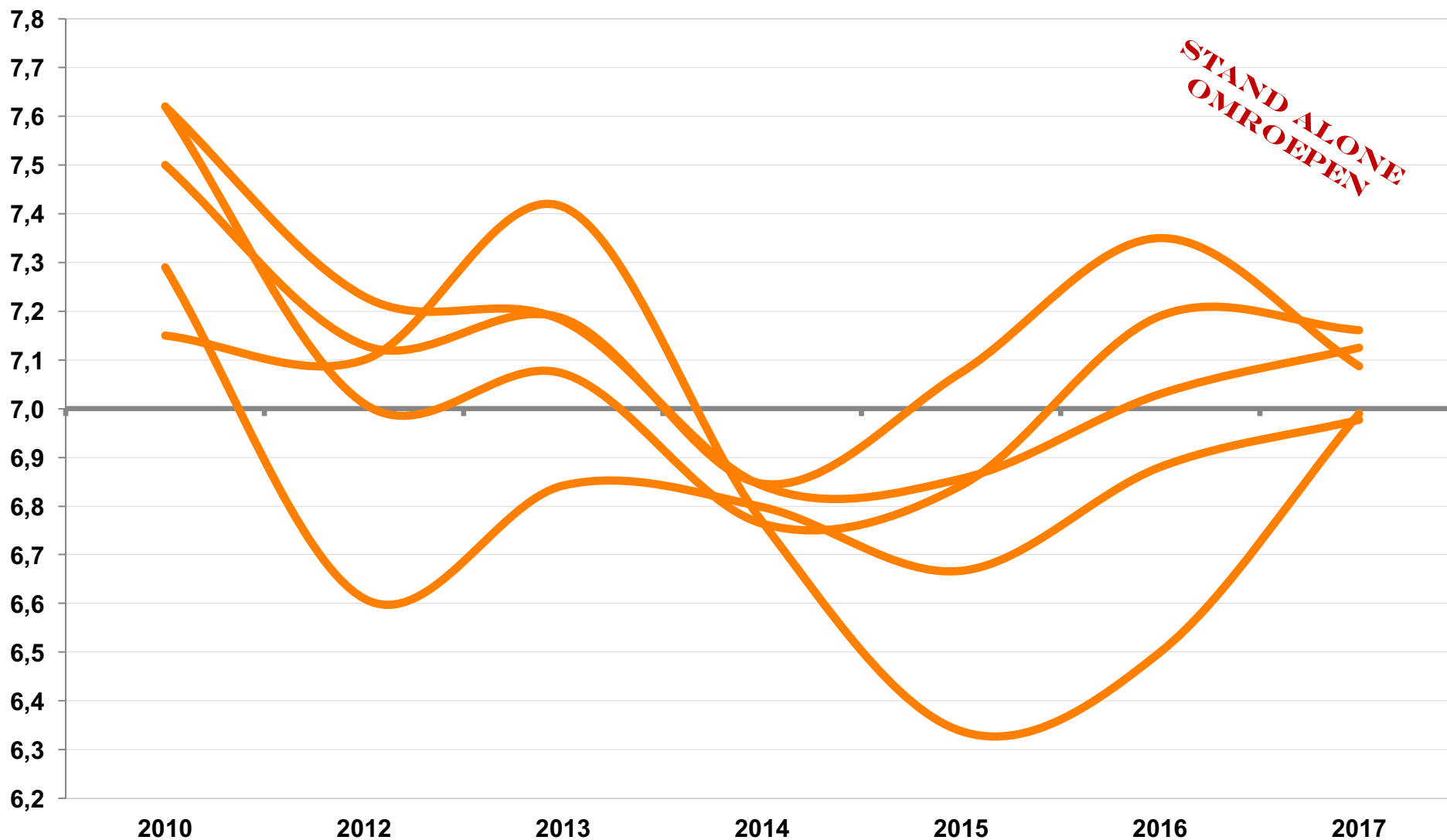
Grafiek 3: Evoluties waarderingsscores journaals



## Grafiek 2 bis: waardering van de journaals 2017 vergeleken met 2016, 2015, 2014, 2013, 2012 & 2010



Grafiek 3 bis: Evoluties waarderingscores journaals

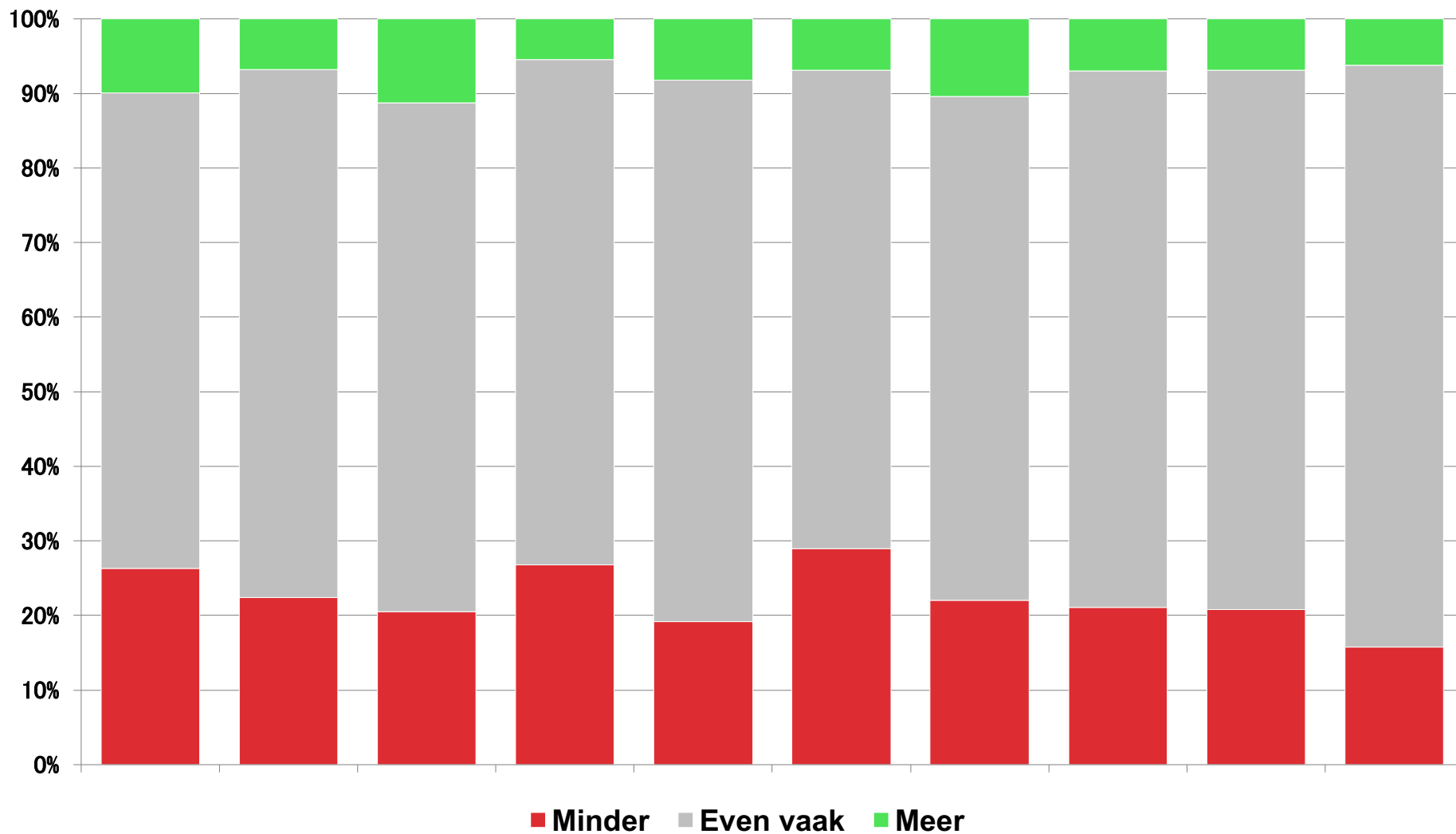


## 4. Kijkfrequenties regionale televisieomroepen

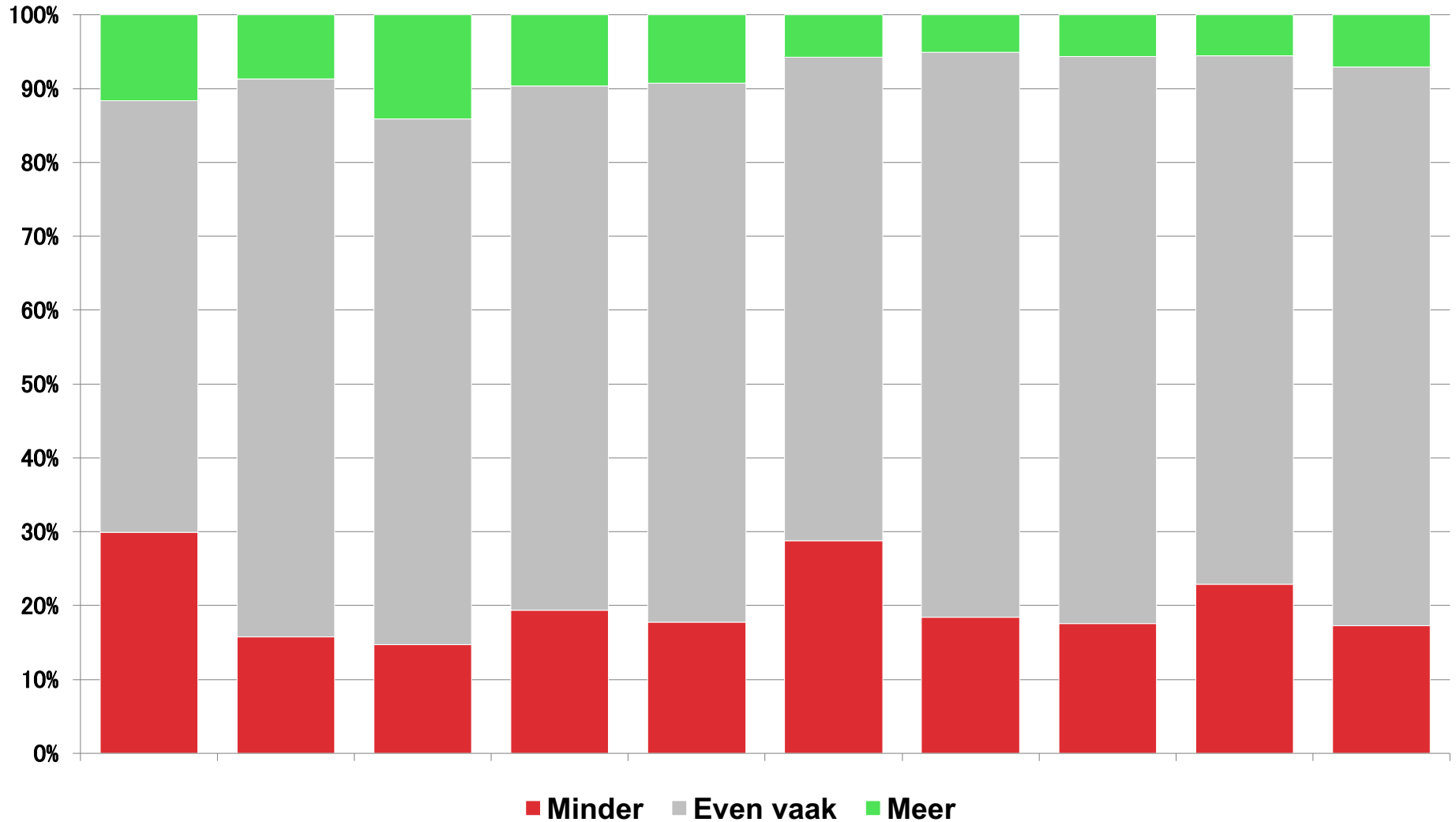
---

- **De verhouding tussen respondenten die verklaren minder – respectievelijk meer - te kijken naar hun regionale televisieomroep blijft zoals de voorgaande jaren negatief.**
  - De resultaten per omroep worden weergegeven in Grafiek 4.
  - In 2016 was de groep die verklaart minder te kijken ongeveer 2 keer groter dan de groep die verklaart meer te kijken. In 2017 is de groep die verklaart minder te kijken bijna 3 groter.
  - Voor elke zender is dit het geval maar de verhoudingen kunnen sterk verschillen van zender tot zender.
- **Dit kan een indicatie voor een verdere daling van de bereikcijfers zijn.**
  - De groep die verklaart minder te kijken geeft ook een significant lagere waardering dan de groep die verklaart even vaak of meer te kijken dan één jaar geleden. De resultaten per omroep worden weergegeven in Grafiek 5.
  - De waardering van de groep die verklaart minder te kijken zakt bij alle omroepen onder de drempel van 7 op 10. Verwacht mag worden dat minstens een deel van deze groep definitief zal afhaken.
- **Net als bij de voorgaande metingen, blijkt dat de regionale televisie omroepen voornamelijk een ouder (plus 55 jaar) publiek aantrekken. Op basis van de kijkfrequentie per leeftijdscategorie – zoals weergegeven in Grafiek 6 – ligt het bereik bij de jongeren en jonge gezinnen zeer laag.**

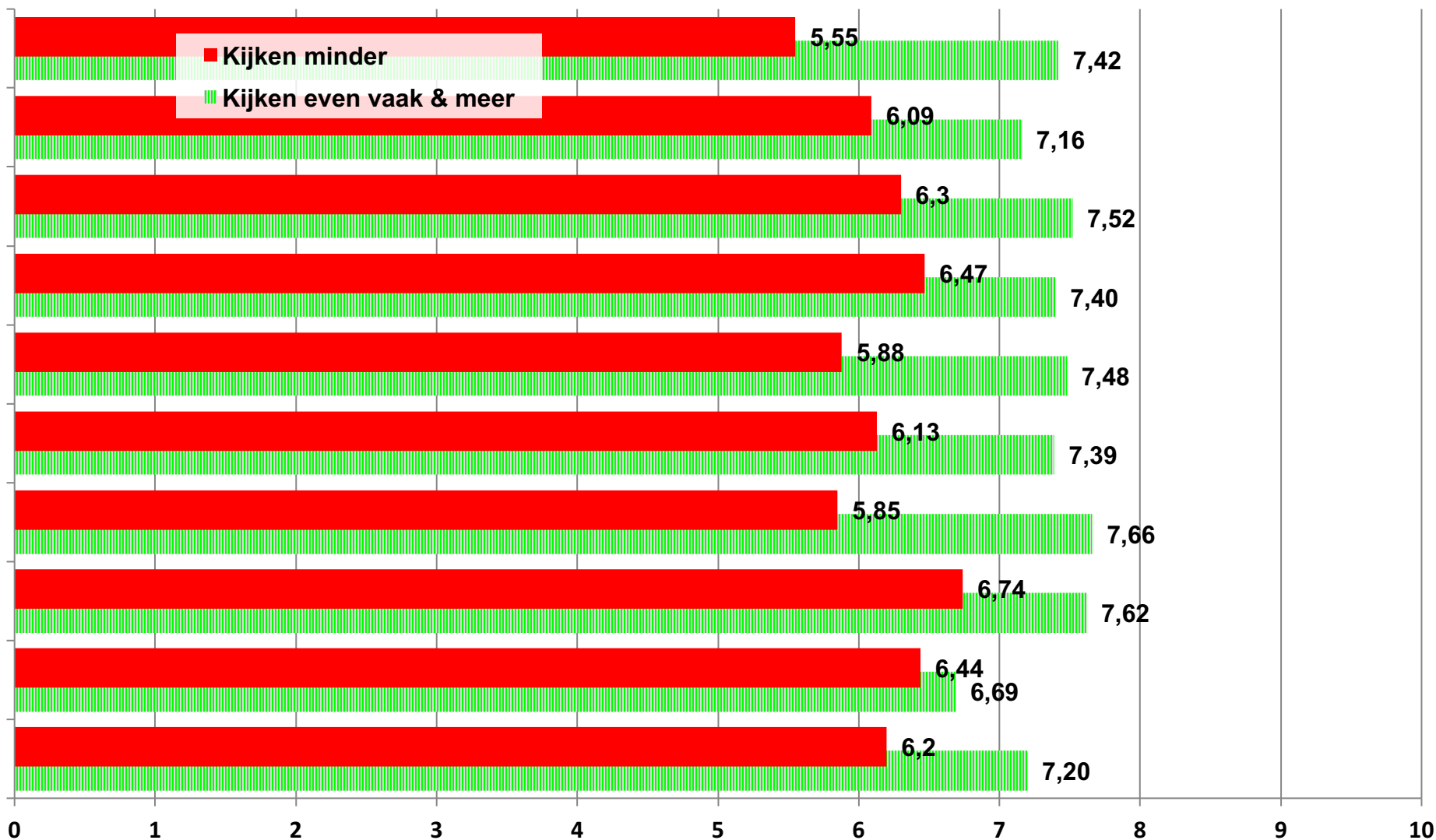
**Grafiek 4a: Respondenten die verklaren meer/minder/even vaak te kijken naar regionale televisie in vergelijking met één jaar geleden (2017, gewogen voor leeftijd)**



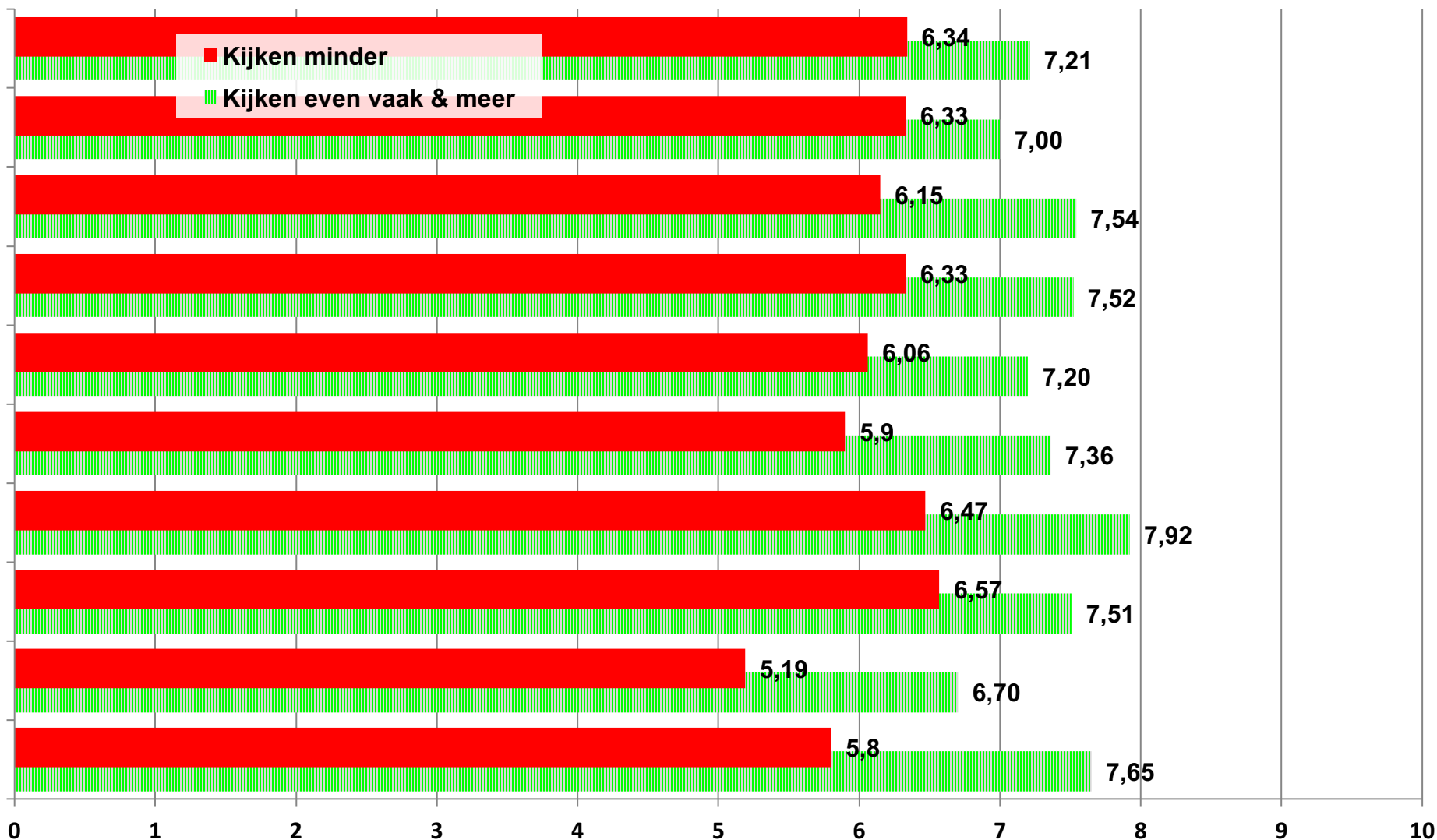
**Grafiek 4b: Respondenten die verklaren meer/minder/even vaak te kijken naar regionale televisie in vergelijking met één jaar geleden (2016, gewogen voor leeftijd)**



Grafiek 5a: Waardering journaals voor de groep die verklaart minder te kijken en de groep die verklaart even vaak of meer te kijken (2017).

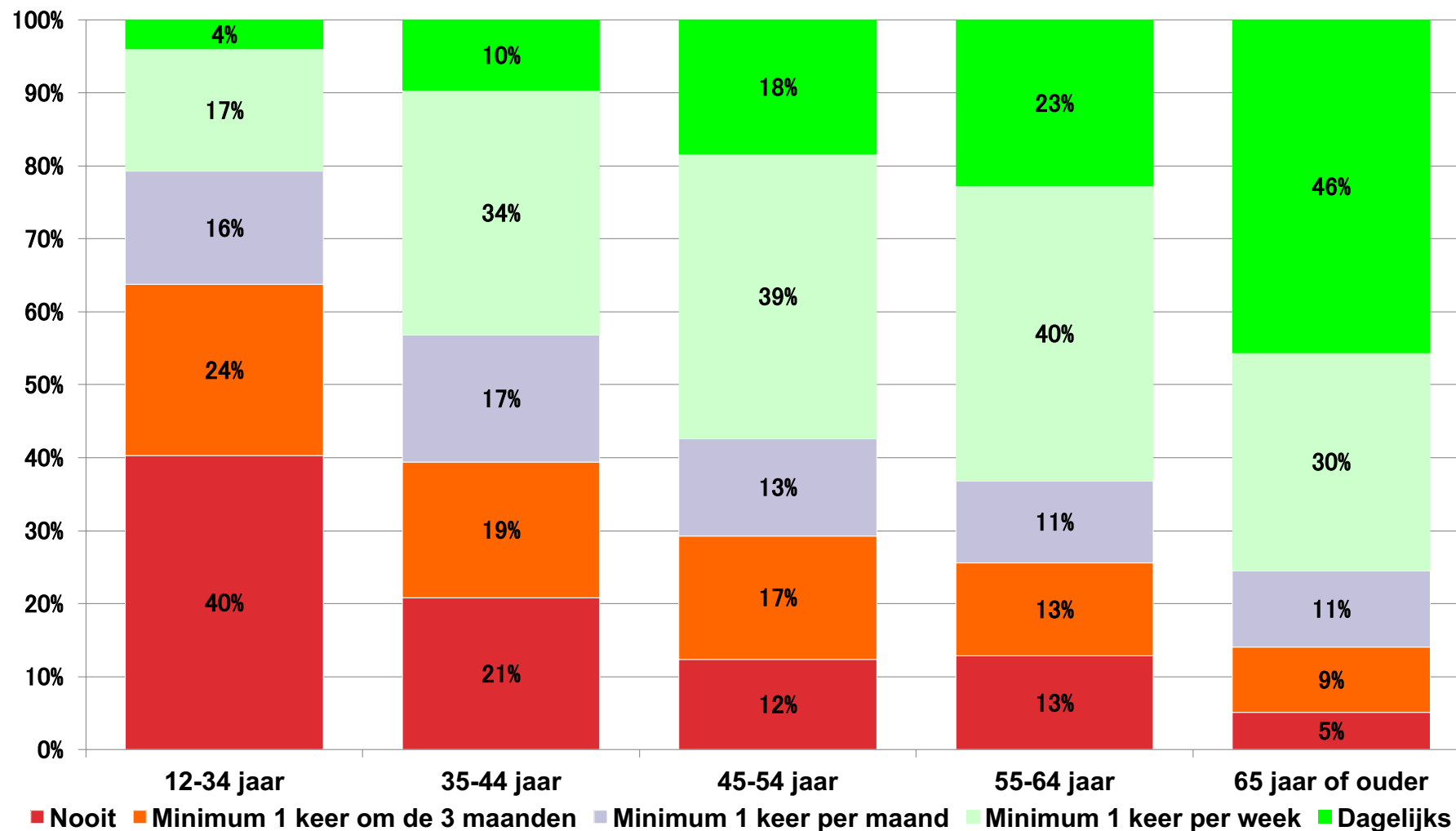


Grafiek 5b: Waardering journaals voor de groep die verklaart minder te kijken en de groep die verklaart even vaak of meer te kijken (2016).





Grafiek 6: Kijkfrequentie regionale omroepen volgens leeftijdscategorie (2017)

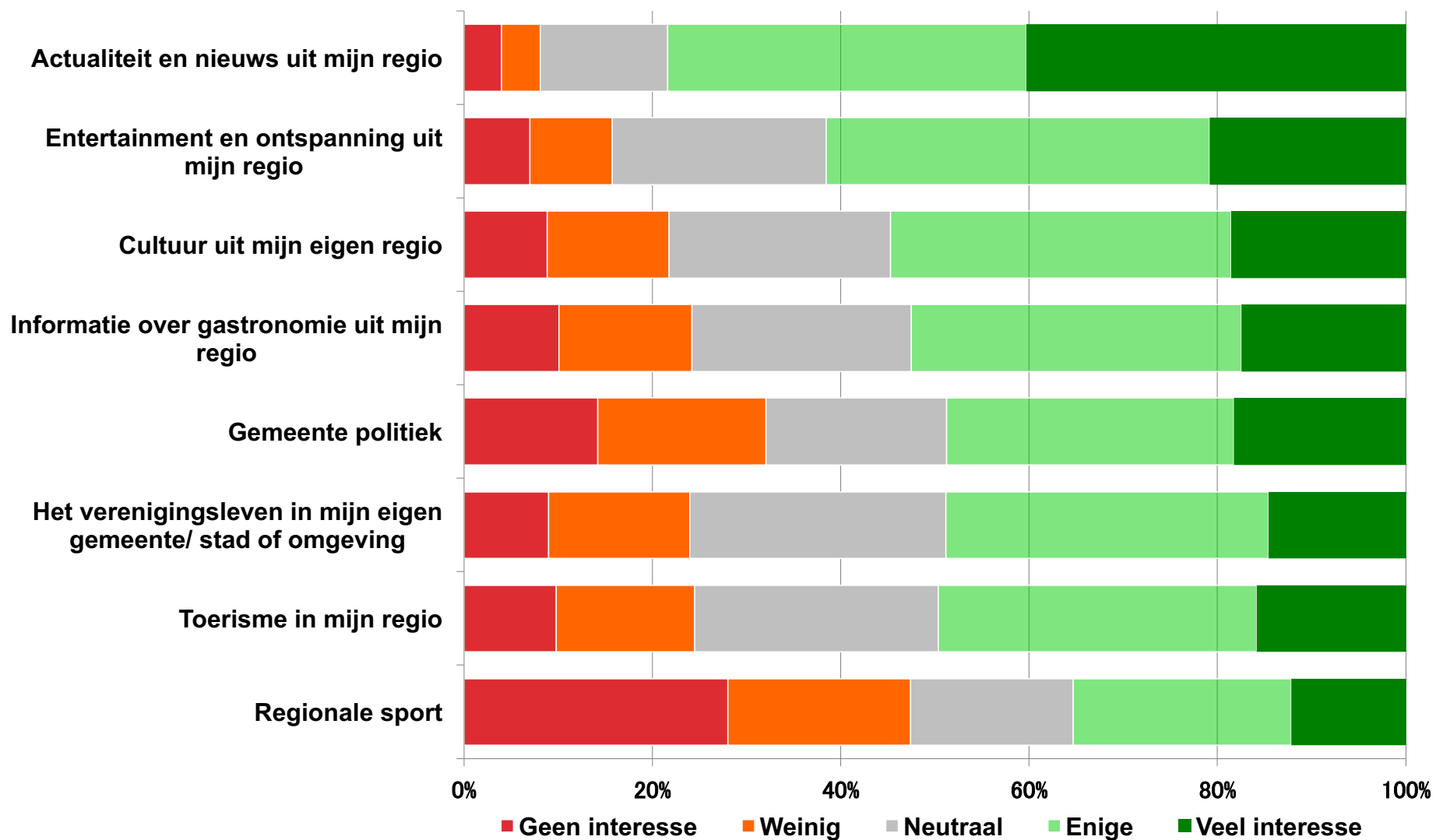


## 5. Interesse in regionaal nieuws & informatie en mediagebruik

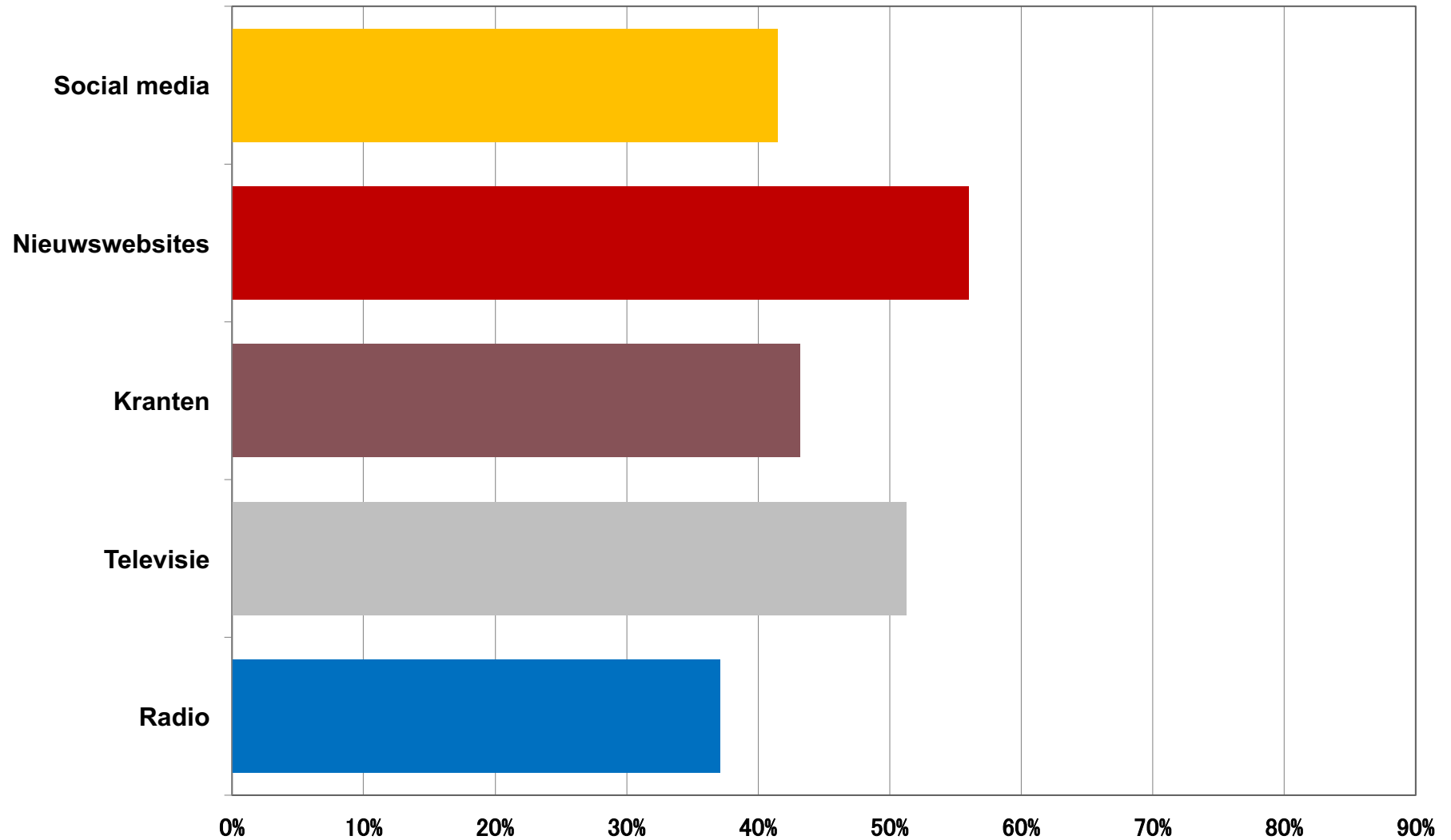
---

- **Net zoals in de voorgaande waarderingsonderzoeken blijkt dat er zowel bij jong als oud een grote interesse bestaat voor regionaal nieuws en informatie (Grafiek 7).**
- **Ongeveer 50% geeft aan dat ze tijdens de afgelopen maand de televisie hebben geraadpleegd voor regionale informatie. Nieuwswebsites (56%) doen het nog iets beter maar ook sociale media en kranten scoren boven de 40% (Grafiek 8a). Bij min 45 jarigen ligt het maandgebruik van digitale media voor regionale informatie hoger (Grafiek 8b).**
- **We zien dat nieuwswebsites afgetekend de belangrijkste bron van regionale informatie zijn (32%), gevolgd door kranten (papieren versie) (23%), televisie (19%) en sociale media (18%) (Grafiek 9).**
- **Er zijn echter grote leeftijdsverschillen.**
  - Bij jongeren (min 35 jarigen) zijn digitale media de belangrijkste bron van regionale informatie (63%); waarvan 32% voor sociale media en 31% voor nieuwswebsites.
  - Maar ook binnen de leeftijdsgroep 35- 44 jaar zijn digitale media de belangrijkste bron van regionale informatie.
  - Binnen de oudere leeftijdscategorieën blijven kranten en televisie de belangrijkste informatiebron. Bij de 65-plusser verkiest 37% de krant en 23% de televisie als belangrijkste bronnen van regionale informatie (Grafiek 10).

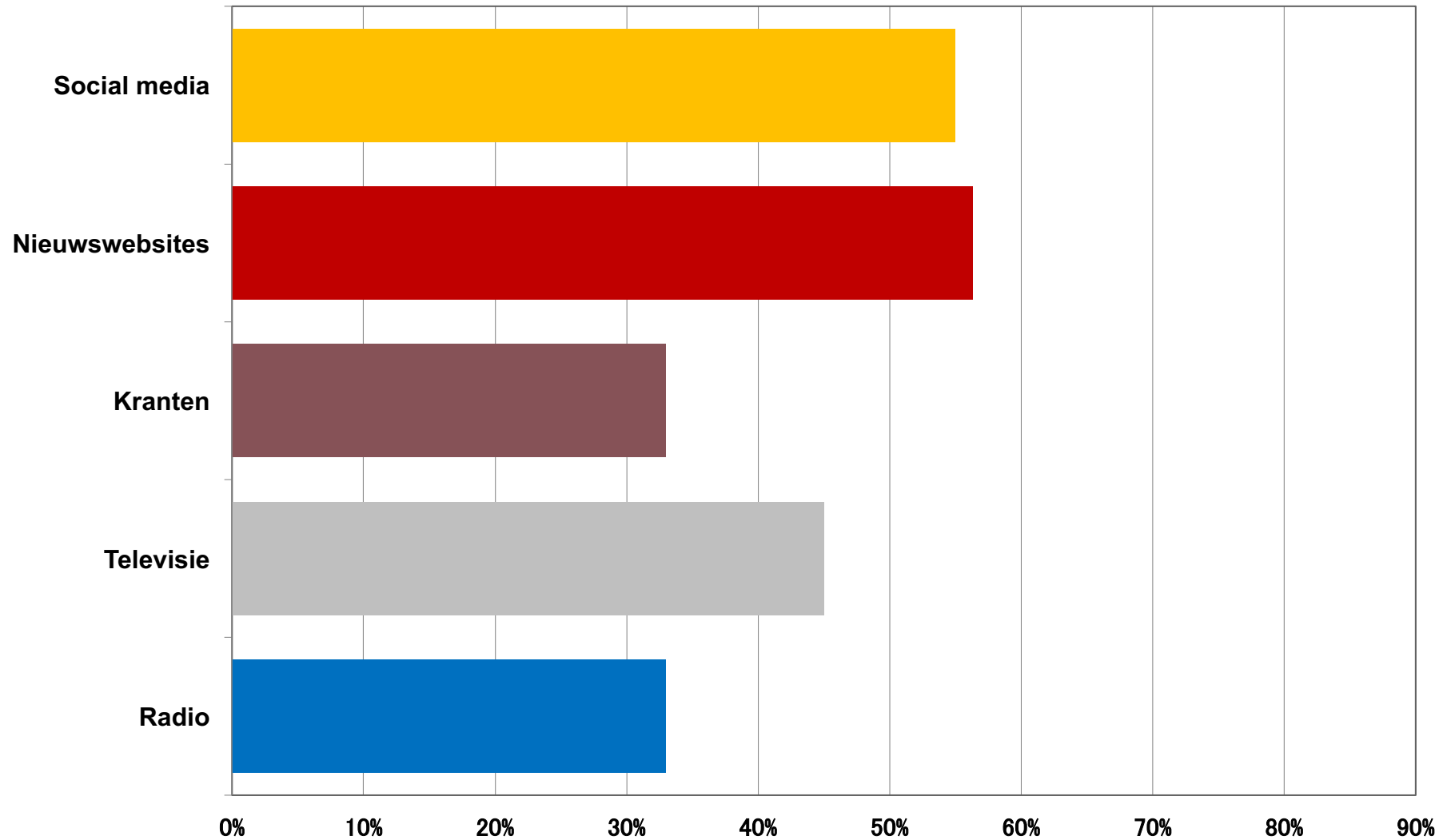
Grafiek 7: Interesse in regionale info – gewogen resultaten (2017)



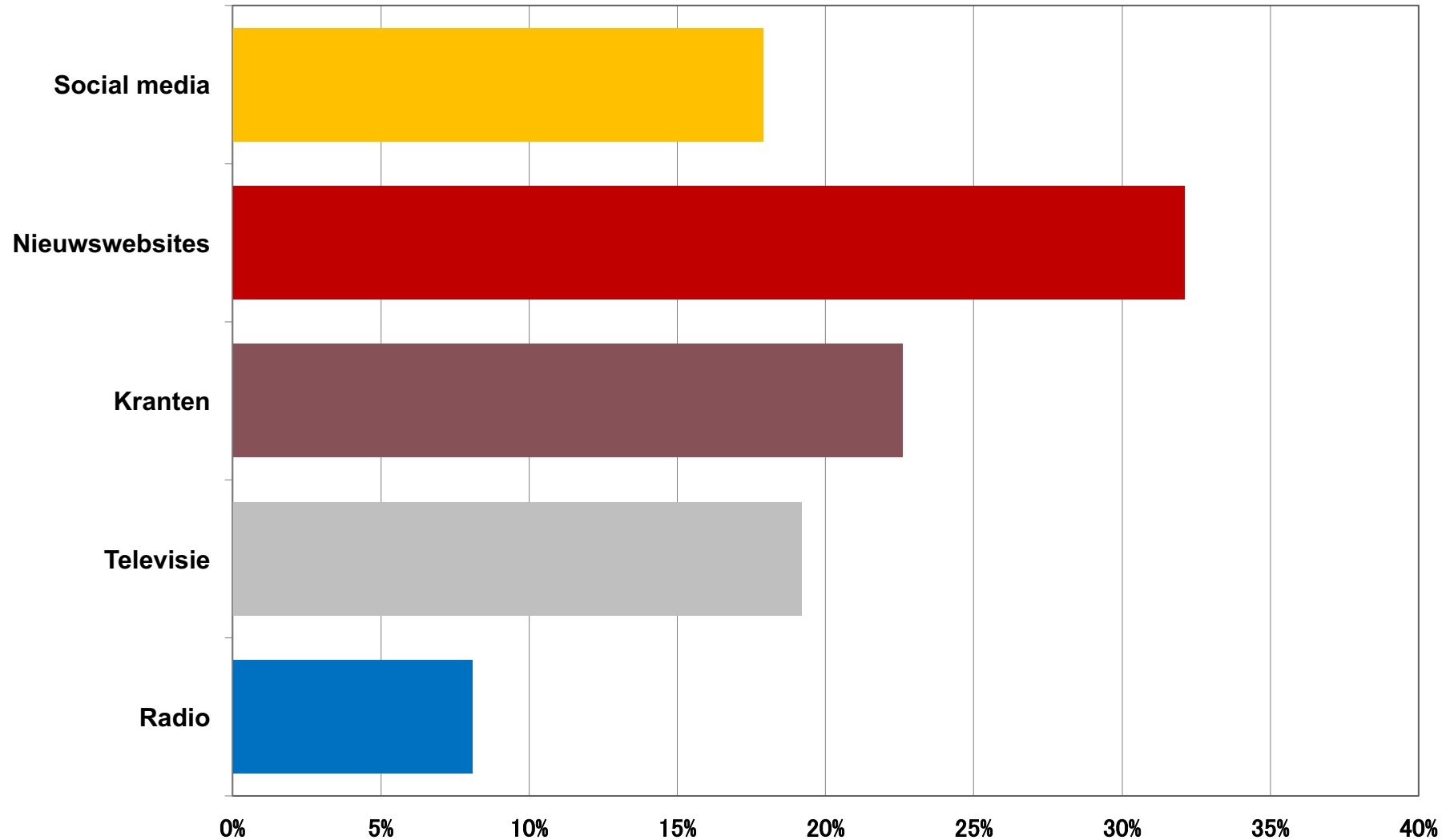
## Grafiek 8a: Mediagebruik voor regionale informatie tijdens afgelopen maand (gewogen resultaten)



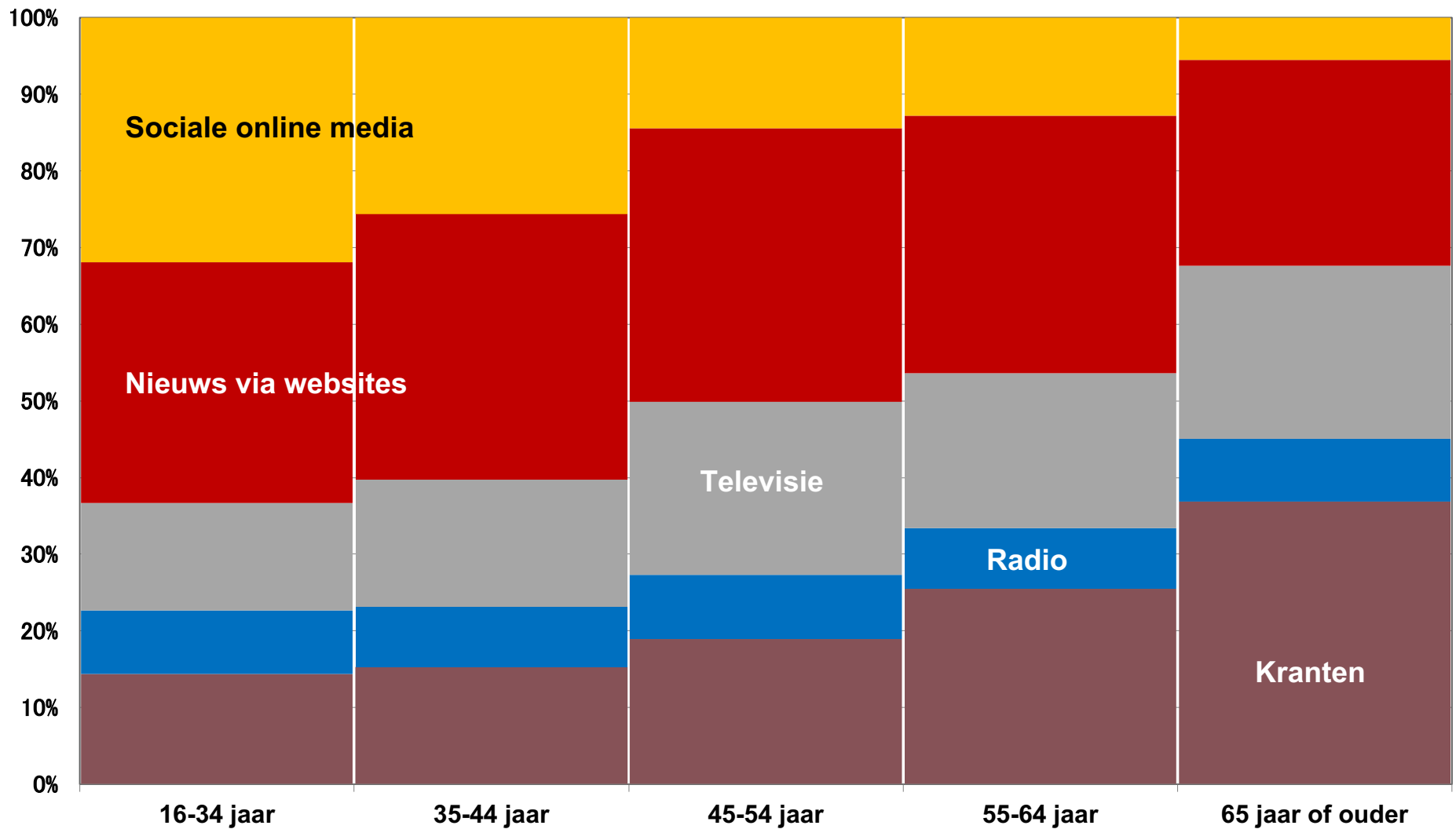
Grafiek 8b: Mediagebruik voor regionale informatie tijdens afgelopen maand (min 45 jarigen)



## Grafiek 9: Belangrijkste bron voor regionale informatie (gewogen resultaten)



Grafiek 10: Belangrijkste bron voor regionale informatie per leeftijdsgroep



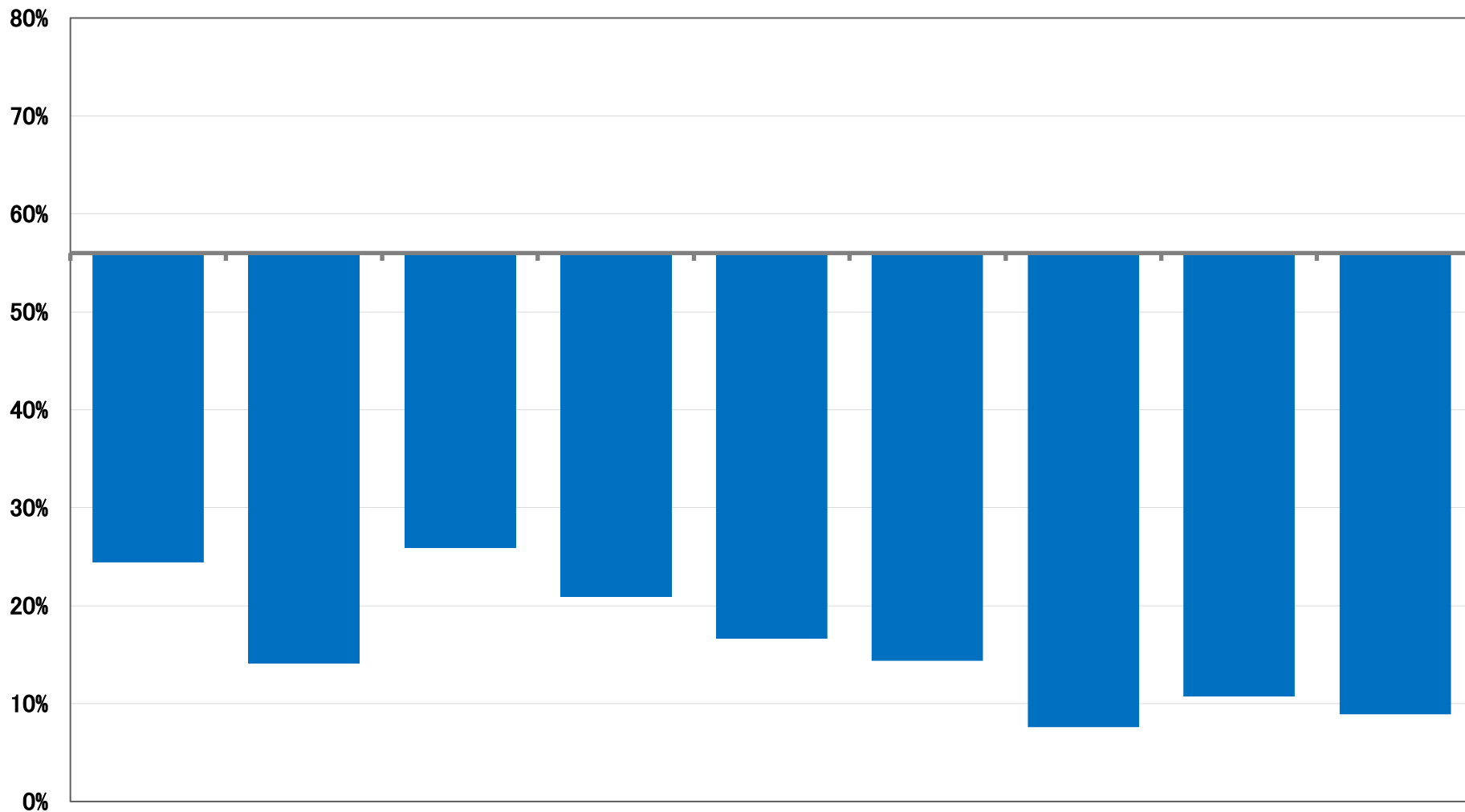
## 6. Regionale omroepen en digitale media

---

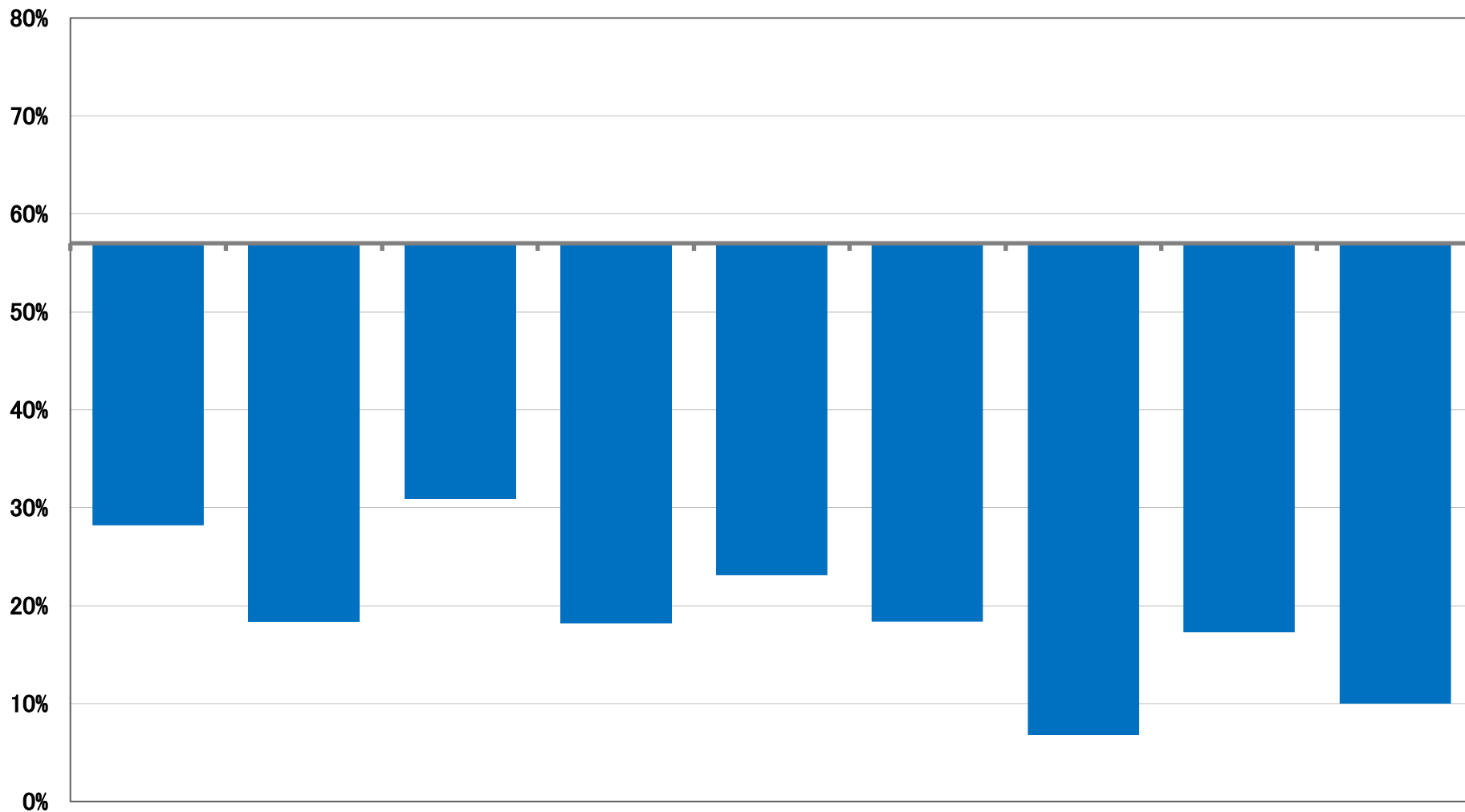
- Voorgaande grafieken (9 en 10) tonen aan hoe belangrijk digitale media (nieuwswebsites en sociale media) zijn geworden als bron van regionale informatie en dat ze bij min 45 jarigen de belangrijkste bron geworden zijn.
- Grafieken 11a en 11b tonen het gebruik van de website en de sociale media van de verschillende regionale omroepen tijdens de afgelopen maand. Deze scores worden afgezet ten opzichte van het algemeen maandgebruik van websites en sociale media voor regionale informatie (zie grafieken 8a en 8b).
- Voor 4 omroepen geven meer dan 20% van de respondenten aan dat ze de afgelopen maand de website hebben geraadpleegd. Voor 3 andere omroepen ligt dit maandgebruik rond of onder de 10%.
- Het raadplegen van de sociale media van de regionale omroepen ligt nog een stuk lager dan die van de website. 1 omroep maakt hierop een uitzondering: bijna 28% geeft aan dat ze de sociale media van deze omroep de afgelopen maand geraadpleegd hebben.
- Min 45 jarigen - bij wie digitale media de belangrijkste bron van regionale informatie is geworden - blijken ook meer de website van de regionale omroepen te raadplegen. Maar ook hier zijn er grote verschillen tussen de regionale omroepen. Het maandgebruik bij min 45 jarigen van de sociale media van de regionale omroepen, verschilt dan weer weinig van deze van het totaal (Grafieken 11b en 12b).



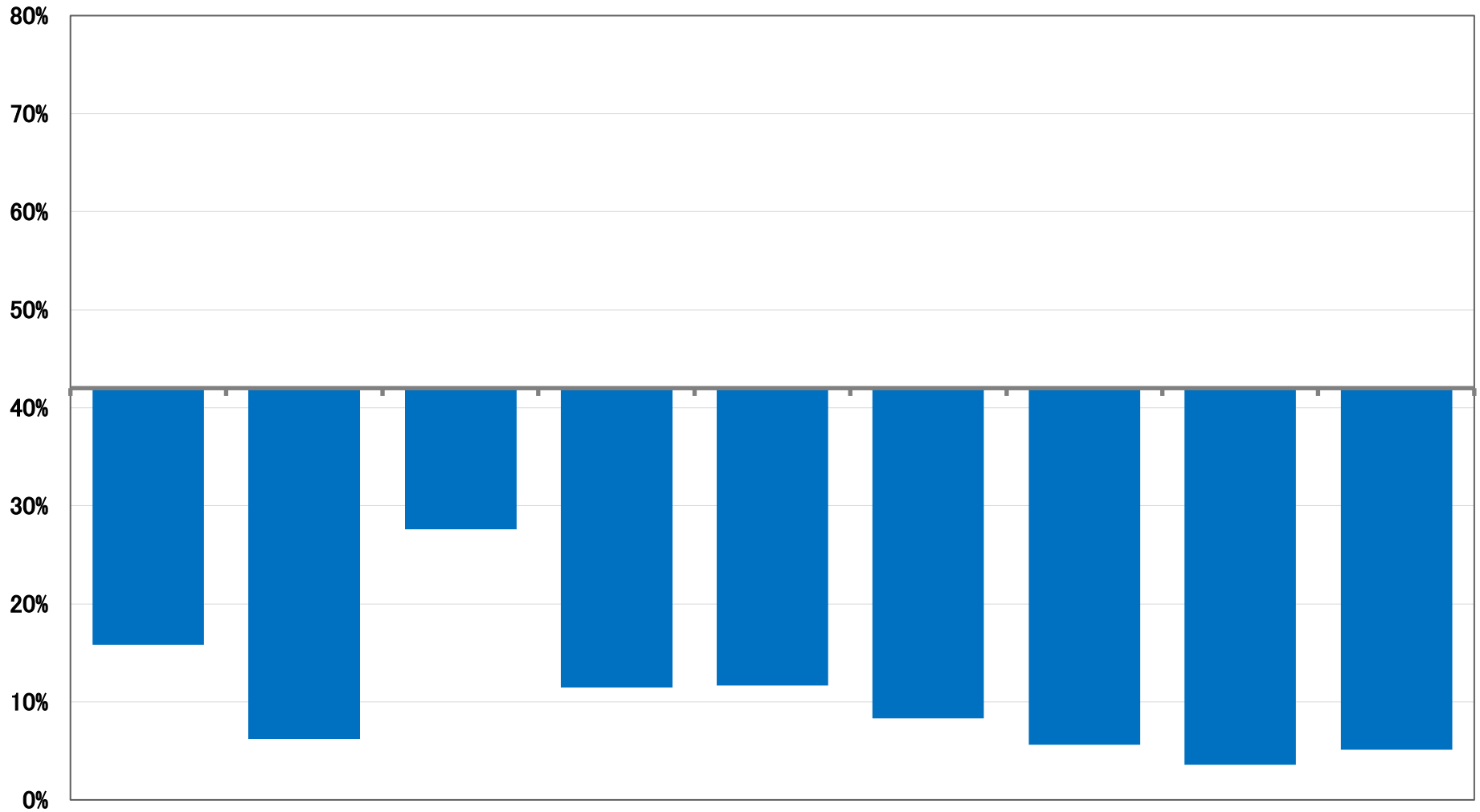
## Grafiek 11a: Gebruik van de website van de RTO's tijdens de afgelopen maand ten opzichte van het algemeen gebruik van websites voor regionale informatie (gewogen resultaten)



## Grafiek 11b: Gebruik van de website van de RTO'n tijdens de afgelopen maand ten opzichte van het algemeen gebruik van websites voor regionale informatie (min 45 jarigen)



## Grafiek 12a: Gebruik van de sociale media van de RTO'n tijdens de afgelopen maand ten opzichte van het algemeen gebruik van sociale media voor regionale informatie (gewogen resultaten)



## Grafiek 12b: Gebruik van sociale media van de RTO'n tijdens de afgelopen maand ten opzichte van het algemeen gebruik van sociale media voor regionale informatie (min 45 jarigen)

