







BIJLAGE: RESULTATEN BEVRAGINGEN ORGANISATIES, EXTERNE DESKUNDIGEN EN VOorzITTERS

1.1 BEVRAGING BEOORDELINGSPROCEDURE SCW 2020 ORGANISATIES

Status:	Afgesloten	Aantal contacten:	146
Begindatum:	29-09-2020	Bounced:	1 (0,7%)
Einddatum:	21-10-2020	Geweigerd:	0 (0%)
Live:	23 dagen	Gedeeltelijk geantwoord:	4 (4,9%)
Vragen:	26	Afgedankt:	0 (0%)
Talen:	du	Einde bereikt:	77 (95,1%)
		Totaal beantwoord:	81 (55,5%)

1. Hoe tevreden bent u over de kwaliteit van de nota met richtlijnen m.b.t. subsidieaanvraag?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)

Antwoord	Totaal	% van antwoorden	%
1 Heel ontevreden	1		1
2 Ontevreden	6		7
3 Neutraal	16		20
4 Tevreden	53		65
5 Heel tevreden	4		5
- Geen mening/Niet van toepassing	1		1

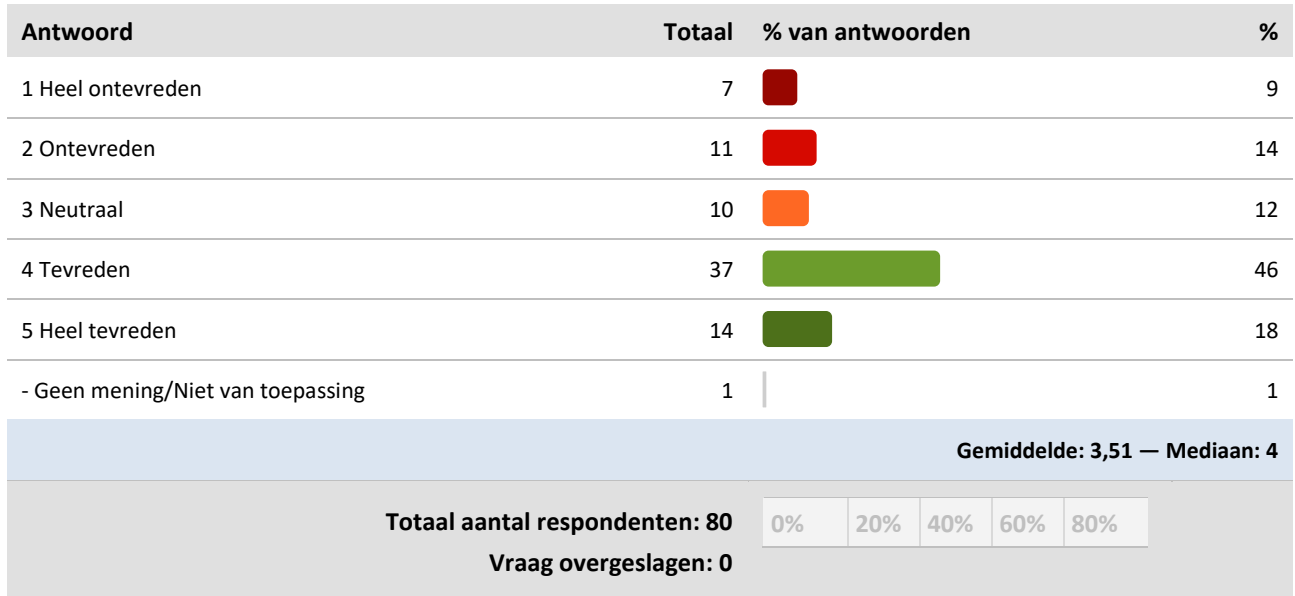
Gemiddelde: 3,66 — Mediaan: 4

Totaal aantal respondenten: 81
Vraag overgeslagen: 0



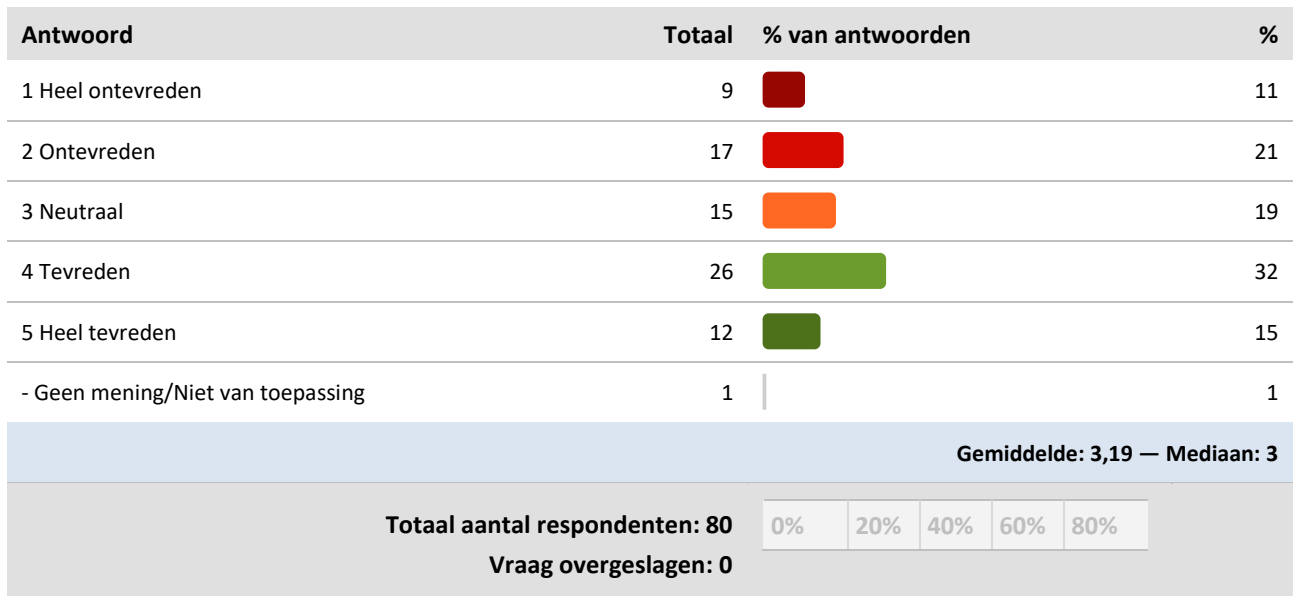
8. Hoe tevreden bent u over de duidelijkheid van het preadvies?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



9. Hoe tevreden bent u over de motivatie van de beoordeling van de kwaliteit van de werking?

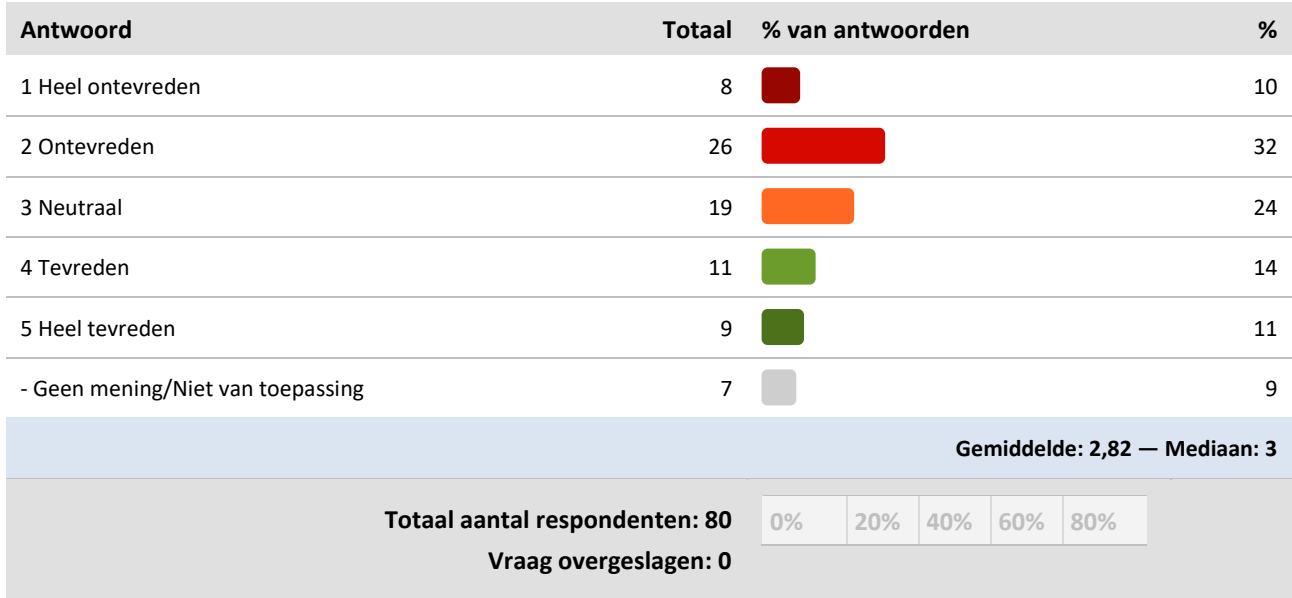
(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



////////////////////////////////////

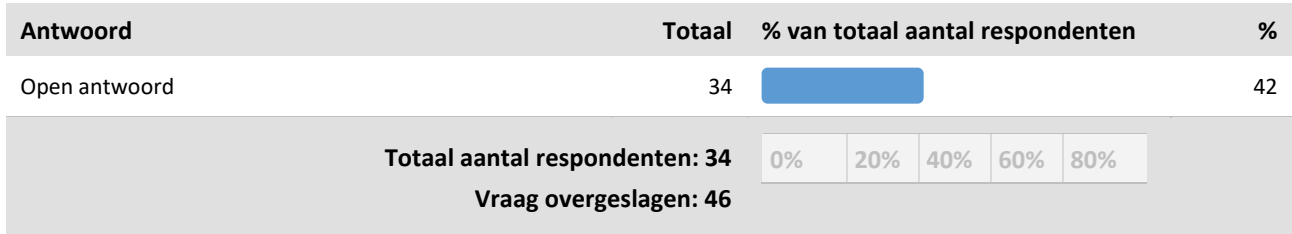
10. Hoe tevreden bent u over de motivatie van het advies m.b.t. de evolutie van de subsidie-enveloppe?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



11. Toelichting of suggesties

(Iedere respondent kon één enkel open antwoord van maximum 2000 tekens ingeven.)

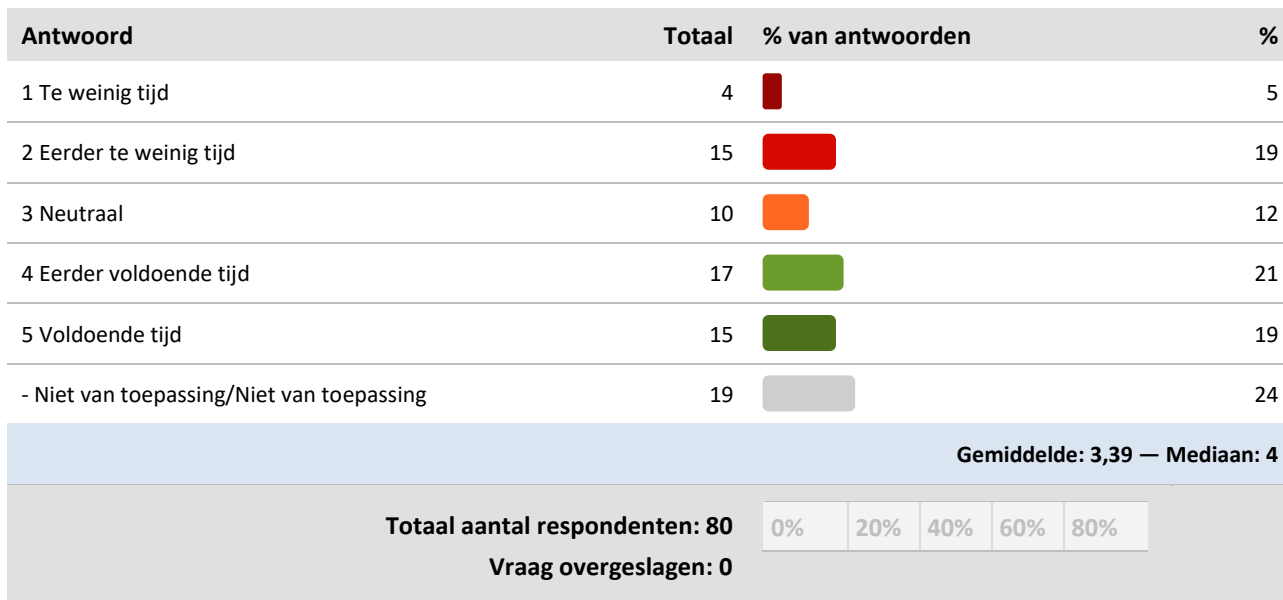


Schriftelijke reactie



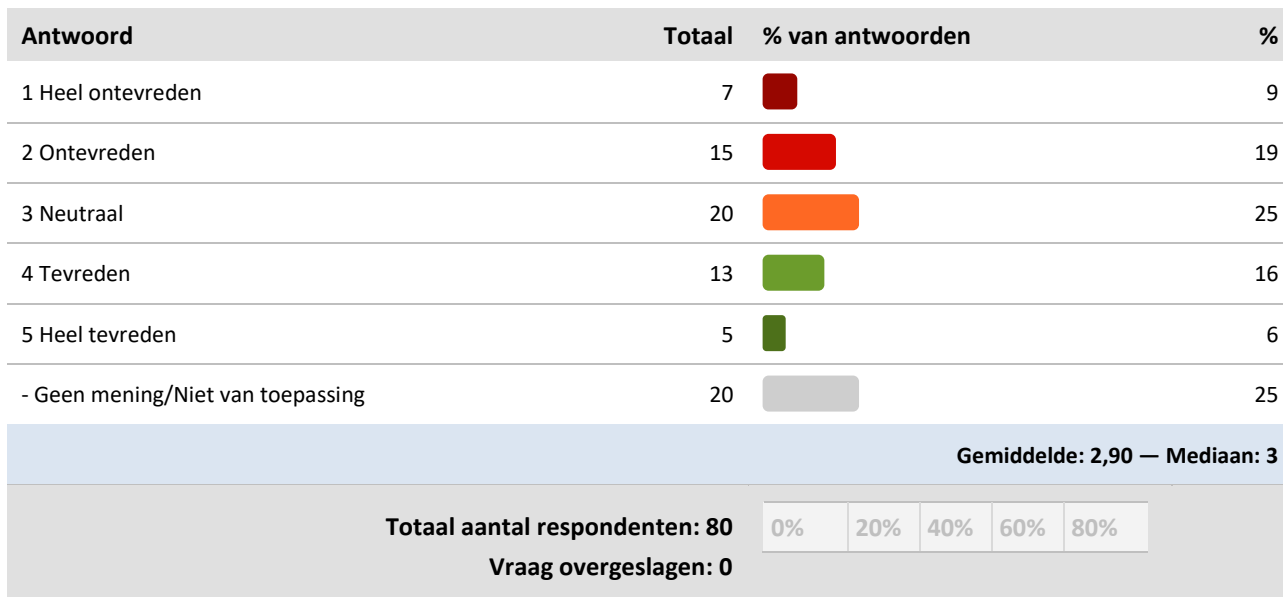
12. Had u voldoende tijd om te reageren op het preadvies?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



13. Hoe tevreden bent u over de mate waarin het preadvies u voldoende handvaten voor de schriftelijke reactie verschafte?


(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



////////////////////////////////////

14. Toelichting of suggesties

(Iedere respondent kon één enkel open antwoord van maximum 2000 tekens ingeven.)

Antwoord	Totaal	% van totaal aantal respondenten	%
Open antwoord	20		25







Totaal aantal respondenten: 20
Vraag overgeslagen: 60

0% 20% 40% 60% 80%

Definitief subsidieadvies

15. Hoe tevreden bent u over de manier waarop de beoordelingscommissie rekening hield met uw schriftelijke reactie?

(Elke respondent kon slechts één van de volgende antwoorden kiezen.)

Antwoord	Totaal	% van antwoorden	%
1 Heel ontevreden	11		14
2 Ontevreden	19		24
3 Neutraal	12		15
4 Tevreden	5		6
5 Heel tevreden	3		4
- Geen mening/Niet van toepassing	30		38

Gemiddelde: 2,40 — Mediaan: 2

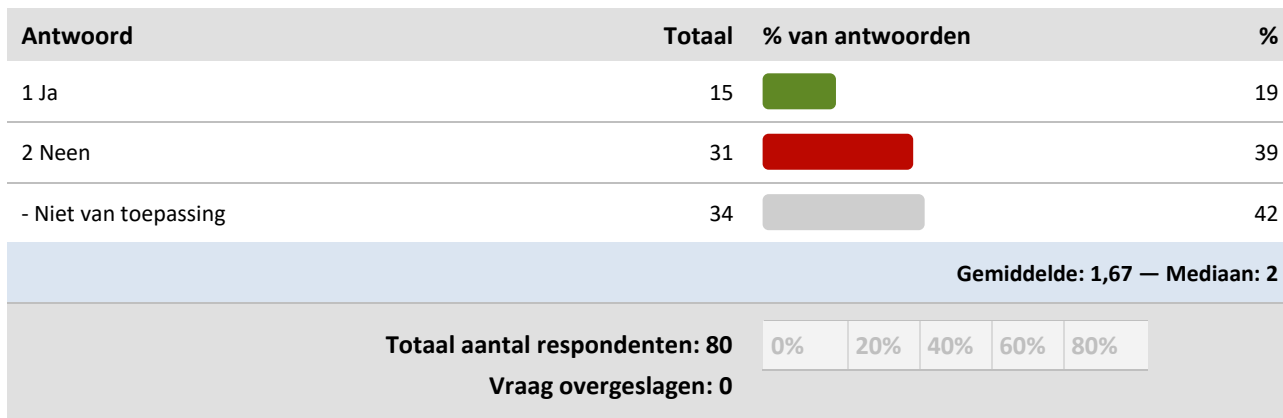
Totaal aantal respondenten: 80
Vraag overgeslagen: 0

0% 20% 40% 60% 80%



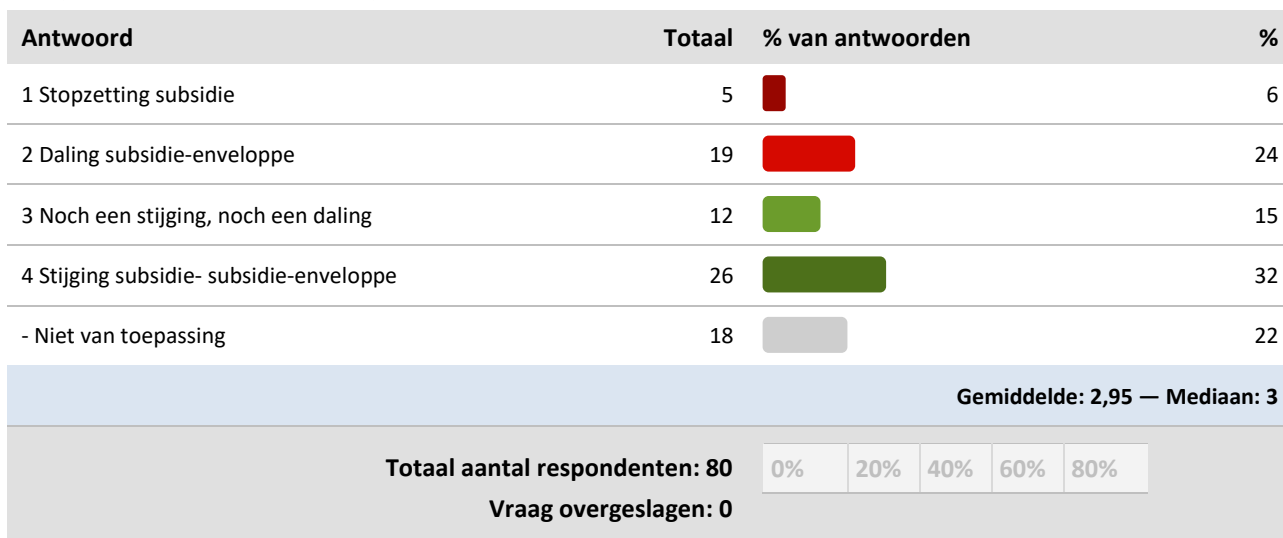
16. Paste de beoordelingscommissie haar advies aan op basis van uw schriftelijke reactie?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



17. Voor reeds gesubsidieerde organisaties: welk resultaat had de beoordelingsprocedure voor uw subsidie-enveloppe?

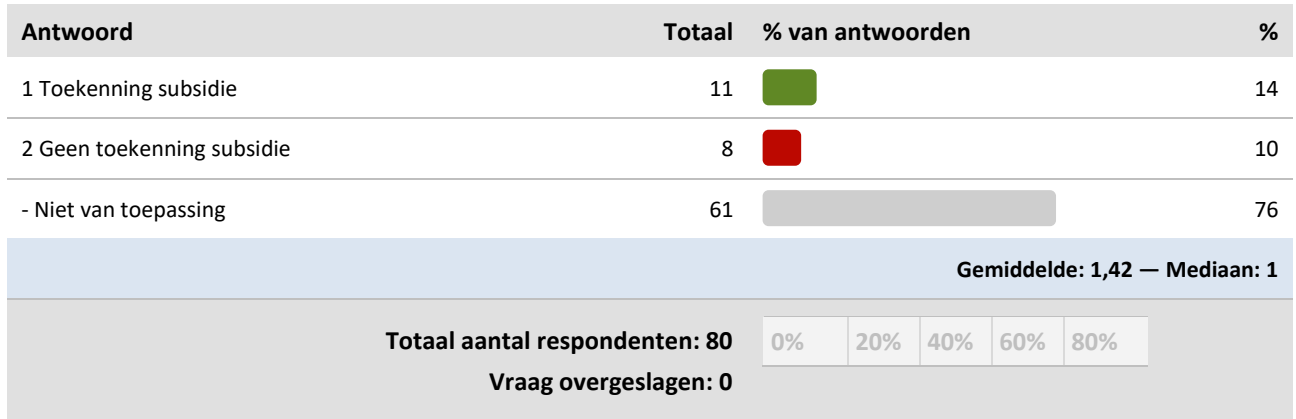
(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////////

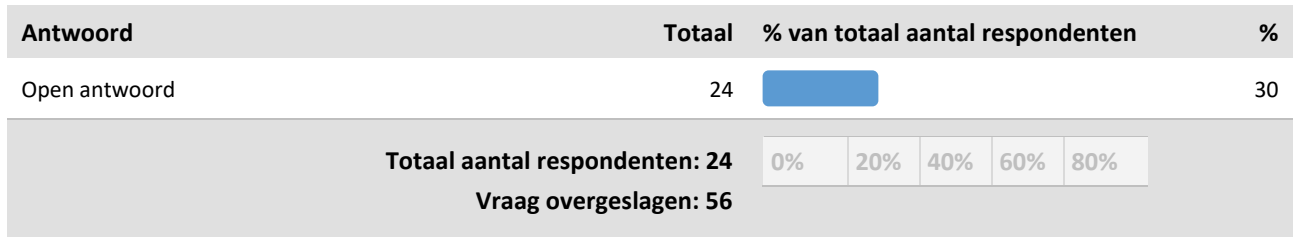
18. Voor nieuwe organisaties: welk resultaat had de beoordelingsprocedure voor uw aanvraag?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



19. Toelichting of suggesties

(Iedere respondent kon één enkel open antwoord van maximum 2000 tekens ingeven.)

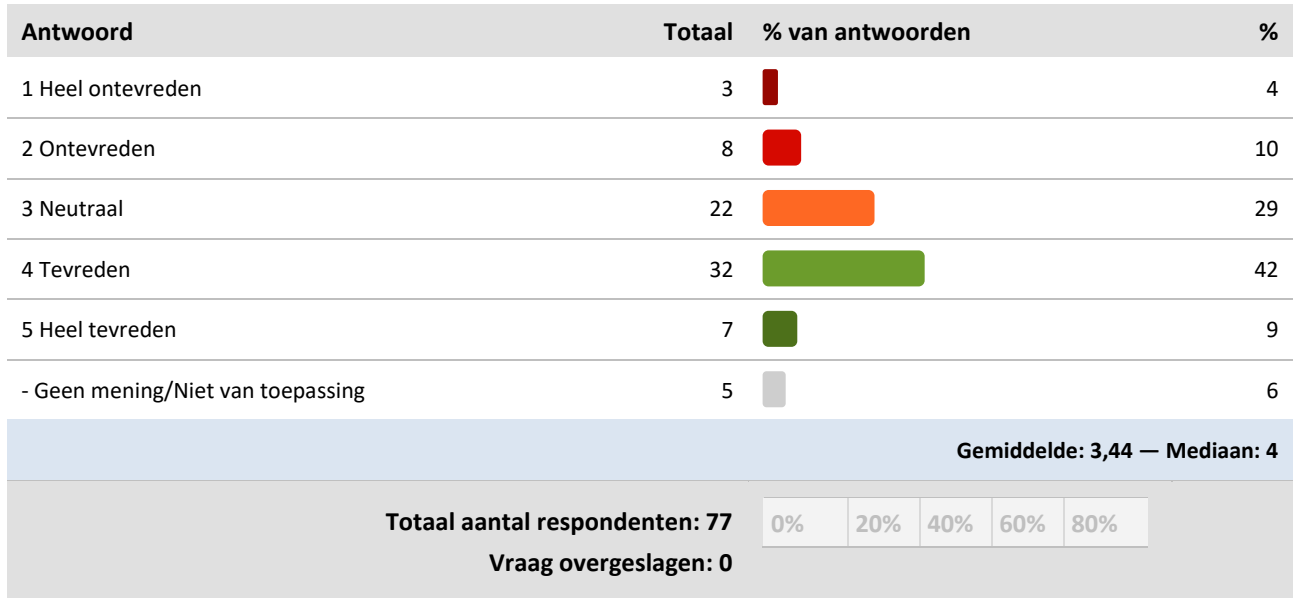


Algemene beoordeling



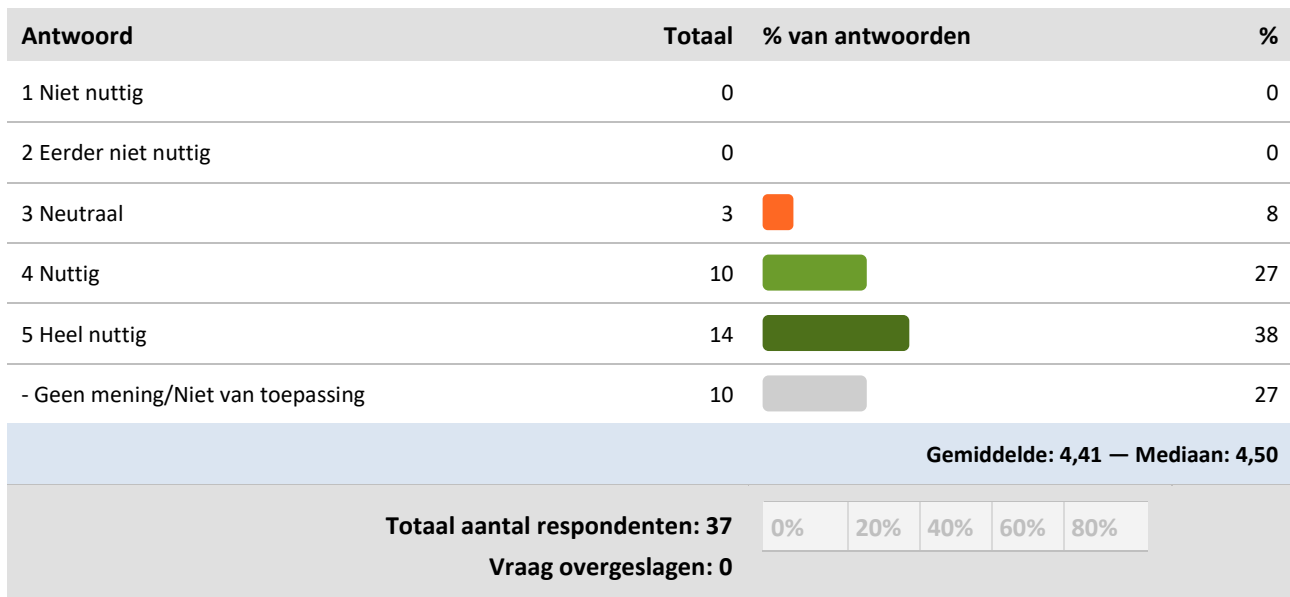
24. Hoe tevreden bent u over de mate waarin u tot nieuwe inzichten bent gekomen over de werking van uw organisatie door de beoordeling?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



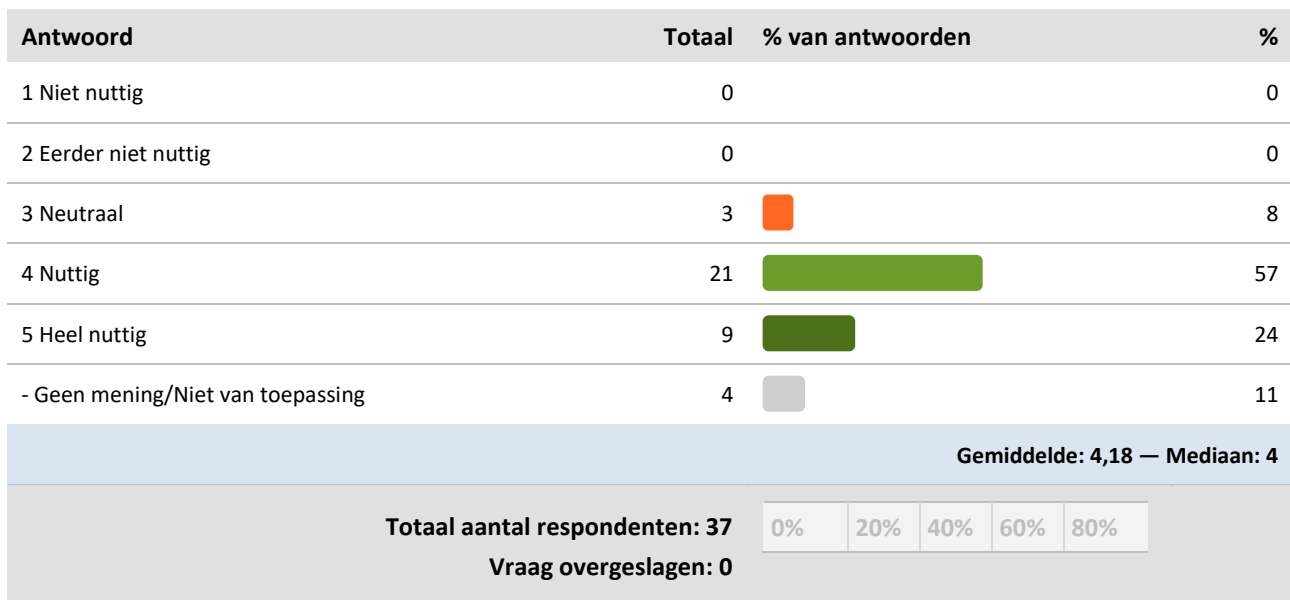
4. Hoe nuttig vond u de vorming over de rollen en de functies?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



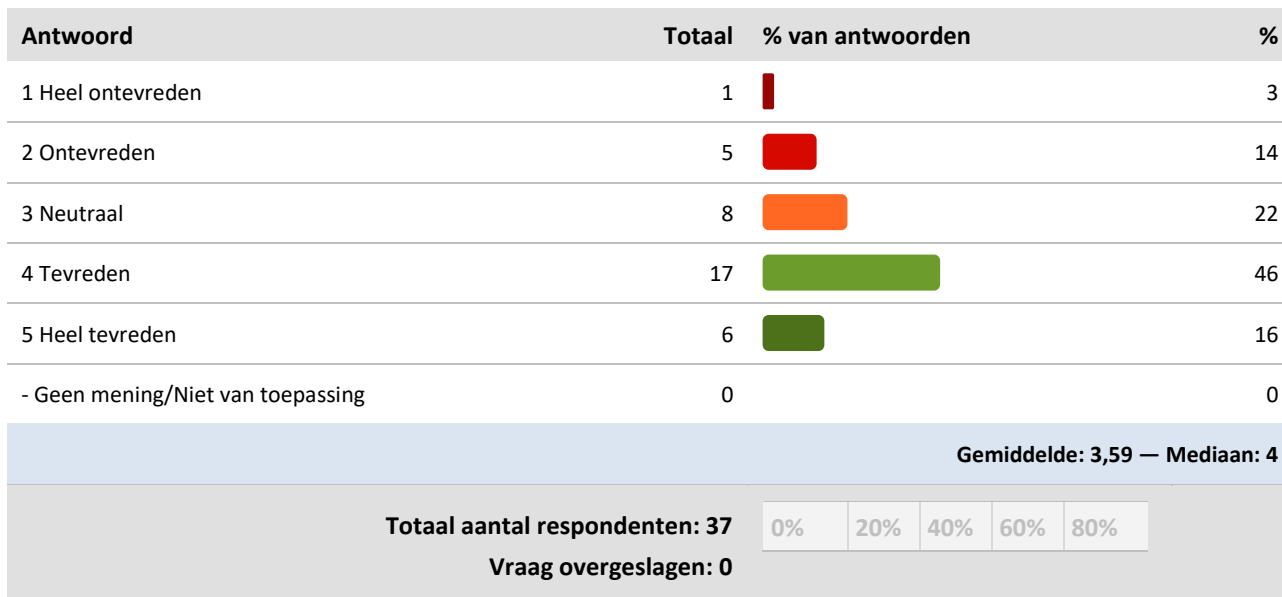
5. Hoe nuttig vond u het kennismakingsoverleg?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



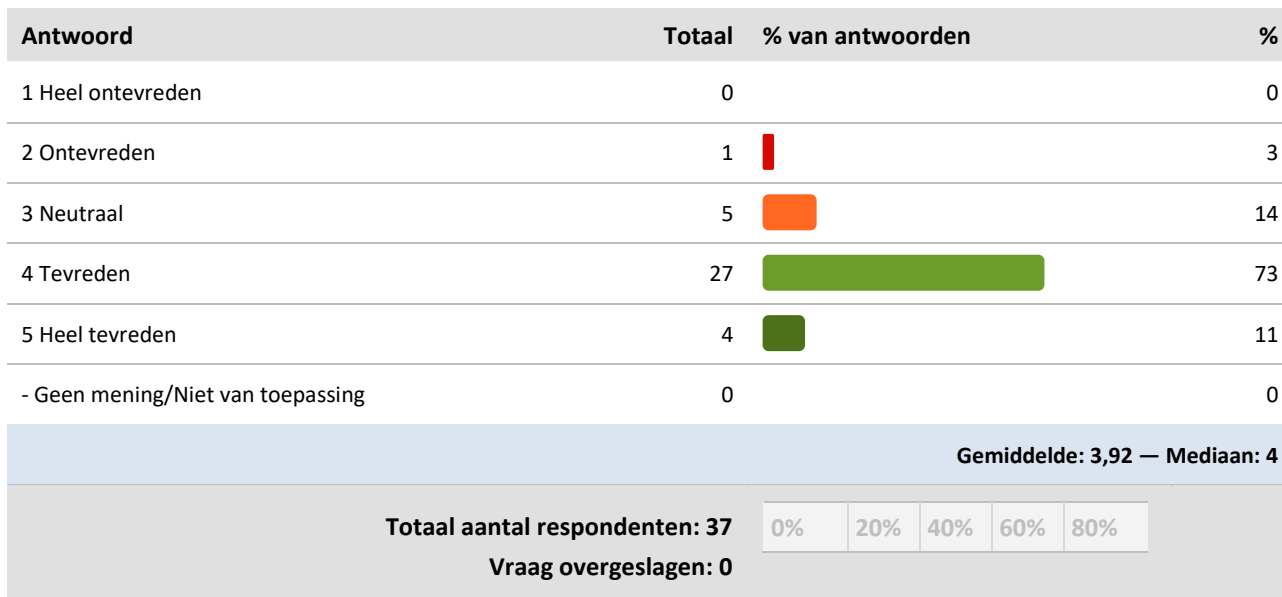
8. Hoe tevreden bent u over de zakelijke deskundigheid van de beoordelingscommissie?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



9. Hoe tevreden bent u over de deskundigheid van de beoordelingscommissie op het vlak van kansengroepen?

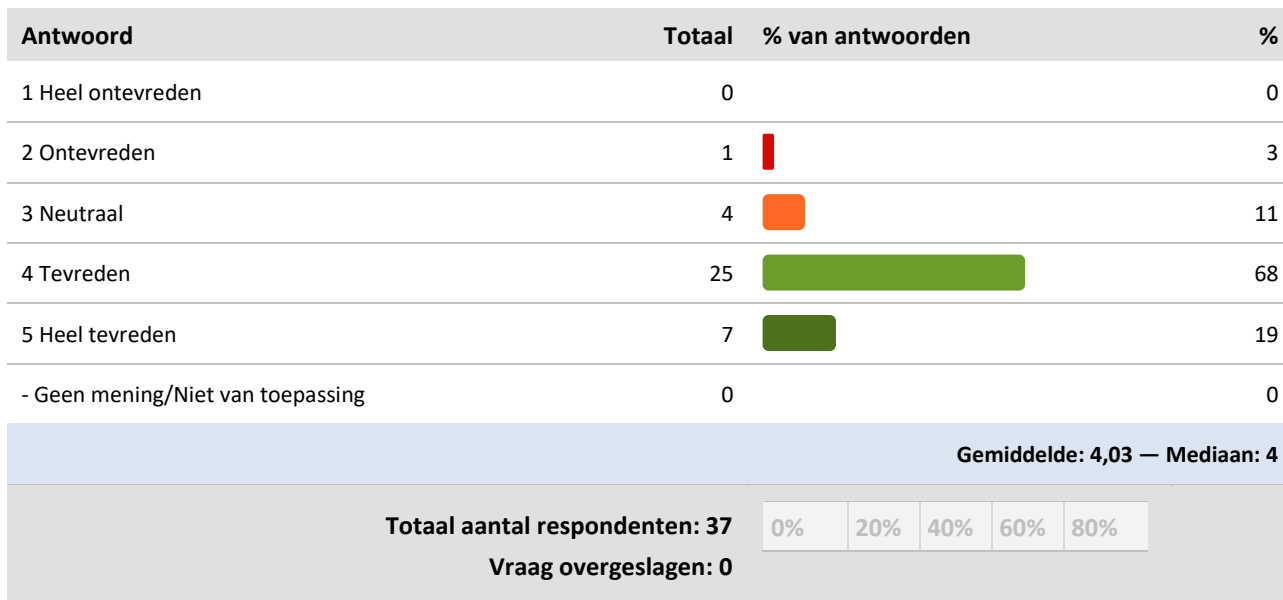
(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



////////////////////////////////////

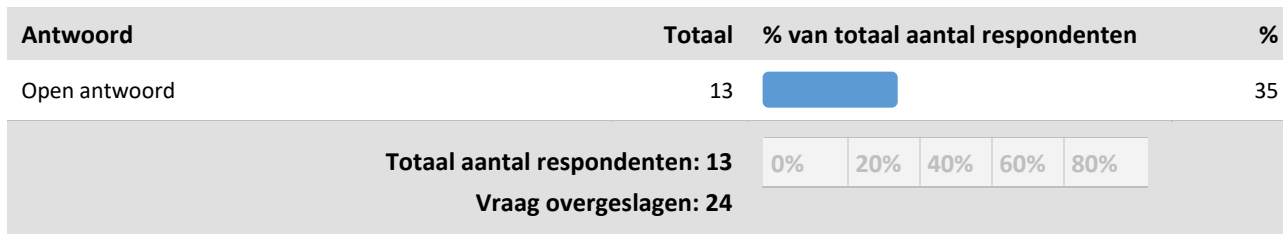
16. Hoe tevreden bent u over de kwaliteit van de voorbereidingen binnen uw commissie?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



17. Toelichting of suggesties

(Iedere respondent kon één enkel open antwoord van maximum 2000 tekens ingeven.)

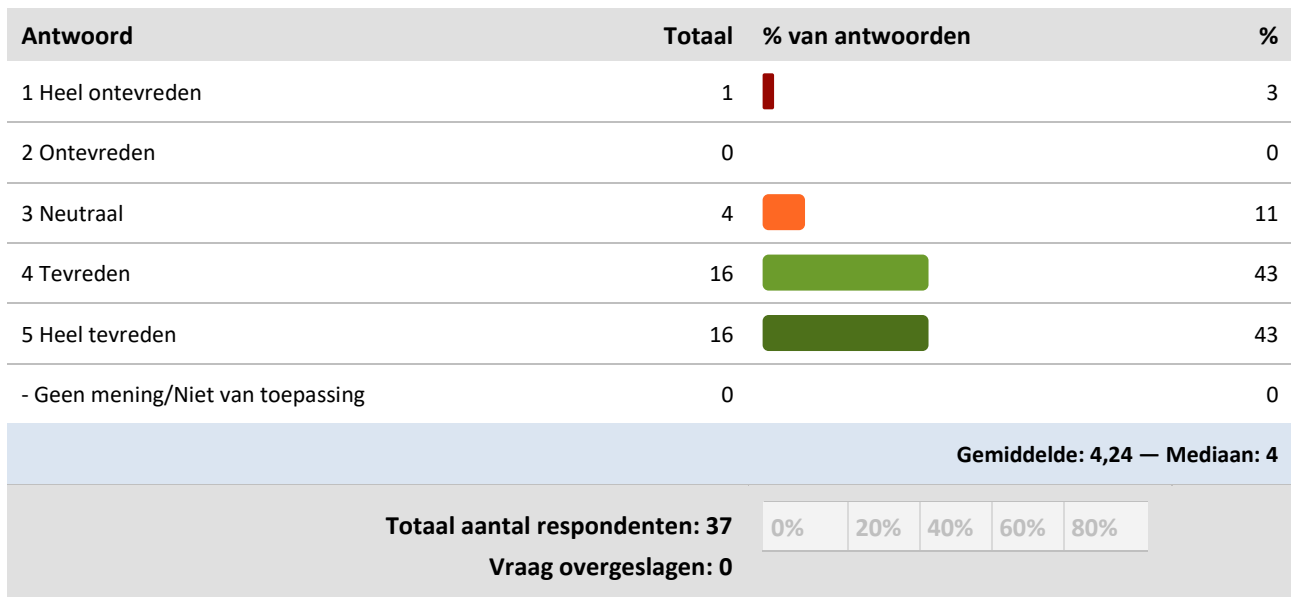


Het preadvies



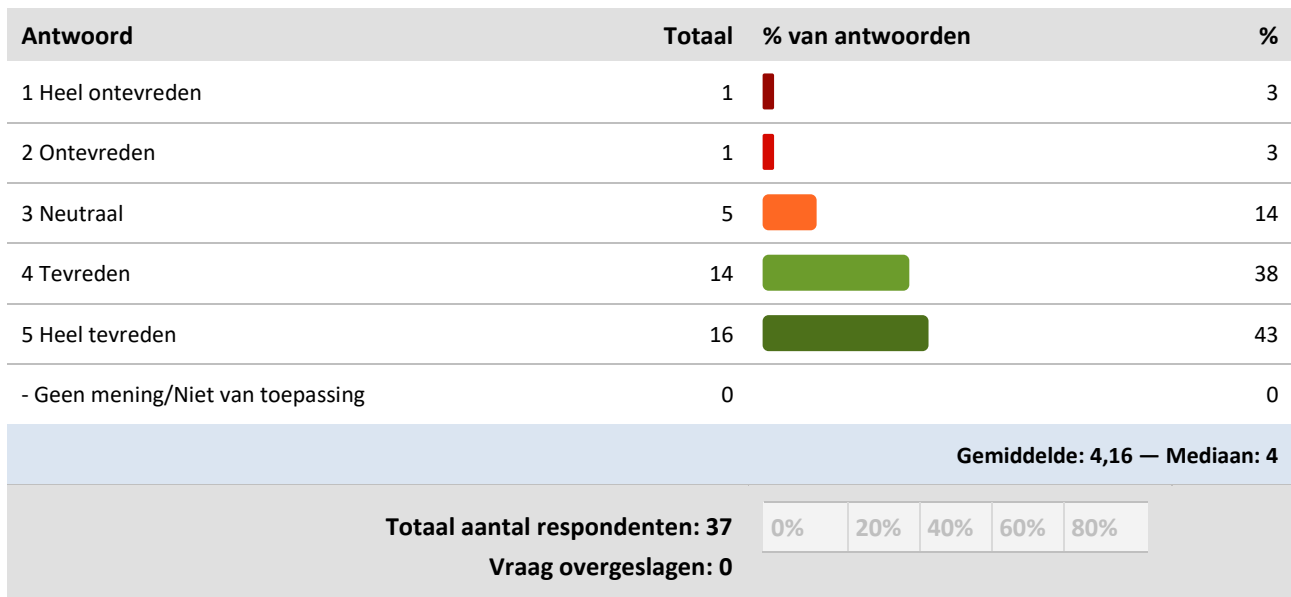
18. Hoe tevreden bent u over de inhoudelijke bekwaamheid van de voorzitter van uw commissie?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



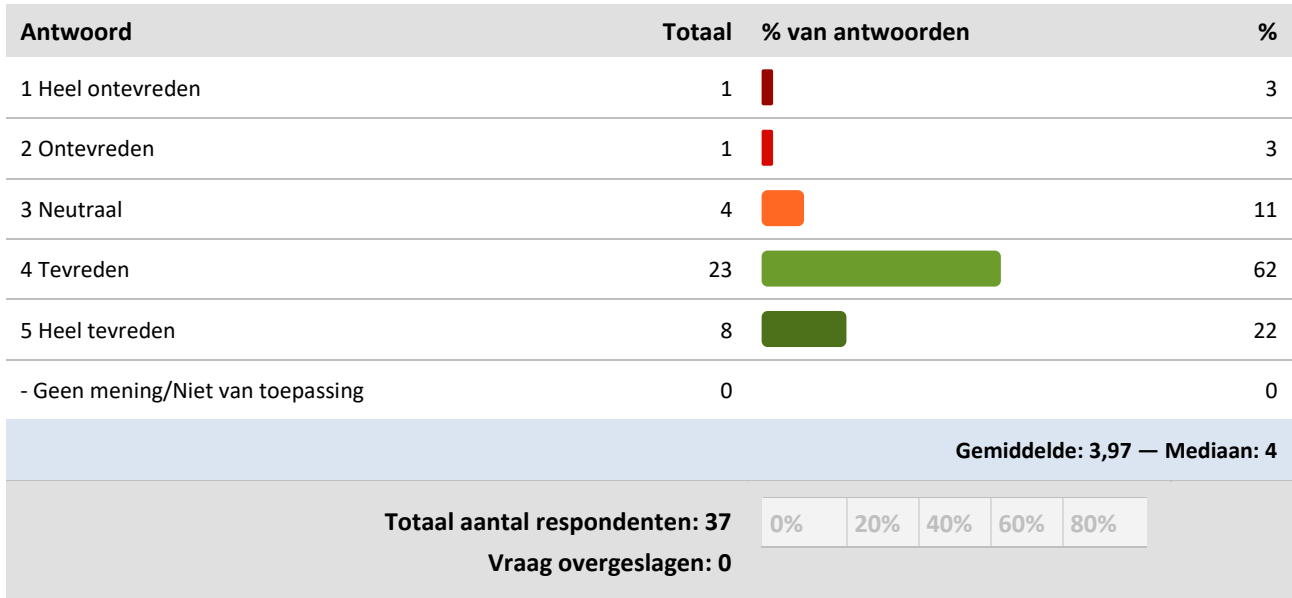
19. Hoe tevreden bent u over de manier waarop de voorzitter van uw commissie de commissievergaderingen heeft geleid?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



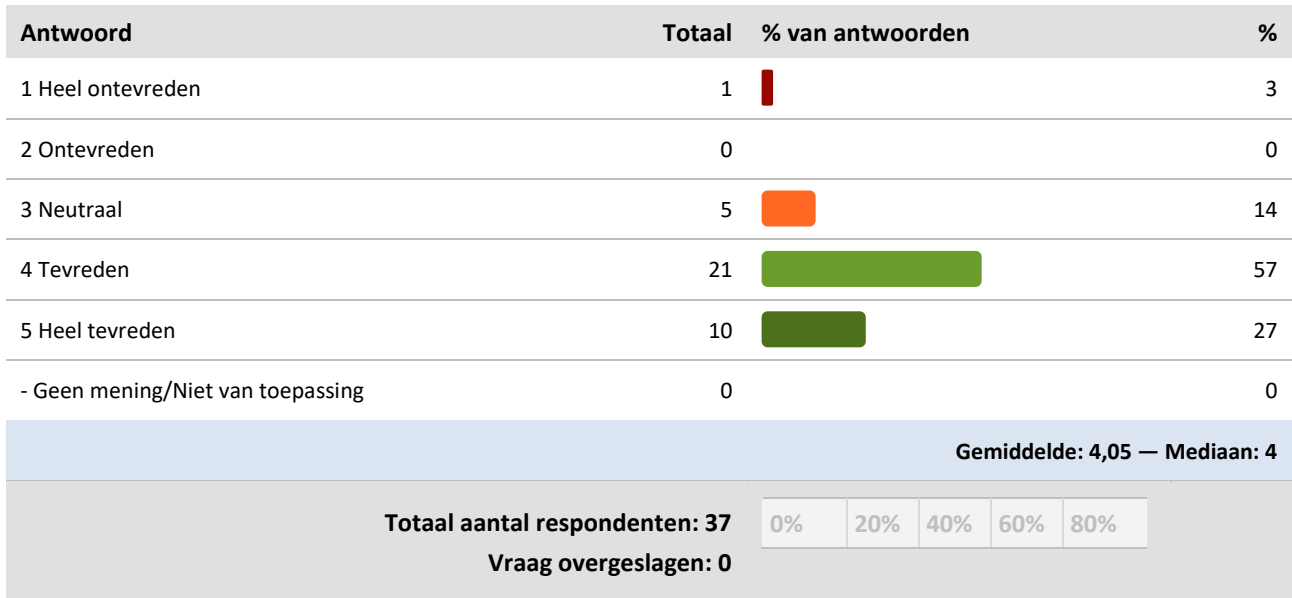
20. Hoe tevreden bent u over de voorbereidingen van de hoofdlezers binnen uw commissie?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



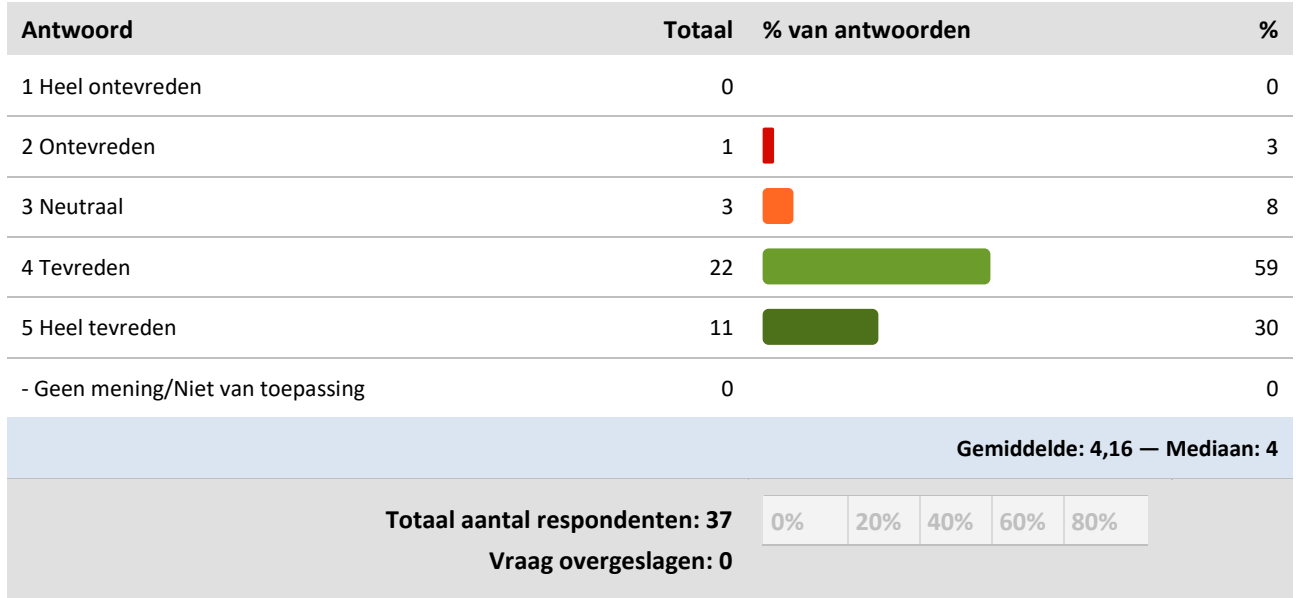
21. Hoe tevreden bent u over de mate waarin de besprekingen binnen de commissie evenwichtig verliepen?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



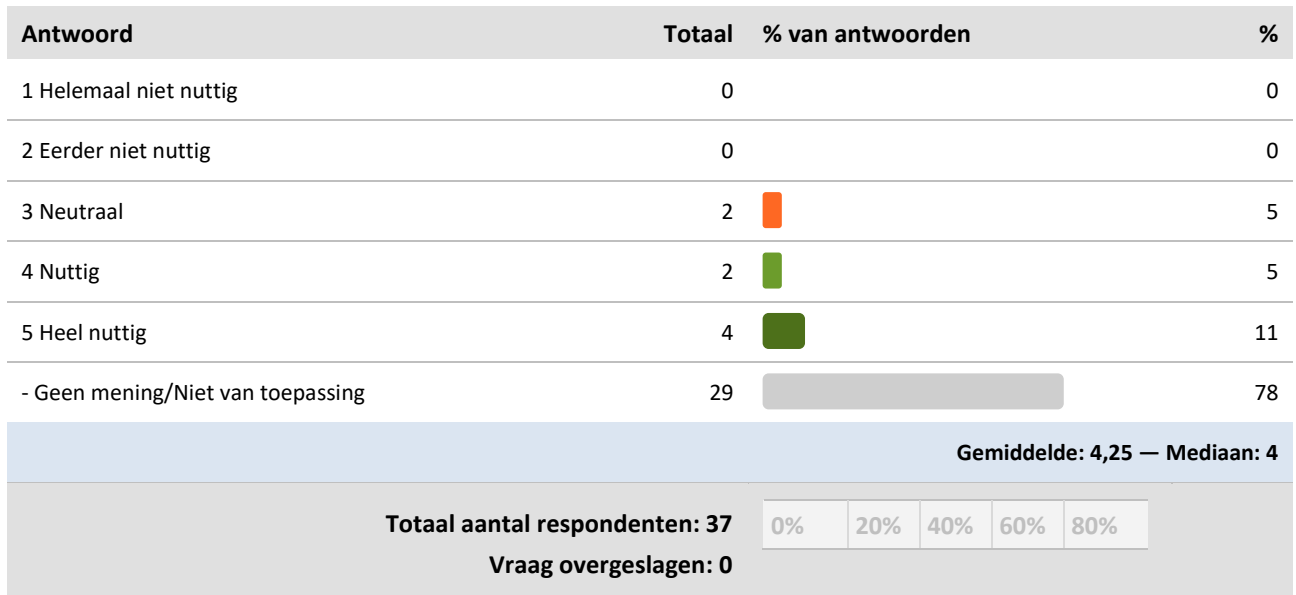
26. Hoe tevreden bent u over de mate waarin de commissie er in slaagde om evenwichtige en correct gemotiveerde pre-adviezen te formuleren?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



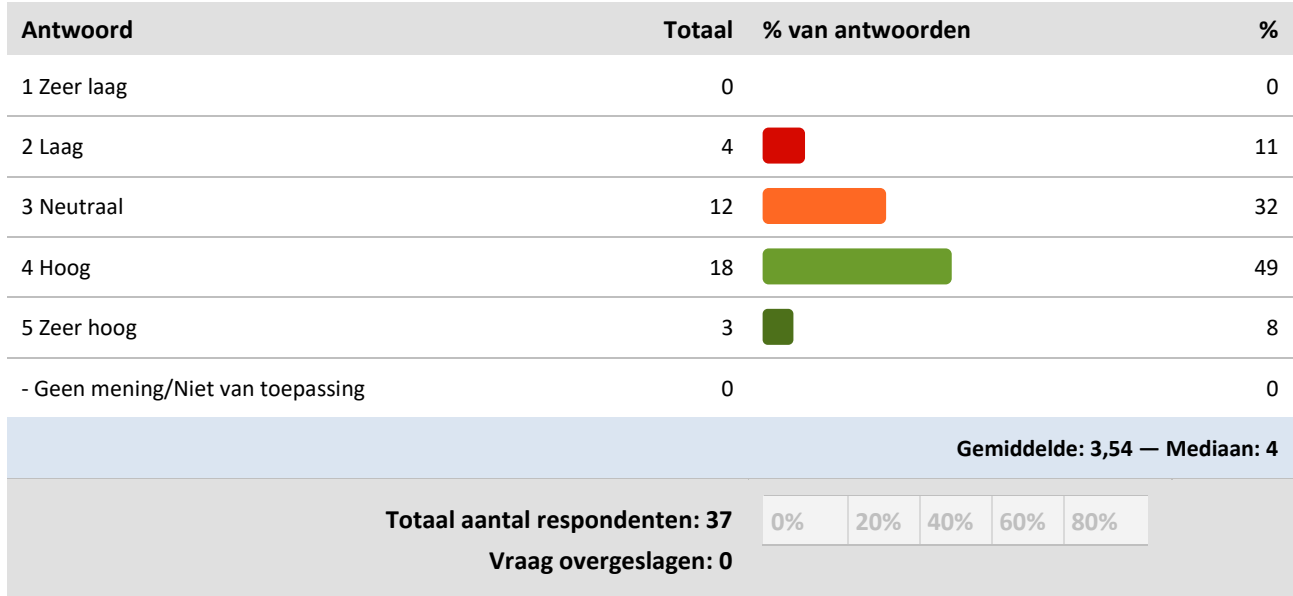
27. Hoe nuttig vond u de gesprekken met de organisaties die op het moment van de aanvraag niet erkend waren, om tot evenwichtige en correct gemotiveerde pre-adviezen te komen?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



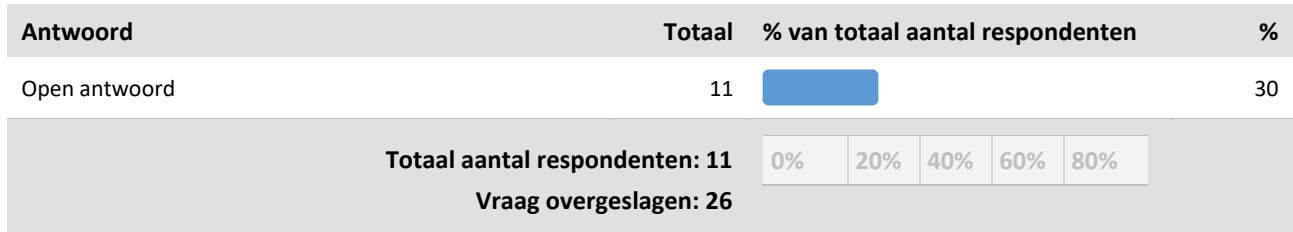
28. Hoe schat u de kans in dat een beoordelingscommissie met een andere samenstelling tot hetzelfde resultaat zou zijn gekomen?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



29. Toelichting of suggesties

(Iedere respondent kon één enkel open antwoord van maximum 2000 tekens ingeven.)

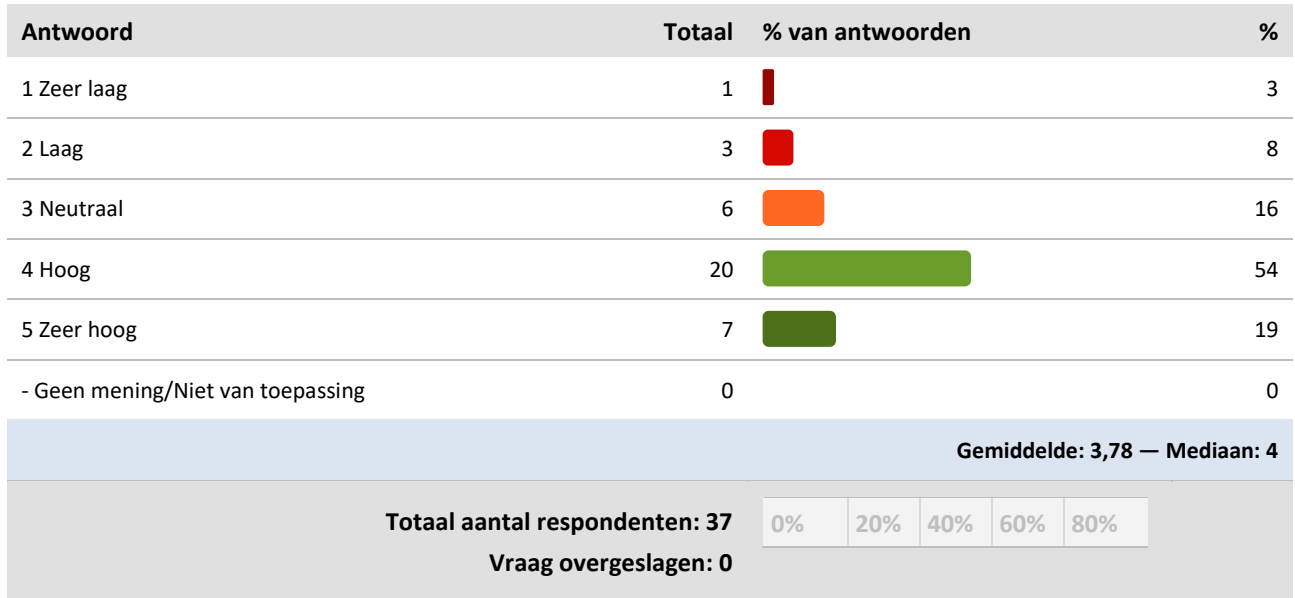


Schriftelijke reacties en peer review



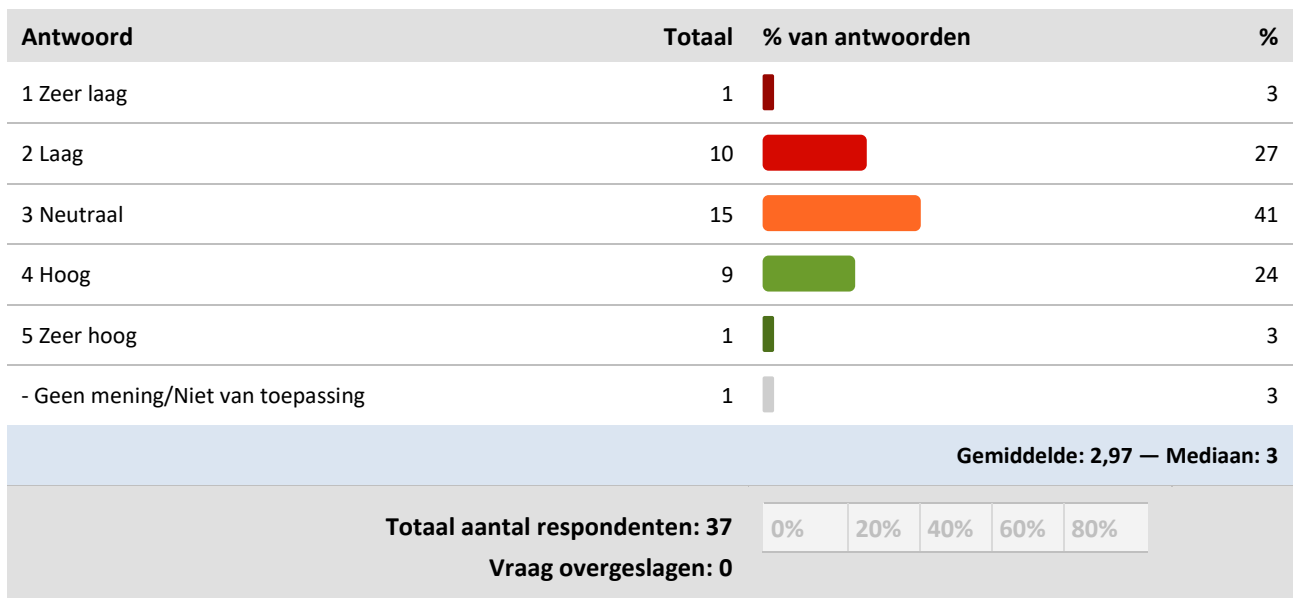
30. Hoe schat u het belang in van de schriftelijke reacties als instrument voor kwaliteitsbewaking van de beoordeling?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)







31. Hoe schat u de mate in waarin de commissie door de peer review n.a.v. de schriftelijke reacties tot andere adviezen is gekomen?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



32. Hoe tevreden bent u over de mate waarin de commissie er in slaagde om evenwichtige en correct gemotiveerde advies te formuleren?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)


Antwoord	Totaal	% van antwoorden	%
1 Heel ontevreden	0		0
2 Ontevreden	1		3
3 Neutraal	2		5
4 Tevreden	28		76
5 Heel tevreden	6		16
- Geen mening/Niet van toepassing	0		0

Gemiddelde: 4,05 — Mediaan: 4

Totaal aantal respondenten: 37 0% 20% 40% 60% 80%
Vraag overgeslagen: 0

33. Toelichting of suggesties

(Iedere respondent kon één enkel open antwoord van maximum 2000 tekens ingeven.)

Antwoord	Totaal	% van totaal aantal respondenten	%
Open antwoord	7		19

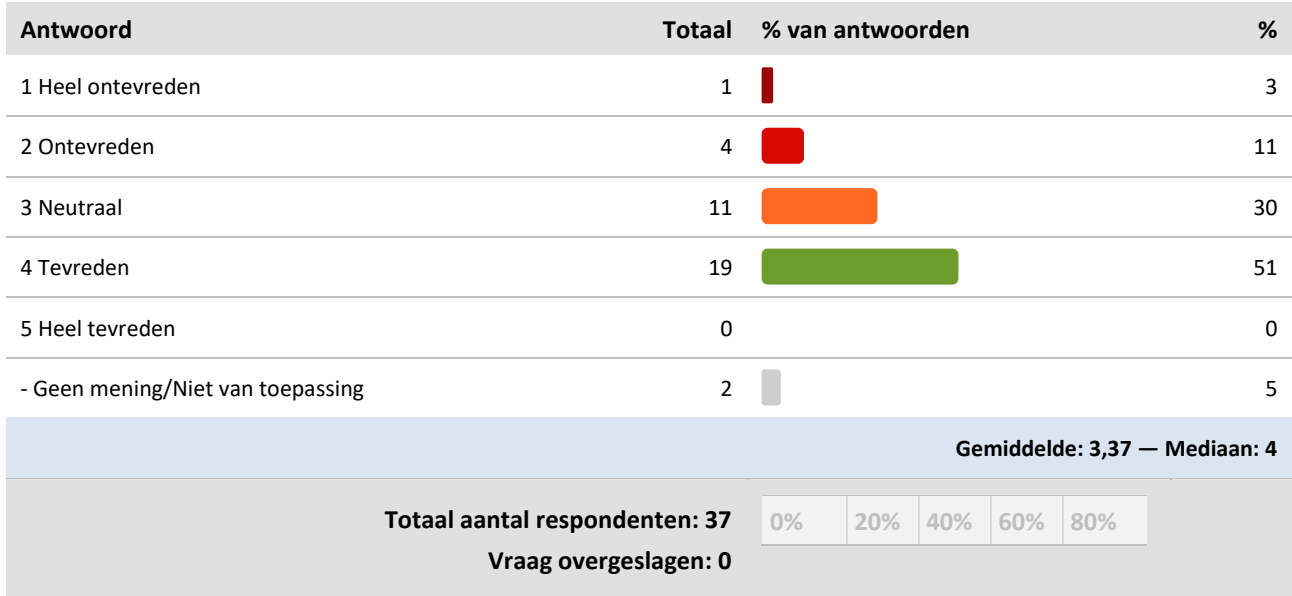
Totaal aantal respondenten: 7 0% 20% 40% 60% 80%
Vraag overgeslagen: 30

Inhoudelijk



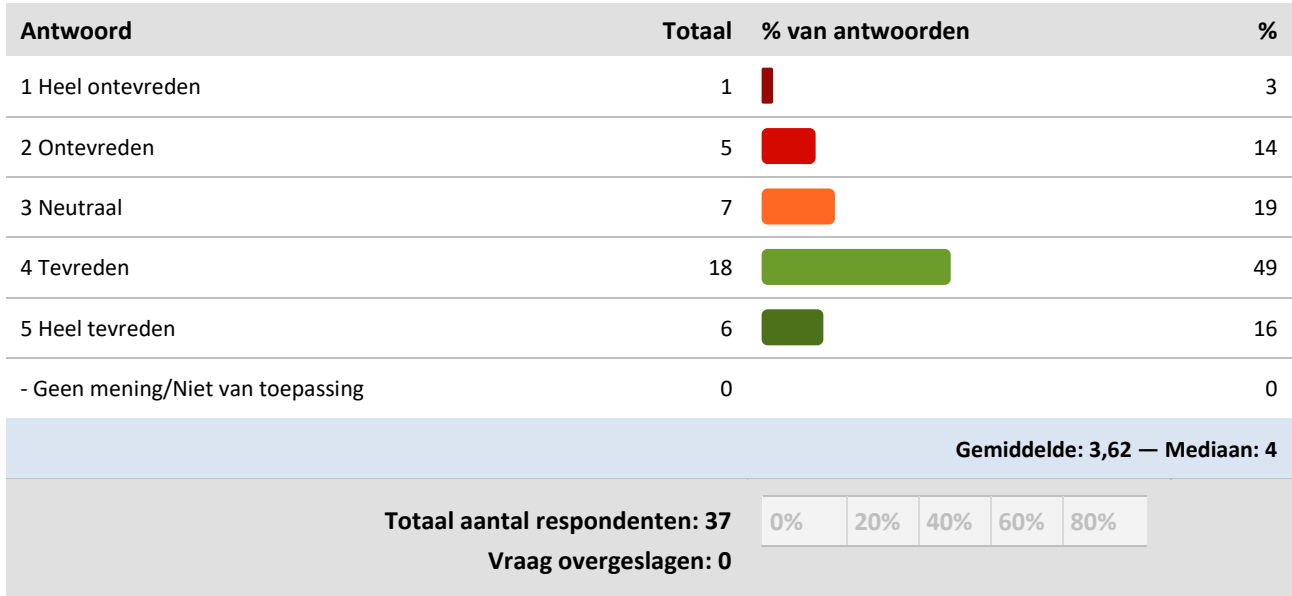
36. Hoe tevreden bent u over het zakelijk beoordelingskader binnen het nieuwe decreet.

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



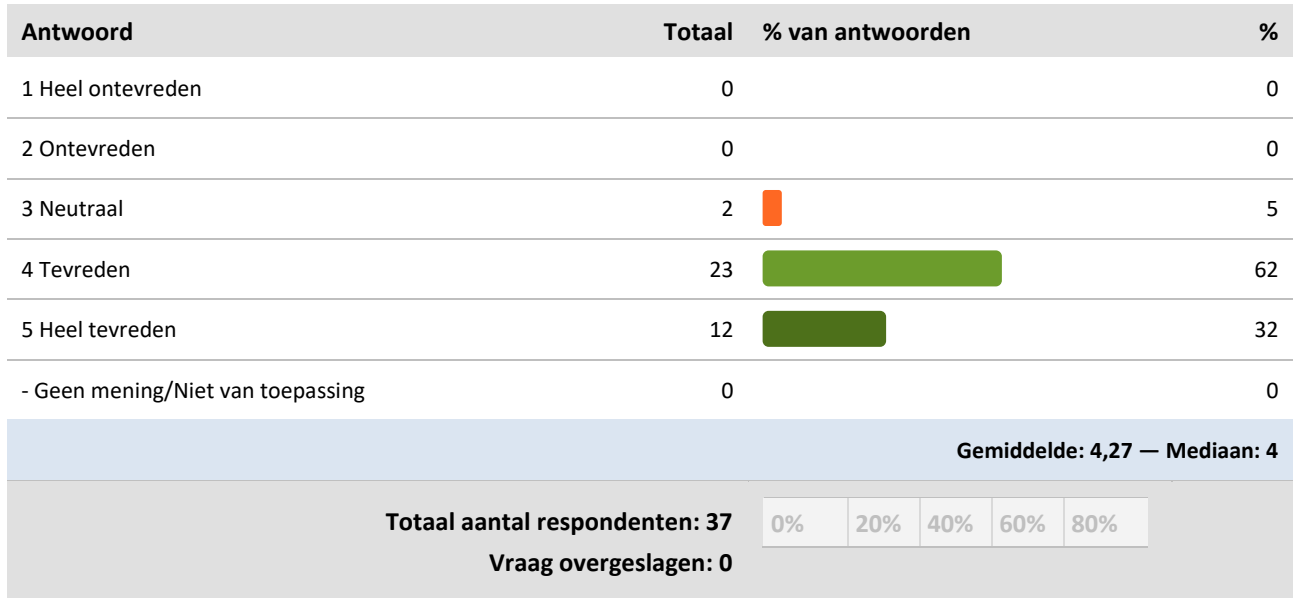
37. Hoe tevreden bent u over het systeem van elementaire beoordelingselementen?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



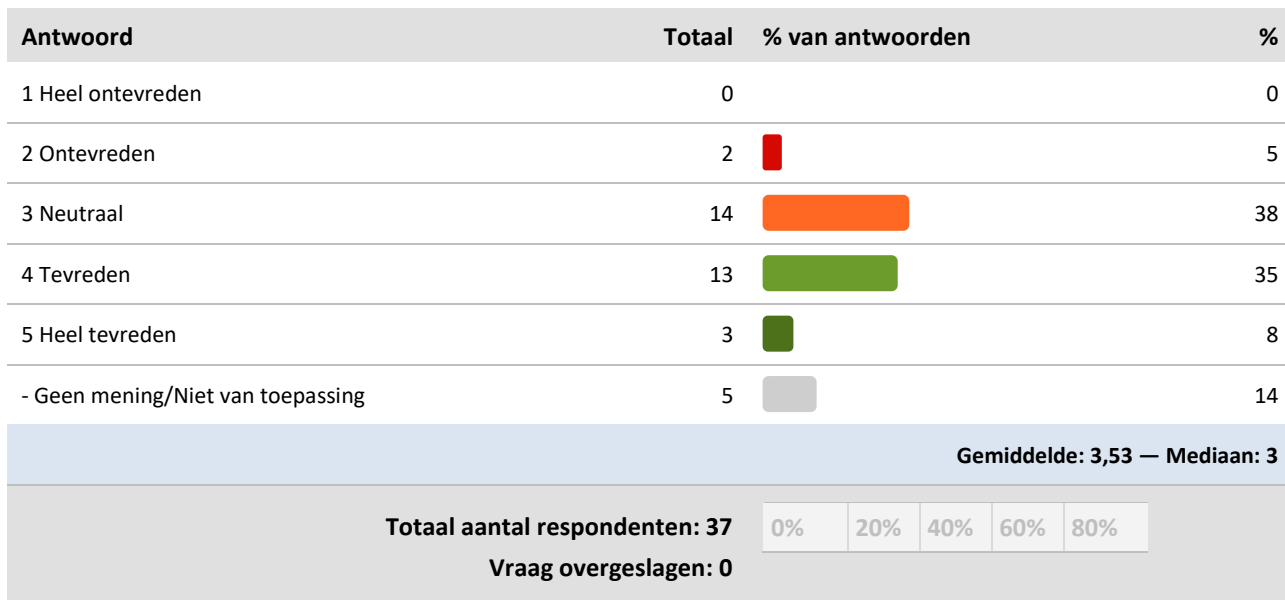
40. Hoe tevreden bent u over de mate waarin de beoordeling verliep volgens de richtlijnen in het evaluatie- en beoordelingsprotocol?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



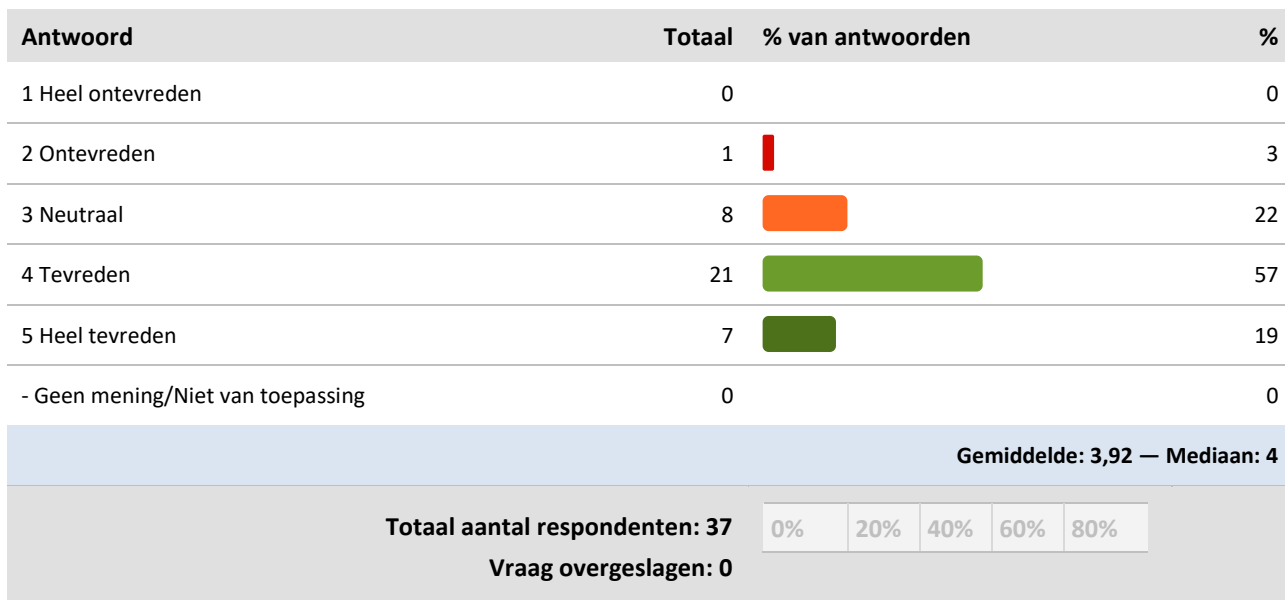
41. Hoe tevreden bent u over het waarderend onderzoek als methode om onderscheid te maken tussen sociaal-culturele volwassenenorganisaties die kwalitatief sterk werken en organisaties die niet aan die standaard voldoen?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



42. Hoe tevreden bent u over het verloop van het beoordelingsproces?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



1.3 BEVRAGING BEOORDELINGSPROCEDURE SCW 2020 DE VOORZITTERS

Status:	Afgesloten	Aantal contacten:	7
Begindatum:	29-09-2020	Bounced:	0 (0%)
Einddatum:	21-10-2020	Geweigerd:	0 (0%)
Live:	23 dagen	Gedeeltelijk geantwoord:	0 (0%)
Vragen:	46	Afgedankt:	0 (0%)
Talen:	du	Einde bereikt:	5 (100%)
		Totaal beantwoord:	5 (71,4%)

Vorbereiding

1. Hoe duidelijk was voor aanvang uw opdracht als voorzitter in de beoordelingscommissie?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)

Antwoord	Totaal	% van antwoorden	%
1 Heel onduidelijk	0		0
2 Onduidelijk	0		0
3 Neutraal	1		20
4 Duidelijk	4		80
5 Heel duidelijk	0		0
- Geen mening/Niet van toepassing	0		0

Gemiddelde: 3,80 — Mediaan: 4

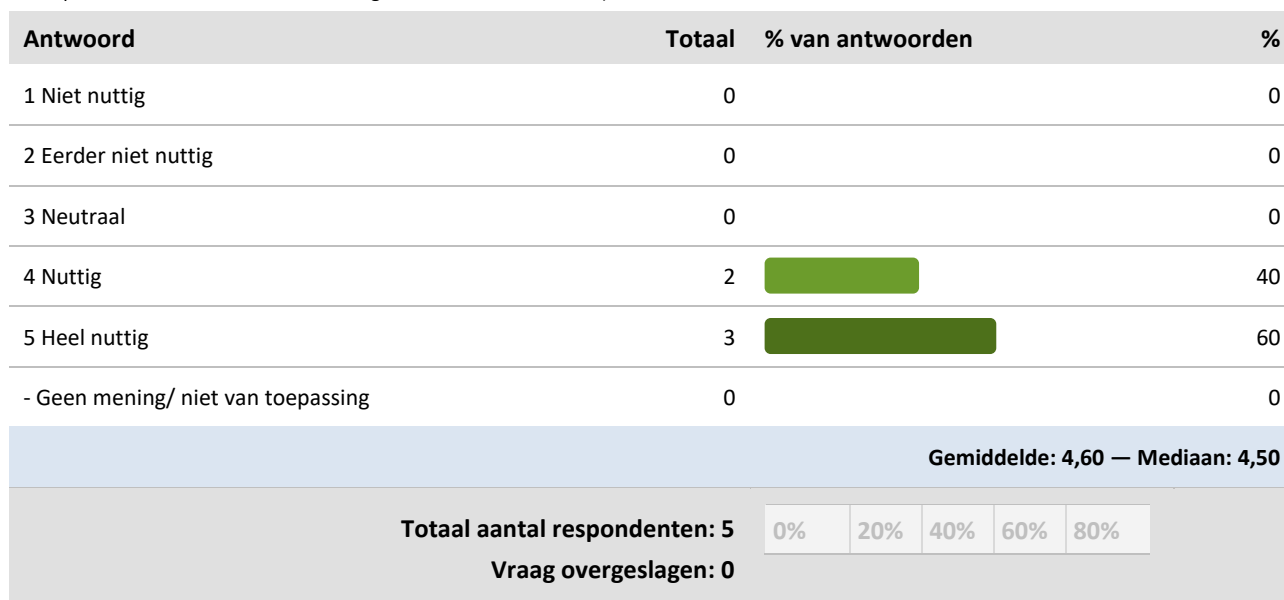
Totaal aantal respondenten: 5
Vraag overgeslagen: 0

0%	20%	40%	60%	80%
----	-----	-----	-----	-----



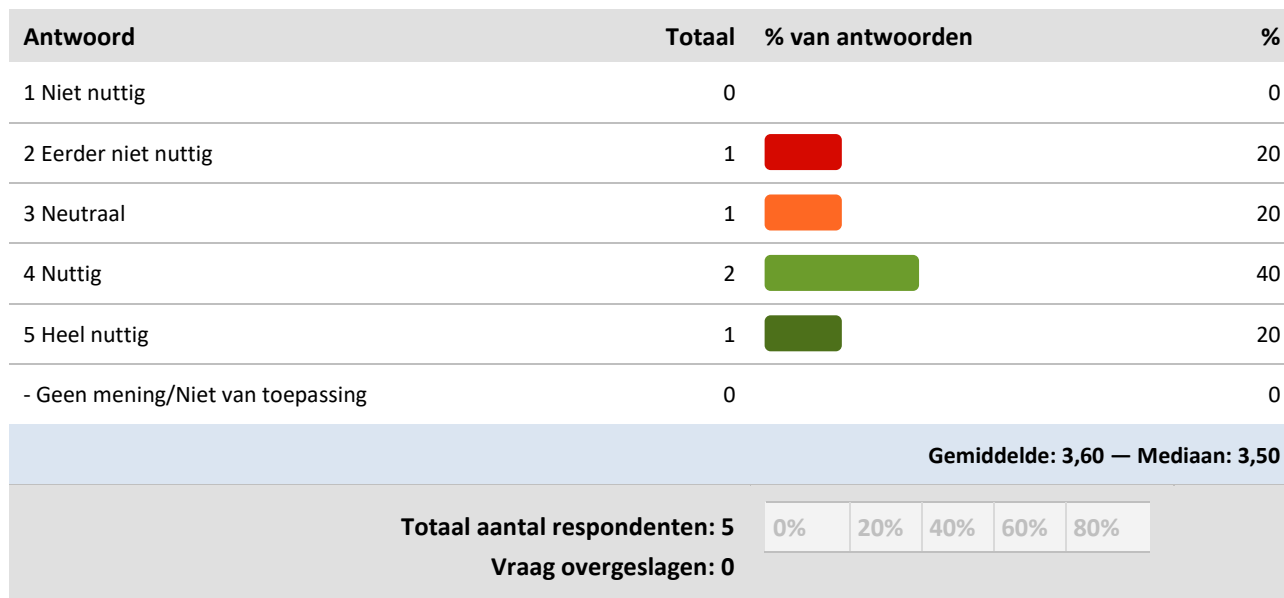
6. Hoe nuttig vond u het kennismakingsoverleg?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



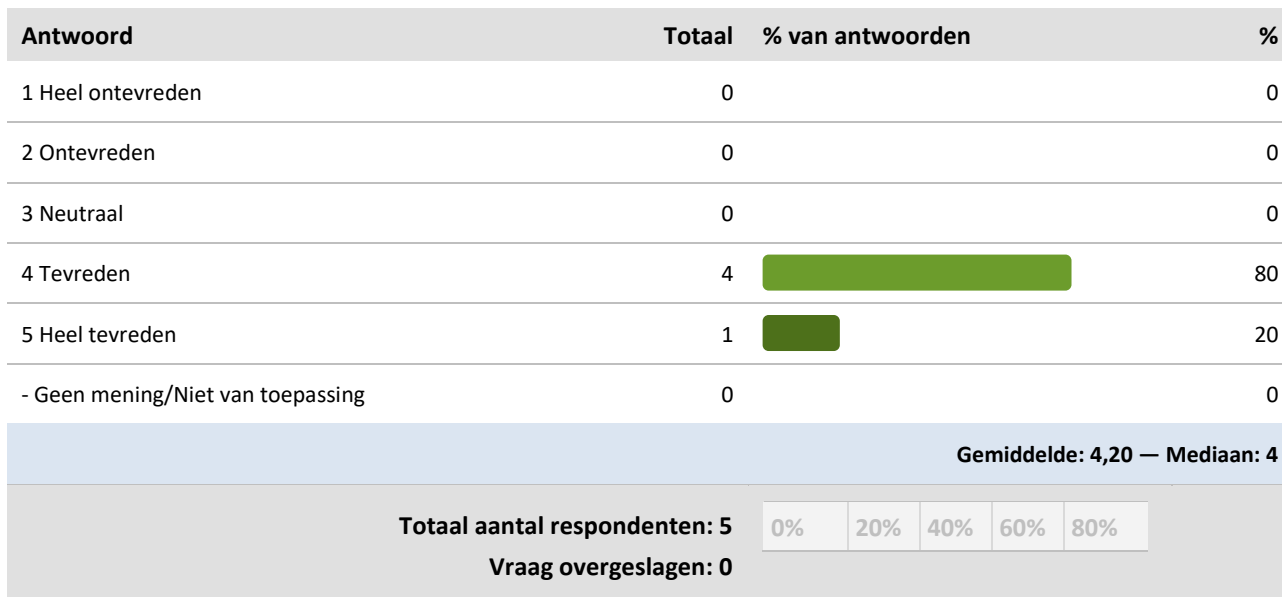
7. Hoe nuttig vond u de oefensessie?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



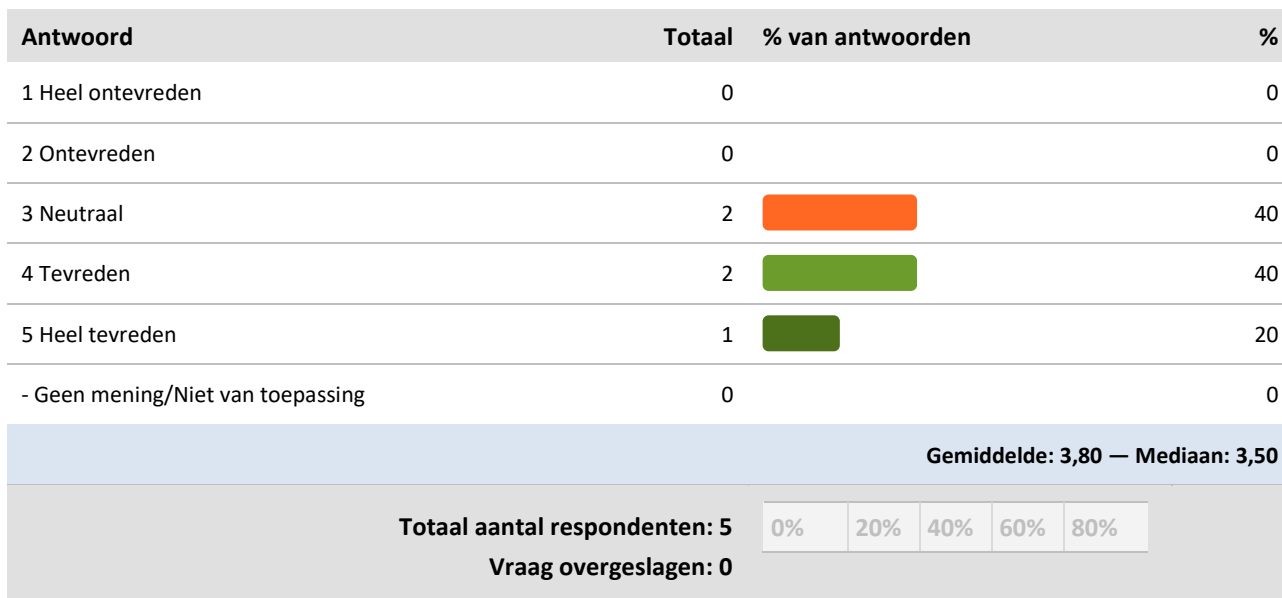
8. Hoe tevreden bent u over de inhoudelijke deskundigheid van de beoordelingscommissie?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



9. Hoe tevreden bent u over de zakelijke deskundigheid van de beoordelingscommissie?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



20. Hoe moeilijk of makkelijk was het om meningsverschillen binnen uw commissie uit te klaren?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)

Antwoord	Totaal	% van antwoorden	%
1 Heel moeilijk	0		0
2 Moeilijk	1	<div style="width: 20%; background-color: red;"></div>	20
3 Neutraal	1	<div style="width: 20%; background-color: orange;"></div>	20
4 Makkelijk	2	<div style="width: 40%; background-color: green;"></div>	40
5 Heel makkelijk	1	<div style="width: 20%; background-color: darkgreen;"></div>	20
- Geen mening/Niet van toepassing	0		0

Gemiddelde: 3,60 — Mediaan: 3,50

Totaal aantal respondenten: 5 0% 20% 40% 60% 80%
Vraag overgeslagen: 0

21. Hoe tevreden bent u over de kwaliteit van uw commissie?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)

Antwoord	Totaal	% van antwoorden	%
1 Heel ontevreden	0		0
2 Ontevreden	0		0
3 Neutraal	0		0
4 Tevreden	3	<div style="width: 60%; background-color: green;"></div>	60
5 Heel tevreden	2	<div style="width: 40%; background-color: darkgreen;"></div>	40
- Geen mening/Niet van toepassing	0		0

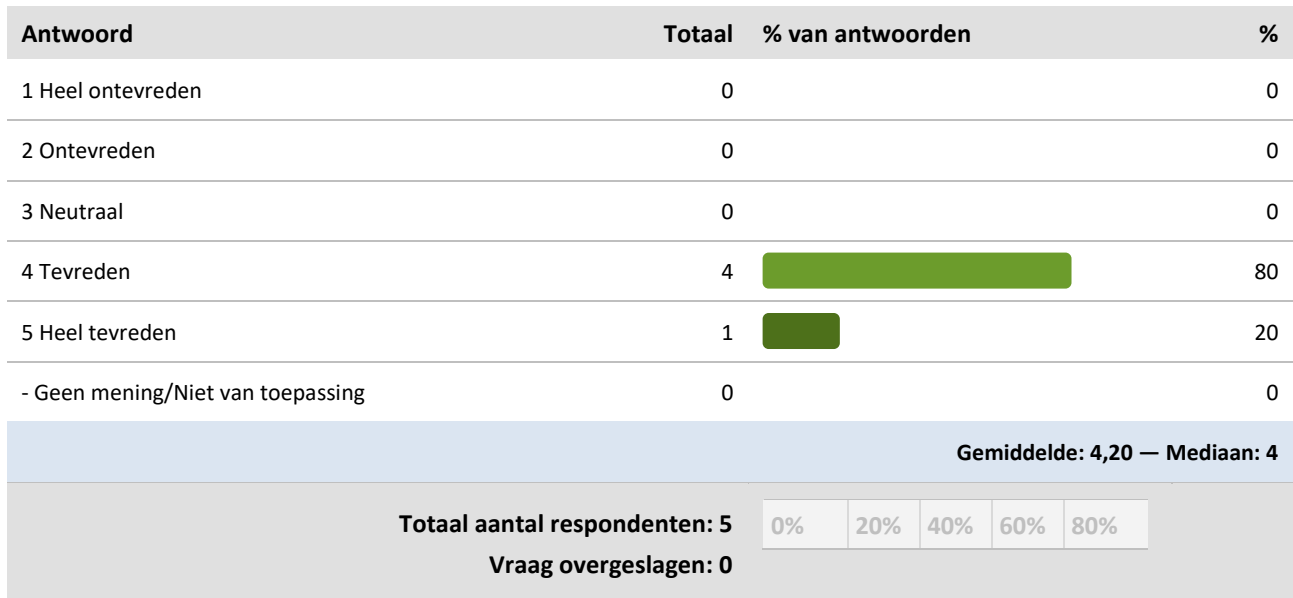
Gemiddelde: 4,40 — Mediaan: 4

Totaal aantal respondenten: 5 0% 20% 40% 60% 80%
Vraag overgeslagen: 0



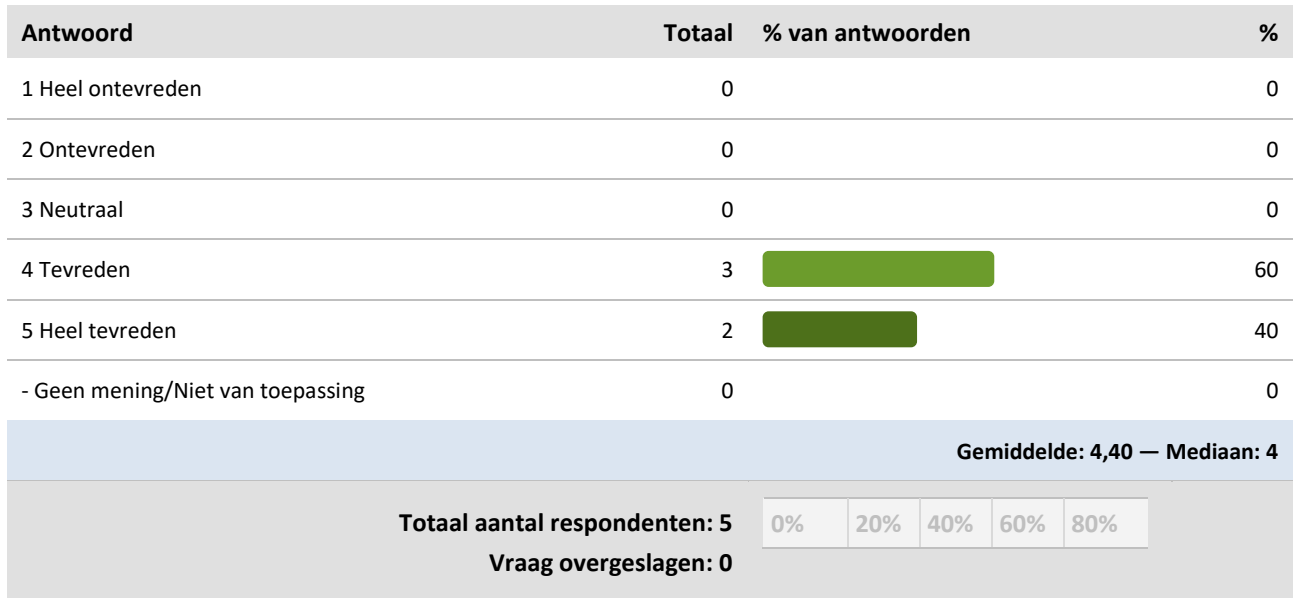
22. Hoe tevreden bent u over de voorbereidingen van de hoofdlezers binnen uw commissie?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



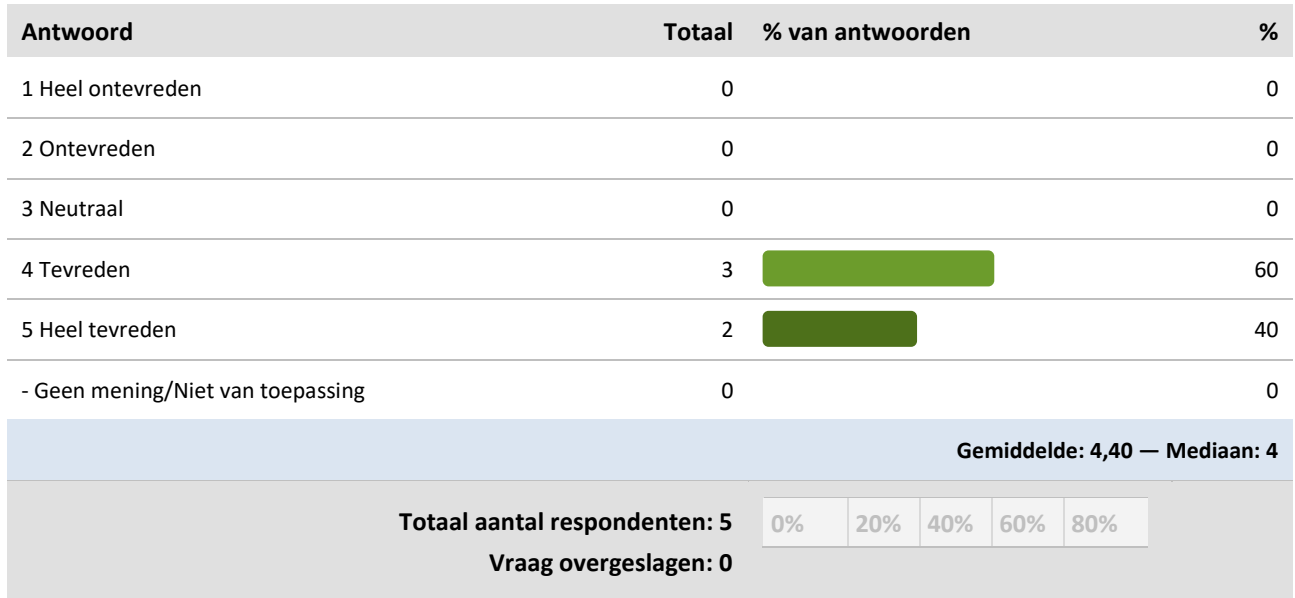
23. Hoe tevreden bent u over de mate waarin de besprekingen binnen de commissie evenwichtig verliepen?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



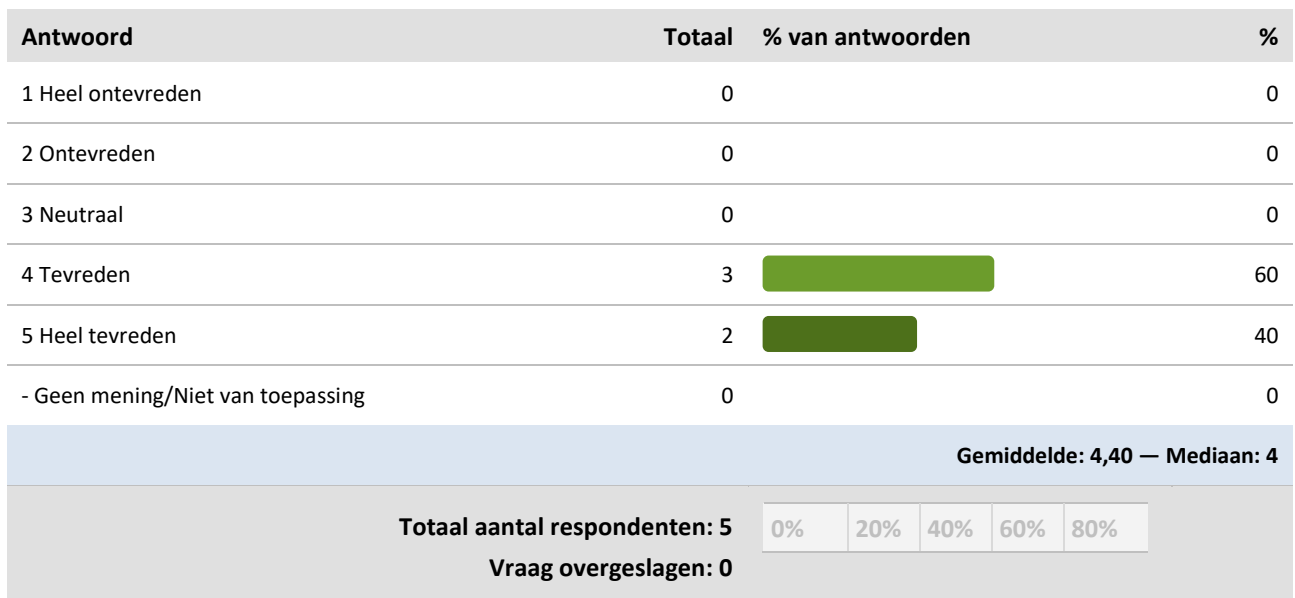
26. Hoe tevreden bent u over mate waarin de beoordelingscommissie oog had voor de mogelijkheden, sterktes, perspectief en/of verantwoordelijkheid van de organisaties?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



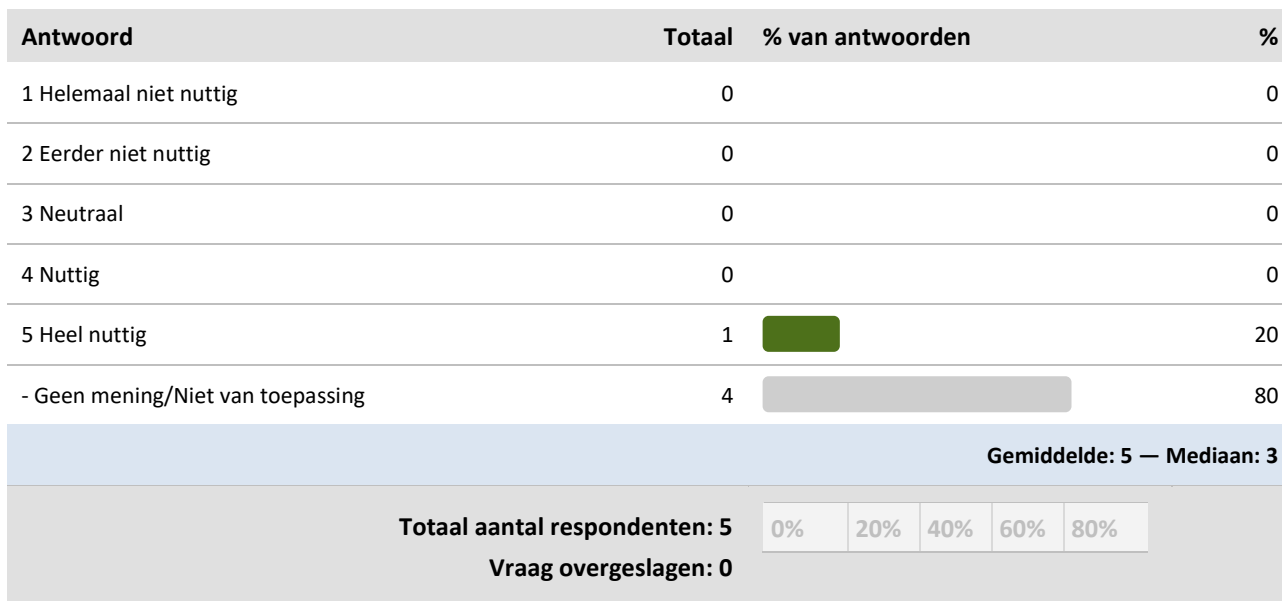
27. Hoe tevreden bent u over de mate waarin de commissie erin slaagde om evenwichtige en correct gemotiveerde pre-adviezen te formuleren?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



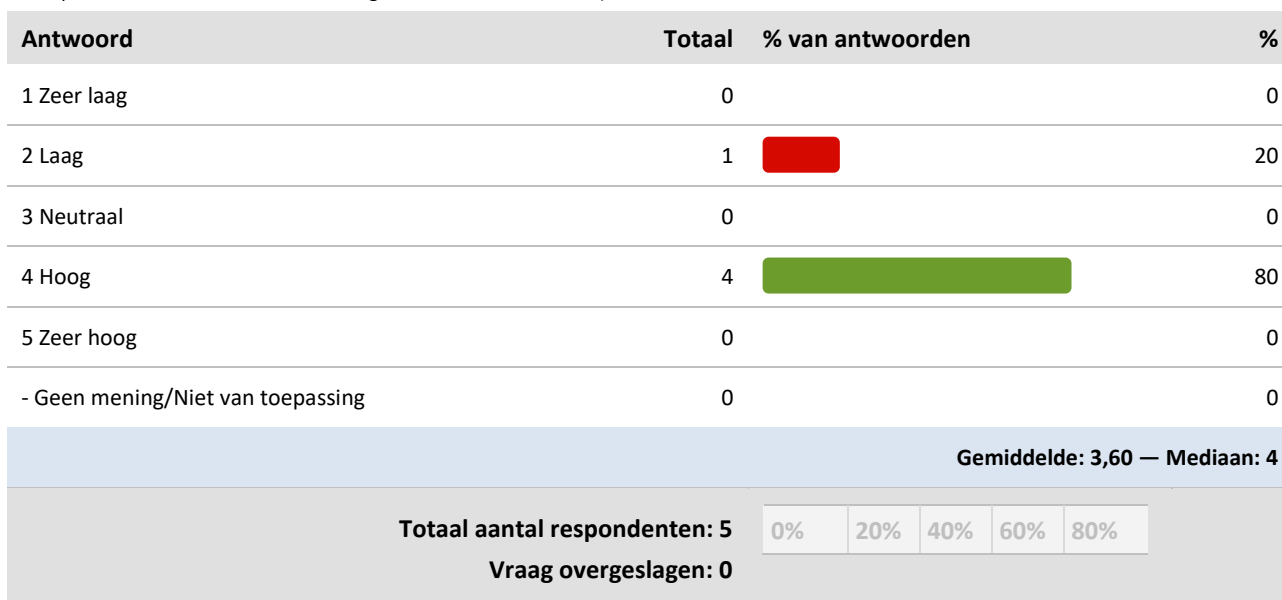
28. Hoe nuttig vond u de gesprekken met de organisaties die op het moment van de aanvraag niet erkend waren, om tot evenwichtige en correct gemotiveerde pre-adviezen te komen.

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



29. Hoe schat u de kans in dat een beoordelingscommissie met een andere samenstelling tot hetzelfde resultaat zou zijn gekomen?

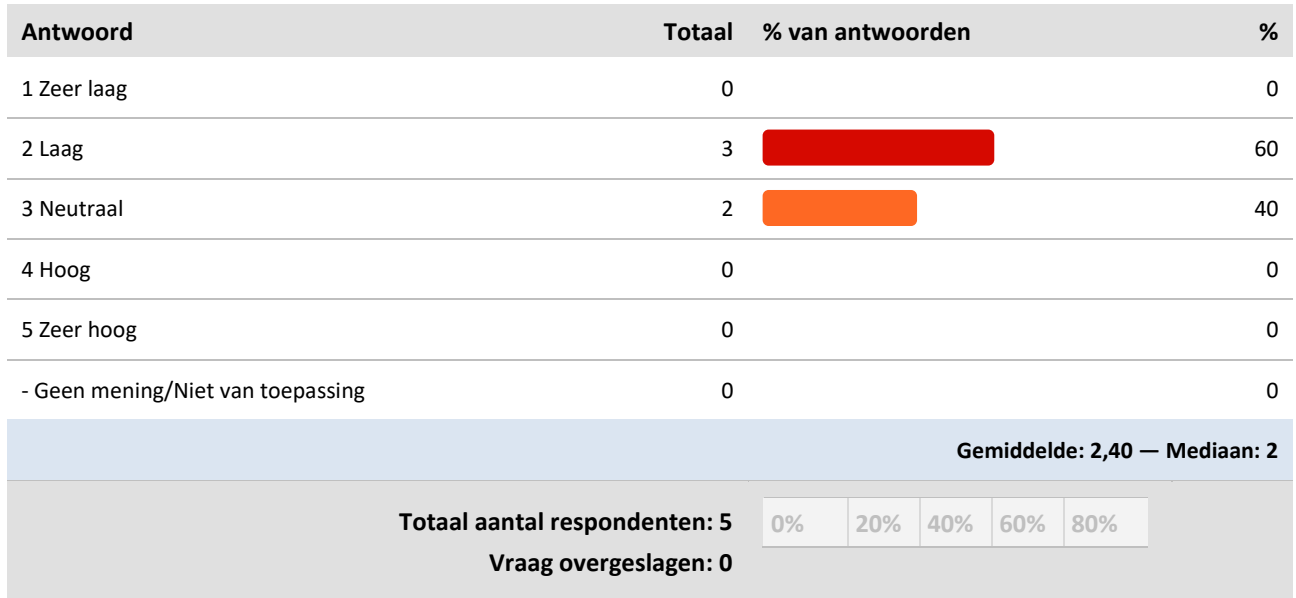
(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



////////////////////////////////////

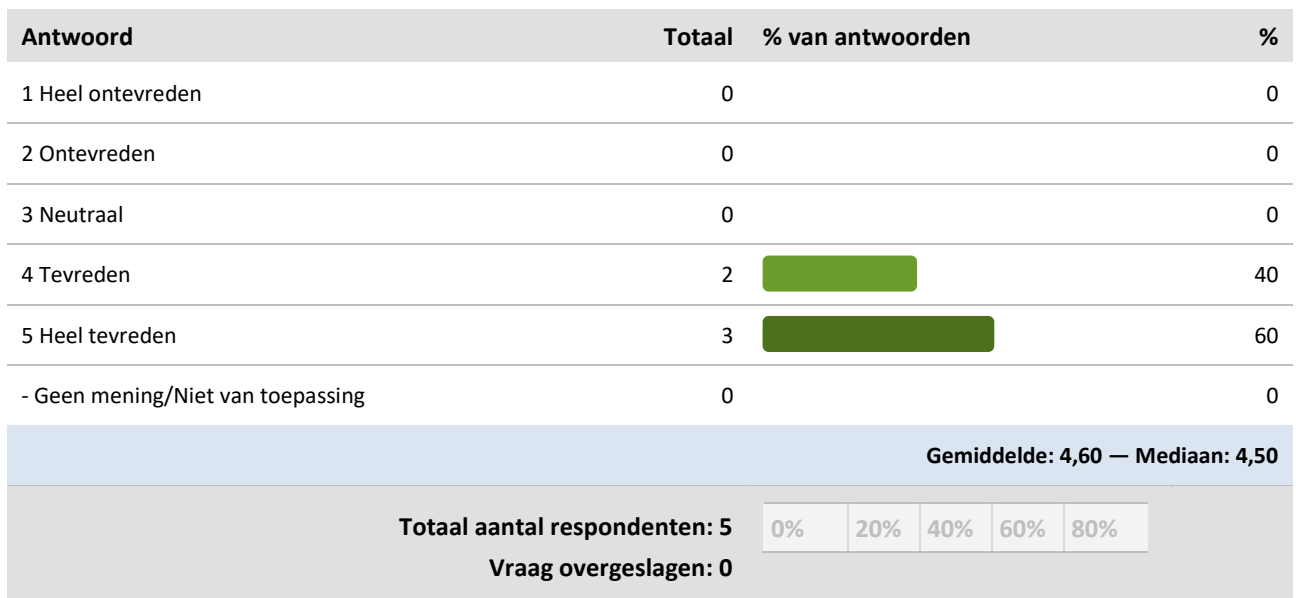
32. Hoe schat u de mate in waarin de commissie door de peer review n.a.v. de schriftelijke reacties tot andere adviezen is gekomen?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



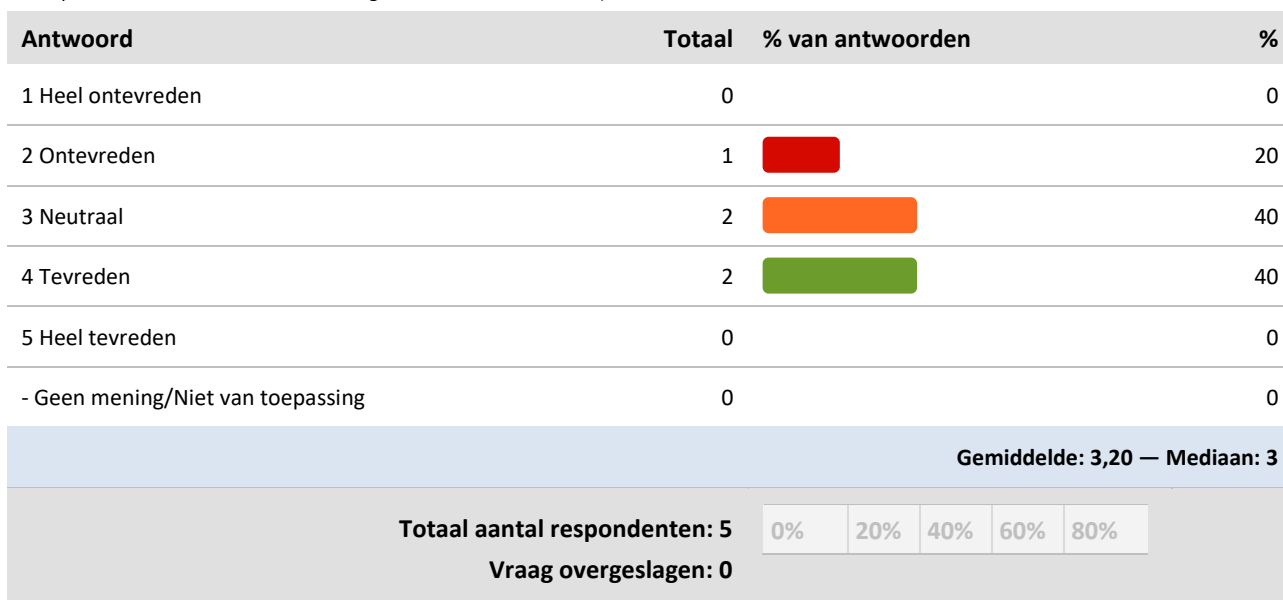
33. Hoe tevreden bent u over de mate waarin de commissie erin slaagde om evenwichtige en correct gemotiveerde adviezen te formuleren?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



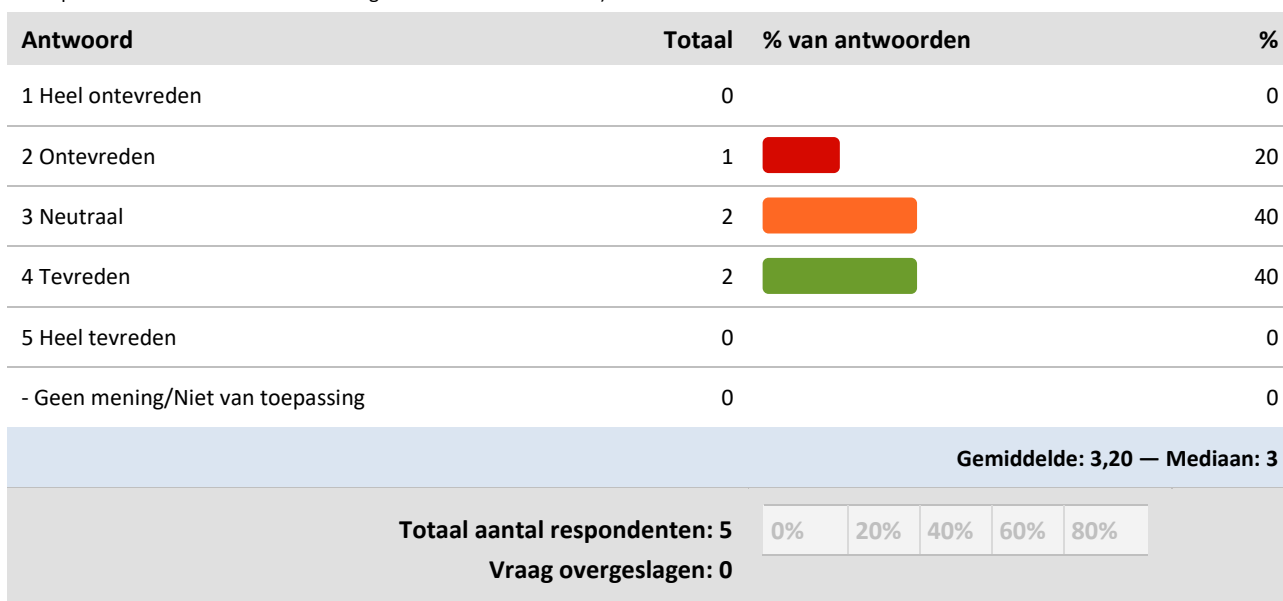
36. Hoe tevreden bent u over het inhoudelijk beoordelingskader binnen het nieuwe decreet?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



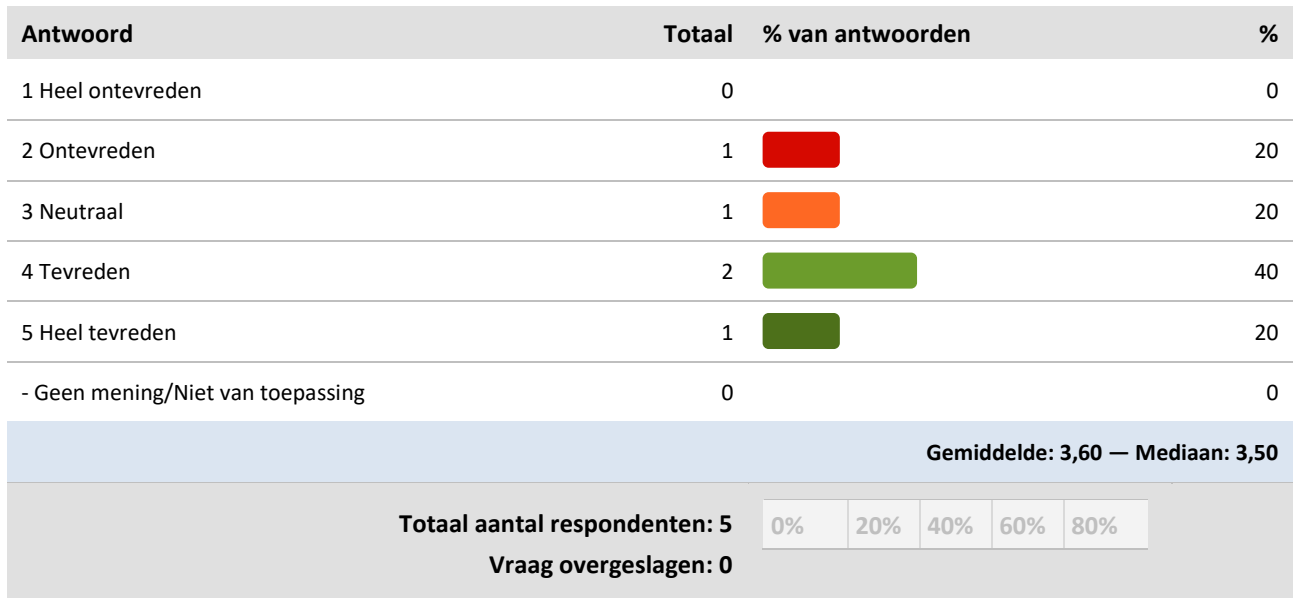
37. Hoe tevreden bent u over het zakelijk beoordelingskader binnen het nieuwe decreet?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



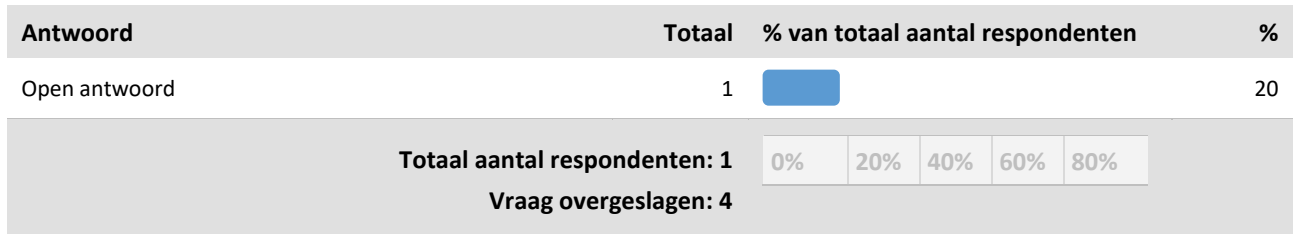
38. Hoe tevreden bent u over het systeem van elementaire beoordelingselementen?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)



39. Toelichting of suggesties

(Iedere respondent kon één enkel open antwoord van maximum 2000 tekens ingeven.)








Algemeen







42. Hoe tevreden bent u over het waarderend onderzoek als methode om onderscheid te maken tussen sociaal-culturele volwassenenorganisaties die kwalitatief sterk werken en organisaties die niet aan die standaard voldoen?

(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)

Antwoord	Totaal	% van antwoorden	%
1 Heel ontevreden	0		0
2 Ontevreden	1		20
3 Neutraal	2		40
4 Tevreden	1		20
5 Heel tevreden	1		20
- Geen mening/Niet van toepassing	0		0
Gemiddelde: 3,40 — Mediaan: 3			
Totaal aantal respondenten: 5			
Vraag overgeslagen: 0			

43. Hoe tevreden bent u over het verloop van het beoordelingsproces?


(Elke respondent kon slechts ÉÉN van de volgende antwoorden kiezen.)

Antwoord	Totaal	% van antwoorden	%
1 Heel ontevreden	0		0
2 Ontevreden	0		0
3 Neutraal	1		20
4 Tevreden	2		40
5 Heel tevreden	2		40
- Geen mening/Niet van toepassing	0		0
Gemiddelde: 4,20 — Mediaan: 4			
Totaal aantal respondenten: 5			
Vraag overgeslagen: 0			

////////////////////////////////////

46. Toelichting of suggesties

(Iedere respondent kon één enkel open antwoord van maximum 2000 tekens ingeven.)

Antwoord	Totaal	% van totaal aantal respondenten	%
Open antwoord	3		60
Totaal aantal respondenten: 3		<div style="display: flex; justify-content: space-between;">0%20%40%60%80%</div>	
Vraag overgeslagen: 2			

