

DEPARTEMENT
CULTUUR, JEUGD & MEDIA

Vlaamse overheid

Arenbergstraat 9

1000 BRUSSEL

T 02 553 68 00

www.cjasm.vlaanderen.be

VERSLAG VAN DE RAADPLEGING BETREFFENDE:

Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties.

Departement CJM, 21 april 2021

1. Situering

- Op 12 maart 2021 keurde de Vlaamse Regering het besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties een eerste maal principieel goed.
- In uitvoering van de bepalingen van de nota waarmee dit dossier werd voorgelegd aan de Vlaamse Regering en op vraag van Minister Dalle, organiseerde het departement Cultuur, Jeugd en Media conform die nota een publieke raadpleging over het ontwerp van besluit.

2. Procedure

- De raadplegingen die het departement CJSM organiseert in het kader van radio-omroep en televisie zijn terug te vinden via de site www.vlaanderen.be/media, doorklikkend naar het woord raadplegingen, ofwel via de site www.cjsm.be, doorklikkend naar media en vervolgens doorklikkend naar raadplegingen.
Een eenvoudige zoekopdracht op het woord 'mediaraadplegingen' via een standaardzoekmachine brengt je ook naar deze pagina's.
- Op de desbetreffende pagina wordt dan een opdeling gemaakt met vier rubrieken, namelijk:
 - o wat raadplegingen inhouden;
 - o procedure van raadplegingen;
 - o lopende raadplegingen;
 - o afgelopen raadplegingen.Onder elk van de punten wordt dan bijkomende uitleg gegeven over wat de rubriek telkenmale inhoudt.
- Het departement maakt over de raadplegingen een verslag. Conform de bepalingen over de procedure op de website is dit rapport een samenvatting van de input en omvat bijgevolg niet noodzakelijk alle individuele commentaren. Bepaalde commentaren worden enkel opgenomen in bewoordingen die een samenvatting inhouden van de ontvangen commentaren.
- Om redenen van vertrouwelijkheidredenen bevat het rapport geen exacte gegevens van de personen of instanties die input hebben bezorgd.

3. **Specifieke raadpleging over** het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties

Over het ontwerp van besluit dat voorwerp was van de nota aan de Vlaamse Regering van 12 maart 2021, werd een raadpleging gehouden van woensdag 17 maart 2021 tot en met vrijdag 16 april 2021. Deze raadpleging werd ook bekend gemaakt via een bericht in het Belgisch Staatsblad van 17 maart 2021.

4. Generieke vaststellingen

Over het besluit werden twee e-mails met input bezorgd. Geen enkele e-mail werden ontvangen voor of na het afsluiten van de raadpleging.

5. Specifieke input op het besluit

Een eerste input wordt overgemaakt uit door een persoon uit Nederland die in opdracht van een Nederlandse partij de mogelijkheden evalueert om één of meerdere aanvragen tot erkenning als landelijke radio-omroeporganisatie in te dienen. In een eerste bedenking werpt deze persoon op dat bij de raadpleging het bestaande uitvoeringsbesluit/frequentieplan die door dit besluit gewijzigd wordt, niet mee werd gepubliceerd. Daarnaast vraagt deze persoon ook naar de dekkingsgraad van de onderscheiden frequentiepakketten, en dit om te kunnen zich er over uit te spreken of een reactie te bezorgen.

In een derde opmerking stelt de vraagsteller zich vragen bij de bestaande pakketten en doet een voorstel om de pakketten anders in te delen en wel als volgt:

- Landelijk net 1: Egem 104.1, Genk 102.5, Gent 92.8, Schoten 102.9, Sint-Pieters-Leeuw 103.1, Veltem 95.8.
- Landelijk net 2: Aalst 104.2, Antwerpen 103.4, Beringen 98.4, Bree 93.5, Brugge 103.3, Brussegem 95.6, Brussel 103.4, Dendermonde 92.2, Diest 103.3, Egem 103.0, Genk 103.4, Gent 88.6, Kruibeke 93.5, Herzele 90.9, Heuvelland 93.2, Holsbeek 90.3, Kasterlee 91.4, Leuven 99.7, Lommel 103.7, Mechelen 96.7, Ninove 99.7, Oost-Vleteren 88.3, Sint-Pieters-Leeuw 95.5, Sint-Truiden 89.2, Tongeren 89.1, Turnhout 90.6, Westerlo 93.5, Wuustwezel 103.7.
- Landelijk net 3: Aalst 104.8, Antwerpen 99.2, Beringen 92.8, Bree 103.0, Brugge 88.1, Brussel 98.1, Geel 104.6, Genk 94.7, Gent 103.5, Hamont-Achel 96.5, Hasselt 96.8, Herentals 92.2, Ieper 101.0, Kluisbergen 103.3, Kortrijk 88.0, Leuven 103.8, Lier 92.7, Lommel 95.9, Mechelen 104.5, Oostende 87.6, Oudenaarde 104.8, Overpelt 104.2, Roeselare 98.2, Scherpenheuvel 99.0, Sint-Niklaas 103.7, Sint-Truiden 96.9, Tongeren 94.8, Turnhout 104.5, Vilvoorde 98.4, Wuustwezel 100.0.

In een vierde punt vraagt de inputbezorger het taalkundig en legistisch advies bij dit frequentieplan. In een vijfde punt stelt de vraagsteller dat een aantal frequenties niet opgenomen zijn in dit plan terwijl wij de overheid er wel rechten aan koppelt ten aanzien van Nederland. Dergelijke “ongebruikte” frequenties moeten ook gepubliceerd worden om mogelijks toe te voegen aan de voorgestelde landelijke pakketten. Een laatste opmerking tenslotte betreft het feit dat op de website het telefoonnummer ontbrak om de overheid te contacteren gedurende de raadpleging.

Een tweede input wordt bezorgd door een ‘belanghebbende’ namens een lokale radio-omroeporganisatie. Deze persoon stelt zich in de eerste plaats procedureel “ernstige vragen bij de manier waarop deze raadpleging is bekend gemaakt” en vindt dit onvoldoende, onder meer omdat de bekendmaking via het Belgisch Staatsblad enkel in het Nederlands gebeurde, niet via mailing, sociale media of via de Vlaamse Regering of de VRM.

Inhoudelijk stelt de persoon in kwestie, niet zoals de eerste inputbezorger, dat bij de raadpleging het bestaande plan/besluit van 29 maart 2019 niet werd gepubliceerd. Ten tweede vraagt deze persoon naar de “doorlichting op efficiëntie van gebruik van het spectrum” bij de samenvoeging van vijf regionale pakketten naar het landelijk pakket. In een derde punt verwijst de indiener naar een typfout. Ook deze persoon vraagt naar de theoretische dekkingsgraden. In een vijfde punt verwijst de persoon betreffende de wijziging van lokaliteiten van twee frequenties (nieuwe Kluisbergen 103.3 en nieuwe Meeuwen 93.5) naar eerdere input en de eerdere reactie van het beleid inzake deze lokaliteitswijzigingen en stelt dat ook het samenwerkingsakkoord inzake FM met dit besluit mee moest gepubliceerd zijn. De betrokken stelt in een volgende punt de vraag naar de bekendmaking van de zogenaamde bevroren frequenties en het feit dat deze informatie niet er beschikking werd gesteld. In een zevende inhoudelijk punt stelt de belanghebbende in kwestie dat er sprake is van een dubbele dekking, wat in strijd is met geldende Europese richtlijnen. Tevens wordt in dat verband verwezen naar “eerdere verzoeken om efficiënter om te gaan met het spectrum aangaande een aantal van de landelijke frequenties” die afgewezen zouden geweest zijn. Dit wordt door de betrokkene verdere uitgewerkt in detail als volgt

“-> pakket 2 beschikt over twee frequenties in Antwerpen zijnde 99.2 en 92.9. Frequentie 92.9 is compleet overbodig voor dit pakket en dient op een andere efficiënte manier te worden ingezet. 92.9 maakt oorspronkelijk deel uit van het originele frequentiepakket 2 uit 2001. Frequentiepakket 1 had destijds enkel 99.2 om Antwerpen te bedienen wat duidelijk aantoont dat 99.2 alleen voldoende is om Antwerpen en ruime regio te bedienen.” (...)

-> pakket 2 beschikt over een frequentie in Sint-Pieters-Leeuw 103.1 en Brussel 102.5. Frequentie 102.5 is compleet overbodig voor dit pakket.” (...)

->pakket 3 bestaat uit frequenties die eerder regionaal werden ingezet. Er is geen enkele doorlichting gedaan aangaande dubbele dekking van dit regionaal getransformeerd pakket. Reeds in 2016 heb ik aangekaart dat frequentie Sint-Niklaas 103.7 compleet overbodig is geworden in dit pakket door dubbele dekking door sterke ontvangst van Schoten 102.9 en Gent 103.5. Zo zijn er nog voorbeelden in dit pakket. Dit moet verder worden onderzocht en toegelicht.” (...)

Het niet wegwerken van dubbele dekking maakt dat “een verzoekschrift tot vernietiging van voorliggend besluit bij de Raad van State onafwendbaar zal zijn”. De indiener vraagt tenslotte waarom geen melding wordt gemaakt van de frequenties Oudenaarde 87.9 en Oudenaarde 96.9 en of vraagt of de coördinatie van deze frequenties, vermeld in het besluit van 29 maart 2019 is afgerond.

6. Volgende stappen

Dit rapport met bevindingen wordt conform de procedure overgemaakt aan de Vlaamse Regering in de persoon van de Minister, bevoegd voor het mediabeleid.

Het rapport wordt daarna ook publiek gemaakt onder de rubriek “Afgelopen raadplegingen”.

Einde document.