

DEPARTEMENT  
CULTUUR, JEUGD & MEDIA

**Vlaamse overheid**

Arenbergstraat 9

1000 BRUSSEL

T 02 553 68 00

**[www.cjasm.vlaanderen.be](http://www.cjasm.vlaanderen.be)**

VERSLAG VAN DE RAADPLEGING BETREFFENDE:

Het ontwerp van besluit tot wijziging van diverse besluiten over radio-omroep.

Departement CJM, 21 april 2021

## 1. Situering

- Op 12 maart 2021 keurde de Vlaamse Regering het ontwerp van besluit tot wijziging van diverse besluiten over radio-omroep een eerste maal principieel goed.
- In uitvoering van de bepalingen van de nota waarmee dit dossier werd voorgelegd aan de Vlaamse Regering en op vraag van Minister Dalle, organiseerde het departement Cultuur, Jeugd en Media conform die nota een publieke raadpleging over het ontwerp van besluit.

## 2. Procedure

- De raadplegingen die het departement CJM organiseert in het kader van radio-omroep en televisie zijn terug te vinden via de site [www.vlaanderen.be/media](http://www.vlaanderen.be/media), doorklikkend naar het woord raadplegingen, ofwel via de site [www.cjasm.be](http://www.cjasm.be), doorklikkend naar media en vervolgens doorklikkend naar raadplegingen.

Een eenvoudige zoekopdracht op het woord 'mediaraadplegingen' via een standaardzoekmachine brengt je ook naar deze pagina's.

- Op de desbetreffende pagina wordt dan een opdeling gemaakt met vier rubrieken, namelijk:
  - o wat raadplegingen inhouden;
  - o procedure van raadplegingen;
  - o lopende raadplegingen;
  - o afgelopen raadplegingen.

Onder elk van de punten wordt dan bijkomende uitleg gegeven over wat de rubriek telkenmale inhoudt.

- Het departement maakt over de raadplegingen een verslag. Conform de bepalingen over de procedure op de website is dit rapport een samenvatting van de input en omvat bijgevolg niet noodzakelijk alle individuele commentaren. Bepaalde commentaren worden enkel opgenomen in bewoordingen die een samenvatting inhouden van de ontvangen commentaren.
- Om redenen van vertrouwelijkheid bevat het rapport geen exacte gegevens van de personen of instanties die input hebben bezorgd.

## 3. Specifieke raadpleging over het ontwerp van besluit tot wijziging van diverse besluiten over radio-omroep

Over het ontwerp van besluit dat voorwerp was van de nota aan de Vlaamse Regering van 12 maart 2021, werd een raadpleging gehouden van woensdag 17 maart 2021 tot en met vrijdag 16 april 2021. Deze raadpleging werd ook bekend gemaakt via een bericht in het Belgisch Staatsblad van 17 maart 2021.

## 4. Generieke vaststellingen

Over het besluit werden twee e-mails met input bezorgd. Geen enkele e-mail werd ontvangen voor of na het afsluiten van de raadpleging.

## 5. Specifieke input op het besluit

Een eerste input wordt overgemaakt door een persoon uit Nederland die in opdracht van een Nederlandse partij de mogelijkheden evalueert om één of meerdere aanvragen tot erkenning als landelijke radio-omroeporganisatie in te dienen. In een eerste bedenking werpt deze persoon op dat bij de raadpleging de bestaande uitvoeringsbesluiten die door dit besluit gewijzigd worden, niet mee

werden gepubliceerd. De persoon ziet daarna ook een discriminatie in het aanvullend kwalificatiecriterium dat verwijst naar ervaring in de Vlaamse mediasector tussen Vlaamse en nieuwe buitenlandse rechtspersonen. Aangaande de verwezenlijkingen op DAB+ en online in het zesde aanvullende kwalificatiecriterium vraagt de persoon zich af of ook met buitenlandse ervaring op dezelfde manier rekening zal gehouden worden als in Vlaanderen. Tevens wordt opgemerkt dat het telefoonnummer ontbrak om de overheid te contacteren gedurende de raadpleging.

Een tweede input wordt bezorgd door een 'belanghebbende' namens een lokale radio-omroeporganisatie. Deze persoon stelt zich procedureel in de eerste plaats "ernstige vragen bij de manier waarop deze raadpleging is bekend gemaakt" en vindt dit onvoldoende, onder meer omdat de bekendmaking via het Belgisch Staatsblad enkel in het Nederlands gebeurde, niet via mailing, sociale media of via de Vlaamse Regering of de VRM.

Inhoudelijk maakt de betrokkene vervolgens zes items met opmerkingen over. Een eerste bullet betreft volgens betrokkene een tekst-onduidelijkheid "of voor de invulling van het programma-aanbod de ervaring waarvan sprake (omschreven als 'die de kandidaat') geldt voor de rechtspersoon of dat dit eveneens gaat over rechtspersoon en medewerkers". Een tweede bullet sluit aan bij wat de eerste indiener van input beweert nl. dat er een discriminatie zou zijn in het aanvullend kwalificatiecriterium dat verwijst naar ervaring in de Vlaamse mediasector tussen Vlaamse en nieuwe buitenlandse rechtspersonen. In deze bullet stelt de indiener dat ervaring 'tout court' discriminerend is, gezien de verlening van de erkenningen van de landelijke radio-omroepen in het verleden. En ook de onverenigbaarheid tussen een landelijke radio-omroep en een lokale radio-omroep zou betekenen dat deze laatste zich geen kandidaat kunnen stellen. Een derde opmerking betreft het criterium van inzetten op DAB+ als criterium; dit kan enkel als de Vlaamse overheid kan garanderen dat alle marktpartijen (bestaande en nieuwe) toegang hebben tot dit platform", aldus de indiener. Ook de verplichting om via DAB+ uit te zenden stelt de indiener kritisch in vraag. Meer algemeen wordt ook het woord 'verwezenlijkingen' in vraag gesteld en dit dient te worden onderzocht zodanig dat er geen "disproportionaliteit ontstaat tussen de gevolgen voor bestaande en nieuwe marktpartijen"; "elke vorm van beoordeling (...) die zittende marktpartijen meer punten of kansen geeft is een inbreuk op de regels tot vrije toetreding tot de markt en de te volgen procedure voor het verdelen van gebruiksrechten conform de Europese richtlijnen", aldus de betrokkene.

Bij artikel 25/4 stelt de indiener vast dat het proces voor de landelijke radio's hier verschillend is ten opzichte van de lokale of de netwerkradio's, omdat hier maar één maal voor een dossier dient betaald te worden om voor drie erkenningen in aanmerking te komen. Bij artikel 25/6 stelt de indiener vragen bij het bedrag zelf van 50k€ als inschrijvingsgeld, onder meer naar de grondslag en de motivering ervan. De betrokkene stelt daarbij dat "ook vragen kunnen worden gesteld bij de correctheid van het verslag van inspectie financiën hieromtrent". Bij artikel 25/7 tenslotte stelt de indiener dat de jaarlijkse gebruiksrechten dan weer "gedateerd en compleet achterhaald" zijn en aanzienlijk hoger moeten liggen.

## 6. Volgende stappen

Dit rapport met bevindingen wordt conform de procedure overgemaakt aan de Vlaamse Regering in de persoon van de Minister, bevoegd voor het mediabeleid.

Het rapport wordt daarna ook publiek gemaakt onder de rubriek "Afgelopen raadplegingen".

-----

Einde document.