



# DRAAIBOEK

Bij de kwaliteitsbeoordeling  
voor projecten en beurzen  
15.04.2022



INHOUD

- 1 Doelstelling..... 2**
- 2 Beoordelingsprocedure..... 3**
- 3 Rolverdeling: Wie doet wat?..... 4**
  - 3.1 Administratie 4
  - 3.2 Pool van experts 4
    - 3.2.1 Profiel en taakomschrijving beoordelaar 5
    - 3.2.2 Profiel en taakomschrijving voorzitter 5
  - 3.3 Adviescommissie Kunsten 6
- 4 Disciplines en subdisciplines ..... 7**
- 5 Beoordelingscommissies..... 8**
  - 5.1 Toewijzing dossiers aan een beoordelingscommissie 9
  - 5.2 Samenstelling van een beoordelingscommissie 9
  - 5.3 Budgetverdeling 9
- 6 Verloop van de beoordelingsprocedure ..... 10**
  - 6.1 Informatiebronnen 10
  - 6.2 Voorbereiding via insteken 10
  - 6.3 Commissievergaderingen 11
  - 6.4 Opmaak en inhoud van het advies 12
  - 6.5 Tekstuele evaluatie per criterium 12
  - 6.6 Conclusie van het advies en adviesbedrag 12
  - 6.7 zakelijke Opmerkingen van de administratie (enkel bij projecten) 13
- 7 Voorstel van beslissing ..... 13**
- 8 Beslissing Vlaamse Regering ..... 13**
- 9 Evaluatie beoordelingsprocedure ..... 13**
- 10 Bijlage: Intern Reglement..... 14**





## 2 BEOORDELINGSPROCEDURE









## 4 DISCIPLINES EN SUBDISCIPLINES

De aanvrager duidt aan in welke discipline(s) hij/zij, of kunstenaar of kunstorganisatie die hij/zij vertegenwoordigd, hoofdzakelijk actief is. De aanvrager kan meerdere disciplines en subdisciplines aanduiden.

De **5 disciplines** binnen het Kunstendecreet zijn:

- Architectuur en Vormgeving
- Beeldende kunsten, Audiovisuele kunsten en Fotografie
- Podiumkunsten
- Muziek
- Transdisciplinaire en Cross-sectorale kunsten

Een subdiscipline is een deelverzameling binnen een discipline, die een samenhangend geheel van kunstpraktijken afbakt op basis van vergelijkbare inhoudelijke kenmerken.

Volgende **subdisciplines** worden onderscheiden:

- Architectuur
- Vormgeving
- Beeldende kunsten
- Audiovisuele kunsten
- Experimentele mediakunst
- Geluidskunst
- Fotografie
- Dans
- Theater
- Muziektheater
- Performance
- Pop
- Rock / Alternative
- Hiphop / R&B
- Dance
- Klassieke muziek
- Jazz
- Traditionele muziek
- Transdisciplinaire kunsten
- Cross-Sectorale kunsten



## 5 BEOORDELINGSCOMMISSIES

Er zijn **5 verschillende beoordelingscommissies** voor de beoordeling van beurzen onderverdeeld op het niveau van discipline:

- Architectuur en Vormgeving
- Audiovisuele kunsten, geluidskunst en experimentele mediakunst, Beeldende Kunsten en Fotografie
- Podiumkunsten
- Muziek
- Transdisciplinaire en Cross-sectorale kunsten\*

De aanvrager van een beurs kiest een beoordelingscommissie op subdiscipline-niveau. De aanvragen worden vervolgens gegroepeerd volgens de overeenkomstige discipline.

Er zijn **11 verschillende beoordelingscommissies** voor de beoordeling van projecten op het niveau van subdisciplines:

- Architectuur en Vormgeving
- Beeldende kunsten en Fotografie
- Audiovisuele kunsten, geluidskunst en experimentele mediakunst
- Dans
- Theater
- Muziektheater
- Muziek 1 (klassieke muziek)
- Muziek 2 (pop, rock/alternative, hiphop/R&B, dance)
- Muziek 3 (jazz, traditionele muziek)
- Transdisciplinaire en Cross-sectorale kunsten
- Multidisciplinaire kunsten\*

De administratie kan een deel van de aanvraagdossiers aan een parallelcommissie toewijzen in functie van een haalbare werklust. Dit betekent dat de betreffende beoordelingscommissie ontdubbeld wordt. De toewijzing van dossiers aan een beoordelingscommissie en een parallelcommissie gebeurt via een gelijkmatige verdeling op basis van de gevraagde bedragen.

Parallelcommissies worden bij voorkeur geleid door dezelfde voorzitter, voor zover dit realiseerbaar is binnen de vooropgestelde tijd en procedure.

\***Multidisciplinaire kunsten** is niet langer een (sub)discipline. Onder multidisciplinaire kunsten worden kunsten verstaan waarbij de artistieke activiteiten zich in vrij gelijke mate binnen twee of meerdere disciplines situeren. Daarbij valt elke activiteit op zich toe te wijzen aan één sectorspecifieke discipline. Individuen en organisaties die minstens twee disciplines aanduiden, kunnen kiezen voor de beoordelingscommissie Multidisciplinaire kunsten. Dit is evenwel geen verplichting. Het dossier van beursaanvragers die voor de beoordelingscommissie



- de historiek van de budgetten per discipline;
- de gevraagde subsidiebedragen per discipline;
- de aandachtspunten uit de strategische visienota van de minister.

**PROJECTEN**

De administratie stelt een **budgetverdeling per discipline en per beoordelingscommissie** voor aan de minister na indiening van de aanvragen voor projecten. Hierbij wordt rekening gehouden met de parameters zoals bepaald in het uitvoeringsbesluit bij het Kunstendecreet:

- de historiek van de budgetten per discipline;
- de gevraagde subsidiebedragen per discipline;
- de aandachtspunten uit de strategische visienota van de minister.

De minister beslist over het beschikbare budget per beoordelingscommissie. Hij kan zich hiervoor baseren op het voorstel dat aangereikt is door de administratie, rekening houdend met de regelgeving, en kan hier eigen beleidsmatige accenten leggen.

De beoordelingscommissie wordt op de hoogte gesteld van het beschikbare budget voor haar commissie, uiterlijk op de eerste vergaderdag waarop de beoordeling van de aanvraagdossiers zal plaatsvinden.

## 6 VERLOOP VAN DE BEOORDELINGSPROCEDURE

### 6.1 INFORMATIEBRONNEN

De experts bereiden een advies voor dat gebaseerd is op **verschillende informatiebronnen** die door de administratie worden aangeleverd:

1. Het Kunstendecreet en het Uitvoeringsbesluit: experts stellen zich op de hoogte van de regelgeving die van toepassing is bij de beoordeling van aanvraagdossiers.
2. Draaiboek kwaliteitsbeoordeling: experts lezen grondig alle elementen van de beoordelingsprocedure;
3. De Strategische Visienota Kunsten: experts zijn op de hoogte van aandachtspunten uit de strategische visienota kunsten.
4. Het aanvraagdossier: een expert leest **alle** dossiers die in een beoordelingscommissie geagendeerd zijn.
5. Subsidiehistoriek: de subsidiehistoriek wordt door de administratie ter beschikking gesteld via Kiosk.
6. Handleiding experts: experts nemen grondig alle afspraken door voor de voorbereiding en de opmaak van een insteek.

### 6.2 VOORBEREIDING VIA INSTEKEN

Een belangrijk element bij de bespreking van het dossier is de insteek. Dit is een tekstuele voorbereiding op basis van een grondige lezing van het dossier die dient als vertrekpunt voor de beoordeling van het aanvraagdossier tijdens de vergadering van een beoordelingscommissie.





## 6.7 ZAKELIJKE OPMERKINGEN VAN DE ADMINISTRATIE (ENKEL BIJ PROJECTEN)

Wat betreft de beoordeling van het zakelijk criterium streven de administratie en de leden van de beoordelingscommissie naar een overeenstemming.. De zakelijke insteek, aangeleverd door de administratie, vormt het startpunt voor de bespreking en opmaak van het advies voor wat betreft het zakelijk criterium. Indien de evaluatie van de beoordelingscommissie voor dit criterium positief is maar de administratie meent dat de argumentatie essentiële zakelijke punten mist die door een beoordelingscommissie na grondig overleg toch niet aanvaard worden, kan de administratie een opmerking toevoegen aan het advies. De aanduiding van dergelijke opmerking, betekent dat de administratie het onverantwoord vindt om deze organisatie te subsidiëren en geldt als een advies aan de minister die hierover een beslissing zal nemen.

## 7 VOORSTEL VAN BESLISSING

De administratie bereidt het voorstel van beslissing voor en bezorgt de nota aan de minister.

## 8 BESLISSING VLAAMSE REGERING

De minister maakt tijdig de beslissing bekend. Een officiële beslissing betekent in dit kader een ondertekend subsidiebesluit. Dat wil zeggen dat alle stappen die tussen het voorstel tot beslissing van de minister en de ondertekening van dit besluit volledig afgehandeld moeten zijn voor de decretaal bepaalde einddatum.

## 9 EVALUATIE BEOORDELINGSPROCEDURE

De administratie bezorgt overzichtsrapporten met gevraagde, geadviseerde en toegekende subsidiebedragen aan de Adviescommissie Kunsten. De Adviescommissie Kunsten kan op basis hiervan, aangevuld met bevraging van commissievoorzitters en secretarissen, achteraf nagaan of de beoordeling geen afwijkende patronen vertoont. Indien noodzakelijk kunnen de Adviescommissie Kunsten, administratie of kabinet voorstellen formuleren om de beoordelingsprocedure aan te passen voor een volgende subsidieronde.

////////////////////////////////////









Een lid of de voorzitter kan om een geheime stemming vragen. De secretaris telt de stemmen en deelt het resultaat mee aan de vergadering.

Wanneer een advies bij meerderheidsbeslissing tot stand komt, worden de verschillende in de vergadering uitgebrachte standpunten uitdrukkelijk in het verslag opgenomen, samen met de stemverhoudingen. Er wordt geen verslag gemaakt van individueel stemgedrag, met uitzondering van de doorslaggevende stem van de voorzitter. Elk lid kan echter steeds eisen dat het verslag expliciet het door hun ingenomen standpunt vermeldt.

#### Art. 5. Benoeming en ontslag

##### **Ontslag uit de pool van experts, de Landschapscommissie en de Adviescommissie Kunsten**

De minister kan het mandaat van een expert uit de pool of deze commissies beëindigen conform het uitvoeringsbesluit art. 12. Een ontslag uit de pool van experts leidt automatisch tot ontslag uit alle expertencommissies waarvan de leden uit deze pool zijn samengesteld.

De beëindiging van het mandaat wordt in een besluit omschreven door de minister.

##### **Ontslag uit de beoordelingscommissie Internationaal en eventuele ad-hoc-commissies**

De administratie kan het mandaat van een lid van deze commissies beëindigen in één van de volgende gevallen:  
1° op verzoek van de mandaathouder.

2° op verzoek van de administratie als de mandaathouder het huishoudelijk reglement, inclusief de deontologische code, niet naleeft of niet wil onderschrijven.

De beëindiging van het mandaat wordt in een nota omschreven door de secretaris-generaal. De expert kan desgevallend lid blijven van de pool van experts.

#### Art. 6. Vergoedingen

##### **Beoordelingscommissies**

Experts in de rol van beoordelaar kunnen aanspraak maken op de volgende vergoedingen:

1° een presentiegeld van 90 euro per dagdeel, geïndexeerd, voor de deelname aan vergaderingen en de uitvoering van werkbezoeken;

2° een forfaitaire vergoeding van 40 euro voor de insteek van een aanvraagdossier voor een werkingssubsidie en 20 euro voor de insteek van een aanvraagdossier voor een projectsubsidie of beurs;

3° een reisvergoeding, gebaseerd op een 1ste klas treinticket tussen de woonplaats van de expert en plaats van vergadering of werkbezoek.

Experts in de rol van voorzitter kunnen aanspraak maken op de volgende vergoedingen:

1° een presentiegeld van 180 euro per dagdeel, geïndexeerd, om vergaderingen bij te wonen;

2. een reisvergoeding, gebaseerd op een 1ste klas treinticket tussen de woonplaats van de expert en plaats van vergadering of werkbezoek.

##### **Adviescommissie Kunsten**

De leden van de Adviescommissie Kunsten kunnen aanspraak maken op de volgende vergoedingen:

1° de voorzitter: een presentiegeld van 180 euro per dagdeel, geïndexeerd, om vergaderingen voor te bereiden en

////////////////////////////////////

bij te wonen;

2° de andere leden: een presentiegeld van 90 euro per dagdeel, geïndexeerd, om vergaderingen voor te bereiden en bij te wonen;

3° een reisvergoeding, gebaseerd op een 1ste klas treinticket tussen de woonplaats van de expert en plaats van vergadering.

#### **Landschapscommissie**

Leden van de Landschapscommissie kunnen rekenen op de volgende vergoedingen:

1° de voorzitter: een presentiegeld van 180 euro per dagdeel, geïndexeerd, om vergaderingen voor te bereiden en bij te wonen;

2° de andere leden: een presentiegeld van 180 euro per dagdeel, geïndexeerd, om vergaderingen voor te bereiden en bij te wonen;

3° een reisvergoeding, gebaseerd op een 1ste klas treinticket tussen de woonplaats van de expert en plaats van vergadering.

De uitbetaling van deze vergoeding kan gebeuren via factuur of schuldvordering.

#### **Art. 7. Deontologische code**

Volgende deontologische code is een afsprakenkader dat geldt voor de pool van experts, de Adviescommissie Kunsten, de Landschapscommissie, de beoordelingscommissie Internationaal en eventuele ad-hoc-commissies van experts. De onverenigbaarheden van het mandaat, omgang met betrokkenheden en de discretieregels worden erin bepaald. De leden van deze organen moeten de deontologische code volgen, tenzij anders gesteld.

#### **Onverenigbaarheid van het mandaat**

Het mandaat van een lid van de pool van experts, de Adviescommissie Kunsten en beoordelingscommissie Internationaal is onverenigbaar met

1° een verkozen politiek mandaat;

2° een functie als medewerker van een parlementaire fractie of een kabinet, ongeacht het bestuursniveau;

3° een functie als personeelslid van de administratie dat in het kader van zijn functie betrokken is bij de uitvoering van dit decreet, behalve de beoordelingscommissie Internationaal;

4° een functie als personeelslid of lid van de raad van bestuur van een steunpunt binnen de sector;

5° een functie als personeelslid of lid van de raad van bestuur van een belangenbehartiger binnen de sector;

6° een mandaat als lid van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, zoals opgericht bij het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.

Ook na de start van het mandaat moet elk lid van de pool van experts, Adviescommissie Kunsten en beoordelingscommissie Internationaal mogelijke onverenigbaarheden melden aan de secretaris waar hij of zij deel van uitmaakt.

Wanneer een onverenigbaarheid vastgesteld wordt, kan een expert ervoor kiezen de onverenigbare functie stop te zetten en lid te blijven van de pool van experts, Adviescommissie Kunsten of beoordelingscommissie

Internationaal. Zolang er een onverenigbaarheid blijft bestaan, kan een expert niet langer zijn of haar mandaat in het kader van het Kunstendecreet uitoefenen.

### **Omgang met betrokkenheden**

De term 'betrokkenheid' verwijst naar de vraag waarom een expert niet mee mag oordelen in een aangestelde commissie over een specifieke aanvraag. Er is sprake van betrokkenheid wanneer een expert door bepaalde beroepsmatige of persoonlijke banden met een voorliggende aanvraag redelijkerwijze niet verwacht kan worden een onbevooroordeeld en objectief oordeel te kunnen vellen.

Het is in eerste instantie aan de expert om betrokkenheden te signaleren en in eer en geweten te oordelen of er sprake is van een belemmering van een onbevooroordeeld advies. **De expert is zelf verantwoordelijk om de betrokkenheid zo snel mogelijk en uiterlijk vóórdat de aanvraag wordt behandeld, mee te delen aan de secretaris** van de beoordelingscommissie. Bij de samenstelling van een commissie zal de administratie er in de mate van het mogelijke voor zorgen dat de betrokkenheid van experts bij de voorliggende aanvraag binnen een commissie zo laag mogelijk is. Wanneer de betrokkenheid hoog is, kan de administratie beslissen om de expert niet op te nemen in een beoordelingscommissie.

De volgende gevallen worden beschouwd als een vorm van **beroepsmatige betrokkenheid**:

- De expert maakt deel uit van de algemene vergadering of bestuursorgaan van een organisatie die een aanvraag heeft ingediend;
- De expert ontvangt een vergoeding (geldelijk of in natura) van een organisatie of individu die een aanvraag heeft ingediend;
- De expert en/of zijn organisatie werkt mee aan de uitvoering van het project of de werking waarvoor een aanvraag is ingediend, of werkte mee aan de aanvraag;
- De expert werkt voor een organisatie die deel uitmaakt van dezelfde inrichtende macht als een aanvragende organisatie;
- De expert en/of zijn organisatie werkt structureel samen met een aanvragende organisatie of individu;
- De expert heeft een aanvragende organisatie of individu als structurele klant voor diensten die betrekking hebben op de aanvraag.

Het vermoeden van betrokkenheid is onweerlegbaar als een lid op het moment van de bespreking van de aanvraag of tijdens de voorafgaande twee jaar tot een van de beroepsmatige categorieën behoort.

*In afwijking van bovenstaande lijst, wordt voor de beoordeling van beurzen en projecten minder streng omgegaan met betrokkenheden. Indien de expert deel uitmaakt van de algemene vergadering of bestuursorgaan van een organisatie die de aanvraag heeft ingediend, of de expert werkt voor een organisatie die deel uitmaakt van dezelfde inrichtende macht als een aanvragende organisatie, kan de expert wel deel uitmaken van de beoordelingscommissie.*

De volgende gevallen kunnen mogelijk eveneens worden beschouwd als een vorm van **persoonlijke betrokkenheid**, als hierdoor de onafhankelijkheid van het commissielid kan worden beïnvloed:

- De expert is via gezin, familie of andere nauwe banden betrokken bij een organisatie of individu die een aanvraag heeft ingediend;

- De expert heeft andere banden met de aanvrager, die de onpartijdigheid van de beoordeling in het gedrang kan brengen, en waarop een aanvrager zich zou kunnen beroepen bij een eventuele aanvechting van de subsidiebeslissing.

Naast de betrokken expert, kan elk lid van een commissie, de administratie of een aanvrager vermoede betrokkenheden signaleren bij de secretaris. De secretaris kan een lid van een commissie op elk moment vragen om een vermoede betrokkenheid toe te lichten. Indien de expert zelf geen betrokkenheid ziet, beslist de voorzitter van de betrokken commissie of de betrokkenheid van de expert een belemmering vormt om deel te nemen aan de bespreking van het dossier in kwestie.

De administratie notuleert in het verslag van de vergadering welke leden de vergadering hebben verlaten wegens hun betrokkenheid bij een dossier. De leden die betrokken zijn bij een dossier stellen het advies over dat dossier niet mee op en krijgen het advies over dat dossier niet te zien voordat over het dossier een beslissing werd genomen.

Als een voorzitter betrokken is bij een aanvraag die behandeld wordt in de commissie die hij of zij voorziet, wordt het voorzitterschap waargenomen door het oudste lid dat zelf geen insteek maakte voor de betreffende aanvraag.

**Discretie, vertrouwelijkheid en externe communicatie over het beoordelingswerk**

De besprekingen van de commissies zijn vertrouwelijk. De leden nemen de nodige discretie in acht. De leden communiceren niet over de inhoud van de beraadslagingen. De voorzitter of leden mogen op geen enkele wijze vertrouwelijke documenten (zoals aanvraagdossiers, adviezen, e-mails, verslagen, teksten) of informatie met betrekking tot de werking van de commissies openbaar maken aan derden die niet aan de vergadering deelnemen of -namen. Ze mogen geen onafgewerkte documenten delen. Voor afgewerkte bestuursdocumenten is de administratie de verspreider (actieve openbaarheid) of het aanspreekpunt (passieve openbaarheid) zoals bepaald wordt in het decreet houdende openbaarheid van bestuur.

Leden van een expertencommissie leggen evenmin externe verklaringen af over het beoordelingswerk, ook al werd de besluitvorming niet in consensus maar via stemming bereikt. Leden aan wie als lid van de commissie om een standpunt wordt gevraagd, verwijzen door naar de secretaris.

**Art. 8. Slotbepaling**

Het opnemen van een mandaat in de pool van experten of de expertencommissies houdt een akkoordverklaring in met dit huishoudelijk reglement.

