



# VERSLAG DENKDAG

Participatietraject JKP 2025-2029 / 12.12.2023





# 1 INPUT UITDAGINGEN

## 1.1 WELBEVINDEN

Uitdaging	Thema('s)	Partners
<p><b>Doelgroep:</b> jongeren die mentale kwetsuren hebben</p> <p><b>Vaststelling:</b> zelfmoordcijfers tussen 15-24 (grootste doodsoorzaak)</p> <p><b>Gevolgen:</b> zijn evident</p>	Suïcide	<p><b>VO:</b></p> <p><b>Middenveld:</b></p> <p><b>Andere:</b></p>
<p><b>Doelgroep:</b> gezinnen en kinderen en jongeren</p> <p><b>Vaststelling:</b> structurele (kans)armoede schoolmaaltijden en dak- en thuisloosheid</p> <p><b>Gevolgen:</b> kinderen missen ontwikkelingskansen</p>	Kansarmoede (enorme impact)	<p><b>VO:</b></p> <p><b>Middenveld:</b></p> <p><b>Andere:</b></p>
<p><b>Doelgroep:</b> alle jongeren</p> <p><b>Vaststelling:</b> i.p.v. te polariseren mede door sociale media, tegengestelde meningen trachten te verzoenen</p> <p><b>Gevolgen:</b></p>	Polarisatie en segregatie	<p><b>VO:</b></p> <p><b>Middenveld:</b></p> <p><b>Andere:</b></p>
<p><b>Doelgroep:</b> alle kinderen en jongeren, met extra aandacht voor jongeren met extra uitdagingen</p> <p><b>Vaststelling:</b> jongeren hebben beperkte toegang tot helpende, groepsvormende, speelse, diverse, ... van de omgeving en komen op aparte sporen terecht</p> <p><b>Gevolgen:</b> non-participatie, exclusie, verarming van veerkracht, segregatie, ...</p>	Polarisatie en segregatie, participatie en eigenaarschap	<p><b>VO:</b></p> <p><b>Middenveld:</b></p> <p><b>Andere:</b></p>
<p><b>Doelgroep:</b> alle kinderen en jongeren vanaf lagere school (in alle diversiteit)</p> <p><b>Vaststelling:</b> participatie is minimaal, en eigenaarschap en vertrouwen</p> <p><b>Gevolgen:</b> geen stem hebben, niet betrokken voelen, geen verbondenheid met de samenleving, leren fouten maken</p>	Participatie en eigenaarschap	<p><b>VO:</b></p> <p><b>Middenveld:</b></p> <p><b>Andere:</b></p>
<p><b>Doelgroep:</b> kinderen en jongeren</p> <p><b>Vaststelling:</b> vermogen om impact te creëren, zelfleiderschap. Geeft zelfvertrouwen, samen vormgeven aan eigen leven en omgeving.</p> <p><b>Gevolgen:</b> in staat zijn iets in de omgeving te veranderen (samen met anderen).</p>	Participatie en eigenaarschap	<p><b>VO:</b></p> <p><b>Middenveld:</b></p> <p><b>Andere:</b></p>
<p><b>Doelgroep:</b> kinderen en jongeren (leerplicht)</p> <p><b>Vaststelling:</b> kunst en cultuur wordt naar de achtergrond geschoven. Meer participatie aan kunst en cultuur stimuleert de ontwikkeling, leert kinderen en jongeren</p>	Recht op vrije tijd, cultuur, kunst, zelfontplooiing	<p><b>VO:</b></p> <p><b>Middenveld:</b></p> <p><b>Andere:</b></p>













bestuursmatig) om voldoende verandering teweeg te brengen. Ze zouden beide vormen van ondersteuning kunnen gebruiken. De regierol moet op een kwalitatieve manier ingevuld worden. Lokaal en Vlaams. <b>Gevolgen:</b> Minder sterk lokaal armoedebeleid, vrijetijdsbeleid, toegankelijkheidsbeleid, ...		
<b>Doelgroep:</b> Lokale besturen <b>Vaststelling:</b> De middelen en de mogelijkheden zijn ongelijk verdeeld tussen gemeenten. Het zou als kind niet mogen uitmaken of je in gemeente x of y woont opdat je minder kansen en/of middelen zou hebben (zie gemeentefonds). <b>Gevolgen:</b>	Lokale besturen	<b>VO:</b> <b>Middenveld:</b> <b>Andere:</b>
<b>Doelgroep:</b> Beleidsmakers <b>Vaststelling:</b> Kansarmoede wordt niet altijd bekeken als een omgevingsprobleem, maar soms als iets inherent aan het individu. Er moet komaf gemaakt worden met het individuele schuldmodel. <b>Gevolgen:</b> Maatregelen die goedbedoeld zijn hebben soms een omgekeerd effect.	Individueel schuldmodel	<b>VO:</b> <b>Middenveld:</b> <b>Andere:</b>
<b>Doelgroep:</b> Kinderen en jongeren in armoede die in enge huisvesting wonen. <b>Vaststelling:</b> Gezinnen met kinderen die klein wonen zonder aparte ruimtes, schimmelproblematiek, ... <b>Gevolgen:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Schaamte</li><li>Geen privacy, rust, fysieke/mentale ruimte</li><li>Gevolgen voor school en ontwikkeling, vriendschappen</li></ul>	Huisvesting	<b>VO:</b> <b>Middenveld:</b> <b>Andere:</b>
<b>Doelgroep:</b> kinderen jonger dan 6 jaar oud en hun gezinnen <b>Vaststelling:</b> Kwetsbare groep, verbinding, taalstimulering, isolatie, kindreflex, netwerken, gezondheid, ... <b>Gevolgen:</b> Bijsturen in een latere fase is moeilijker.	Jonge doelgroep	<b>VO:</b> Agentschap Opgroeien <b>Middenveld:</b> <b>Andere:</b>
<b>Doelgroep:</b> Kinderen en jongeren in kansarmoede <b>Vaststelling:</b> Kansarmoedevriendelijk onderwijs. Onderwijs sluit niet aan bij kinderen en jongeren in kansarmoede. Ze voelen zich er niet thuis en krijgen veel negatieve feedback.	Onderwijs	<b>VO:</b> ABB, agentschap integratie en inburgering, link met plan Samenleven, onderwijs, ... <b>Middenveld:</b> Verenigingen waar armen het woord nemen. Zij



<p>door andere sectoren. Toeleiding van kwetsbare gezinnen; meer middelen, meer plaatsen, ...</p> <p><b>Gevolgen:</b> Moeilijk k in te halen achterstand op sociaal, creatief, ... vlak.</p>		<p><b>Andere:</b> Lokale besturen (kunnen voorrang geven aan lagere inkomens)</p> <p>Signaalfunctie. Alle mogelijkheden van kinderopvang voorstellen.</p>
<p><b>Doelgroep:</b> Kinderen en jongeren in kansarmoede</p> <p><b>Vaststelling:</b> Kansarmoede heeft vele gezichten die vaak de 'symptomen' zijn van het niet vervuld zijn van basisrechten. We moeten vertrekken vanuit het garanderen van grondrechten.</p> <p><b>Gevolgen:</b> Focus op de concrete symptomen en de achterliggende oorzaken.</p>	Grondrechten	<p><b>VO:</b></p> <p><b>Middenveld:</b></p> <p><b>Andere:</b></p>
<p><b>Doelgroep:</b> Kinderen en jongeren in kansarmoede</p> <p><b>Vaststelling:</b> Klassenjustitie: te weinig hulpaanbod en te vaak een repressieve houding.</p> <p><b>Gevolgen:</b> Een vicieuze cirkel van discriminatie en repressie.</p>	Discriminatie	<p><b>VO:</b></p> <p><b>Middenveld:</b></p> <p><b>Andere:</b></p>
<p><b>Doelgroep:</b></p> <p><b>Vaststelling:</b></p> <p>Leefbaar basisinkomen via o.a. groeipakket. Financiële ondersteuning van gezinnen kritisch bekijken (bv. kinderopvang): Nu afhankelijk van scholen/lokale besturen &gt; niet voor iedereen gelijk.</p> <p><b>Gevolgen:</b> Armoede blijft een lange termijn invloed hebben op de levens van kinderen en jongeren.</p>	Basisinkomen/verdeling van middelen	<p><b>VO:</b></p> <p><b>Middenveld:</b></p> <p><b>Andere:</b></p>
<p><b>Doelgroep:</b> Kinderen en jongeren met een handicap</p> <p><b>Vaststelling:</b> Problematisch leerlingenvervoer in het buitengewoon onderwijs. Mobiliteit ook een issue naar vrijetijdsparticipatie toe.</p> <p><b>Gevolgen:</b> Niet of niet tijdig op bestemming raken en dus geen participatie.</p>	Mobiliteit	<p><b>VO:</b></p> <p><b>Middenveld:</b></p> <p><b>Andere:</b></p>
<p><b>Doelgroep:</b> Kinderen en jongeren in kwetsbare situaties</p> <p><b>Vaststelling:</b> Groepen verbinden vanuit interesses, drempels binnen vrije tijd (7 B's), beperkt sociaal netwerk</p> <p><b>Gevolgen:</b> stress, mentale problemen, sociale kloof, ..</p>	Recht op vrije tijd	<p><b>VO:</b> DCJM</p> <p><b>Middenveld:</b> Jeugdwerk, sport, cultuur, UitPas</p> <p><b>Andere:</b> Lokale besturen</p>

<p><b>Doelgroep:</b> Kinderen en jongeren in kwetsbare situaties</p> <p><b>Vaststelling:</b> deelname kwetsbare groepen aan georganiseerde schooluitstappen vanwege de kostprijs.</p> <p><b>Gevolgen:</b> Kinderen en jongeren in kansarmoede komen niet in aanmerking met vakantie, hun leefwereld vergroot niet, leren hierdoor niet bij, ...</p>	Schooluitstappen	<p><b>VO:</b></p> <p><b>Middenveld:</b></p> <p><b>Andere:</b></p>
---	------------------	---

### 1.3 OMGEVING

Uitdaging	Thema('s)	Partners
<p><b>Doelgroep:</b> jongeren die zich niet verbonden voelen met hun leefomgeving.</p> <p><b>Vaststelling:</b> jongeren ervaren verschillende drempels (sociaal, cultureel, financieel) verhinderen het om deel te nemen in de leefomgeving, een goede sociale mix (binnen jeugdwerk).</p> <p><b>Gevolgen:</b> sociale cohesie daalt, geen verbondenheid tussen verschillende groepen, wederzijds begrip en respect daalt.</p>	Sociale cohesie	<p><b>VO:</b></p> <p><b>Middenveld:</b></p> <p><b>Andere:</b></p>
<p><b>Doelgroep:</b> alle jongeren (maar vooral in kwetsbare situaties en in grootstedelijke context).</p> <p><b>Vaststelling:</b></p> <p>Er is een gebrek aan openbare ontmoetingsruimte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Heel veel ruimte wordt gebruikt als doorgangruimte en niet iedereen voelt zich welkom in beschikbare ruimte.</li> <li>- Veel publieke ruimte is gericht op consumeren.</li> <li>- Thuis hebben veel jongeren geen mogelijkheid om elkaar te ontmoeten.</li> <li>- Nood aan (her)waarderen van openbare ruimte als ontmoetingsruimte.</li> <li>- Open ruimte: vooral in stedelijke gebieden (ook voor bv afkoeling in de zomer).</li> </ul> <p><b>Gevolgen:</b></p> <p>Het mentaal welbevinden zal nog achteruitgaan en sociale cohesie en verbondenheid zal dalen.</p>	ontmoeting	<p><b>VO:</b></p> <p><b>Middenveld:</b></p> <p><b>Andere:</b></p>
<p><b>Doelgroep:</b> alle kinderen en jongeren.</p> <p><b>Vaststelling:</b> Vlaanderen is vervuild/ongezond, te weinig groen en klimaatadaptief.</p>	klimaat	<p><b>VO:</b></p> <p><b>Middenveld:</b></p> <p><b>Andere:</b></p>

////////////////////////////////////











	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ruimer opentrekken naar -11 en +18 jaar</li> <li>- 7.3 Preventie gezinsondersteuning             <ul style="list-style-type: none"> <li>o Enge invulling</li> <li>o Wat met opvoedingsondersteuning, ontmoeting tussen gezinnen ...?</li> <li>o Onderzoek gezinsenquête</li> </ul> </li> </ul>
<p>Omgeving van jongeren</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Er staat niets in over infrastructuur (jeugdwerk, maar ook kinderen en jongeren in het algemeen)</li> <li>- Jeugdinfrastructuur aan sich voor georganiseerde en niet georganiseerde jongeren</li> <li>- Stuk over publieke ruimte moet uitgebreider; sterktes en kansen</li> <li>- Buiten speel onderzoek</li> <li>- Gemeente- en stadsmonitor bevat enkel meerderjarigen -&gt; rond gelijkaardige thema's voor jongeren iets ontwikkelen dat hun actorschap in kaart kan brengen -&gt; zou toelaten in lokale contexten te engageren voor het thema kinderrechten</li> <li>- Klimaatangst cijfers?</li> <li>- Verschil tussen platteland, stedelijke gebieden en stadsrand</li> <li>- Verschil tussen platteland, stedelijke gebieden en stadsrand</li> <li>- Huisvesting             <ul style="list-style-type: none"> <li>o Dak en thuisloosheid ook -18 tem 30 jaar</li> <li>o 41% zichtbaar</li> </ul> </li> <li>- Hiaat: hoeveel kinderen hebben toegang tot verkoelende omgeving</li> <li>- Hiaat: niet beperken tot die ene norm wijkgroen, ook groennetwerken</li> <li>- Erover waken dat jongeren nog een eigen plek kunnen hebben (evenwichtsoefening met inclusieve gedachte)</li> <li>- Verhouding tussen Vlaams niveau en lokale besturen --&gt; bestuurlijke tendensen en bestuurlijke analyse zijn belangrijk voor verdere analyse, verhouding tussen capaciteit en uitdagingen qua profiel van de jongeren</li> <li>- Publieke ruimte: nog weinig zicht op:             <ul style="list-style-type: none"> <li>o Gebruik door kinderen en jongeren</li> <li>o Groei en afname publieke ruimte</li> <li>o Wat met semi-publieke ruimte?</li> <li>o Vaststelling: hangjongeren en overlast zijn helemaal terug. Gevolg: jongeren haken verder af</li> </ul> </li> </ul>
<p>Mobiliteit</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Benadrukken dat openbare weg geen veilige plek is →niet alleen focussen op dodelijke slachtoffers</li> </ul>





Jeugdhulp	- Hoofdstuk vraagt wat herwerking (niet alles op 1 hoop gooien in RTH) + thema pleegzorg (nu: gezin jeugdhulp) Idem voor jeugddelinquentie
Jeugddelinquentie en slachtofferschap	(zie opmerking bij jeugdhulp hierboven)

<b>Thema's die ontbreken</b>	
<b>Doelgroepen die ontbreken</b>	
Vrijwillige engagement	
deskundigheidsbevordering	
polarisering	
Identiteitsontwikkeling van jongeren in complexe situaties	
Peuters/kleuters: geen cijfermateriaal over leerplicht, 1 <sup>ste</sup> 1000 dagen	
Impact van lokale besturen op deze thema's	
Park of bossen in de buurt	
gedragsproblemen	
Onderzoek in het kader van de gezinsenquête	
Drempelonderzoek K&K	
Meisjesonderzoek K& S	
Lokalenonderzoek: cijfers over verschillende soorten infrastructuur	
Bevraging tisaanu	
Waar staat BOA?	
Data van jeugdwerkonderzoeken ontbreken (tisaanu, buitenspeelonderzoek, pimento mentaal welzijn, lokalenonderzoek)	
Jeugdwerk te weinig aan bod + positieve effecten van jeugdwerk	
Effecten van regulitis in jeugdwerk	
nachtlevens	
Opvolging van de nieuwe wetgeving van de uitvoering van jeugddelinquentie	
Opvoeden van kinderen en jongeren	

<b>Andere opmerkingen</b>
Representativiteit: checken van alle databronnen (bv. Whadistapp)
Soms rare opmaak in de hoofdstukken
Ontbreken van trends of vorige cijfers maakt het moeilijk om een inschatting te maken
Goed voorbeeld: factorenmodel Rotterdam : visuele weergave van linken en verhoudingen tussen factoren die impact hebben op de leefwereld van kinderen en jongeren
Fijnmaziger data uitsplitsen (16 assen van intersectioneel model)
Focus = Vlaams , verder differentiëren: stad-platteland, bestuursniveau
Betere monitoring: kwalitatief en kwantitatief

////////////////////////////////////

