

# Reguleringsimpactanalyse voor het decreet houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende het decreet betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp en het decreet betreffende de integrale jeugdhulp

Gebruik de RIA-leidraad en de RIA-checklist om deze RIA in te vullen.

## 1 Gegevens van het advies

### 1.1 Gegevens van de regelgeving

nummer taal- en wetgevingstechnisch advies	Wetgevingstechnisch en taalkundig advies van 6 juli 2017 dat samen te lezen is met het advies nr. 2017/207 van 19 juni
bevoegde minister(s) van de regelgeving	Jo Vandeurzen
RIA	X
JoKER	X

### 1.2 Gegevens van de aanvrager

e-mailadres	<a href="mailto:peter.casteur@vlaanderen.be">peter.casteur@vlaanderen.be</a>
organisatie	Kabinet Vlaams minister Vandeurzen
beleidsdomein	Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
entiteit	Agentschap Jongerenwelzijn

## 2 Titel en fase

Voorontwerp van decreet houdende diverse wijzigingsbepalingen betreffende het decreet betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp en het decreet betreffende de integrale jeugdhulp

## 3 Samenvatting

Het voorontwerp van decreet behelst een verzameldecreet met diverse wijzigingen in het raam van de recente ontwikkelingen in de Vlaamse jeugdhulp, we opteren er voor om artikelsgewijs de samenvatting, de probleembeschrijving en de verschillende opties op te nemen in wat volgt.

**Artikel 4 en 7** er wordt in het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp nergens melding gemaakt van de sociale dienst voor gerechtelijke jeugdhulpverlening. Aangezien dit decreet reeds toegepast wordt door de sociale dienst voor gerechtelijke jeugdhulpverlening, wordt dit verduidelijkt.

**Artikel 6** wijzigt artikel 22 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp gelet op de discrepantie die bestaat tussen dit artikel en artikel 77 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

**Artikel 13** wijzigt artikel 18 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp aangezien de huidige formulering van dit artikel voor een verkeerde interpretatie zorgt.

Er kan voortgezette jeugdhulpverlening aangevraagd worden onder de voorwaarde dat iemand voor de leeftijd van achttien jaar een aanvraag heeft ingediend om jeugdhulpverlening te krijgen. Als er voor de leeftijd van achttien jaar een dergelijke aanvraag is ingediend, dan kan deze persoon zowel voor als na de leeftijd van achttien jaar een aanvraag tot voortgezette jeugdhulpverlening indienen.

**Artikel 15** de koppeling tussen versnelde indicatiestelling en toewijzing (VIST) enerzijds en urgente situatie anderzijds leidt tot verwarring omdat niet alle situaties die opgesomd worden in artikel 28 vallen onder de noemer 'urgente situatie'. Ze leiden echter wel allen tot een versnelde werking van de toegangspoort, ofwel op niveau van indicatiestelling ofwel op niveau van jeugdhulpregie, of beiden.

**Artikel 16** wijzigt artikel 29 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp met het oog op de invoering van de persoonsvolgende financiering voor minderjarigen. Met de wijziging wordt ervoor gezorgd dat rechtstreekse toegang tot de toegangspoort te allen tijde mogelijk is met een delegatie aan de Vlaamse Regering om de voorwaarden voor deze toegang vast te leggen.

**Artikel 17 en 19** deze artikelen wijzigen artikel 33 en 42 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp. Er moet immers verduidelijkt worden dat het gaat over bij de gemandateerde voorzieningen aangemelde dossiers.

**Artikel 18** Dit artikel wijzigt artikel 39 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp zorgt voor heel wat discussie: De term 'tegensprekelijk debat' zorgt immers voor verkeerde verwachtingen van de cliënten uit, die iets anders verwachten dan wat er eigenlijk geboden wordt. Daarom wordt er nu gesproken over een gesprek en wordt er verduidelijkt wie daar aanwezig is en wat de bedoeling van dit gesprek is.

**Artikel 21 en 22** Er wordt een nieuw artikel 48 decreet integrale jeugdhulp geïmplementeerd waarbij de gerechtelijke maatregelen gemoduleerd worden, zoals gevraagd aan de Vlaamse Regering in punt 13°, b) van de resolutie van 8 juli 2015 houdende aanbevelingen voor een verbeterde organisatie en werking van integrale jeugdhulp.

Met de modulering gieten we nu de praktijk in regelgeving, aangezien de maatregel die door de jeugdrechter werd opgelegd altijd eerst vertaald moest worden naar de toepasselijke functie en typemodule. Nu moet deze stap niet meer gezet worden, aangezien de jeugdrechter meteen de correcte functie en eventueel ook de toepasselijke typemodule kan opleggen. Het is hoegenaamd niet de bedoeling om de mogelijkheden van de jeugdrechter in te perken.

Daarnaast wordt een artikel 48/1 decreet integrale jeugdhulp ingevoegd, waarbij benadrukt wordt dat pleegzorg bij uithuisplaatsing steeds de eerste overweging moet zijn.

**Artikel 31** Het toekennen van bijkomende middelen door jeugdhulpregie heeft als voorwaarde een voorgaande prioritering en escalatie naar de hoogste prioriteit. Deze voorwaarde vormt een probleem voor minderjarigen die



reeds in een voorziening zitten, maar waar bijkomende middelen noodzakelijk zijn om de hulpverlening te continueren. Er is immers al hulp opgestart en de voorziening is, mits injectie van bijkomende middelen bereid om de hulp verder te zetten. Gezien prioritering en escalatie naar de hoogste prioriteit enkel zinvol is om opstart van hulp af te dwingen, is dit in dossiers waar de continuïteit bedreigd is, geen zinvolle tussenstap. Het inzetten van de bijkomende middelen is echter wel zeer zinvol voor deze minderjarigen omdat anders de continuïteit van hun jeugdhulptraject in het gevaar is. Gezien de doelstelling van het decreet om continuïteit te verzekeren, is het wenselijk om ook hier expliciet te waarborgen dat we trajecten waar de continuïteit bedreigd is, kunnen versterken met bijkomende middelen.

**Artikel 33** wijzigt artikel 77 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp. In punt 1° wordt een wijziging doorgevoerd naar aanleiding van opmerking 39 van de Raad van State bij artikel 31 van het voorontwerp. Op die manier wordt de discrepantie die anders ontstond tussen artikel 22 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp en artikel 77 van het decreet van 12 juli 2013 opgelost. In punt 2° wordt de verwijzing naar de vroegere, strengere voorwaarden voor de vertrouwenspersoon vervangen door de huidige versoepeling.

**Artikel 36** Dit artikel is een overname en verdere uitwerking van artikel 48 van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en voorziet in een rechtsgrond voor het oprichten van de private voorzieningen.

**Artikel 37 tot en met 40** Deze artikelen zijn een overname van de artikelen 49, 50, 52 en 52/1 van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en voorzien in rechtsgronden om erkenningsvoorwaarden en subsidiëringnormen uit te werken.

**Artikel 41** Dit artikel is een overname van artikel 53 van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand. Het voorziet dat, tenzij er medische tegenaanwijzingen bestaan, aan de minderjarigen die zijn geplaatst overeenkomstig het decreet of een wet betreffende de opgave van maatregelen ten aanzien van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd, preventieve vaccinaties en inentingen kunnen worden toegediend. De Vlaamse Regering zal bepalen in welke gevallen en onder welke voorwaarden en vormen die toediening plaatsvindt.

## 4 Probleembeschrijving

**Artikel 4 en 7** Aangezien de sociale dienst gerechtelijke jeugdhulpverlening niet is opgenomen in het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp is er een onduidelijkheid over de toepassing, terwijl dit decreet wel reeds toegepast wordt door de sociale dienst voor gerechtelijke jeugdhulpverlening, wordt dit verduidelijkt.

**Artikel 6** De bestaande discrepantie tussen artikel 22 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp en artikel 77 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp zorgt voor onduidelijkheid.

**Artikel 13** een verkeerde interpretatie van artikel 18 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp zorgt er voor dat dit artikel veel beperkender geïnterpreteerd wordt dan dat het bedoeld is.

**Artikel 15** de koppeling tussen versnelde indicatiestelling en toewijzing (VIST) enerzijds en urgente situatie anderzijds leidt tot verwarring omdat niet alle situaties die opgesomd worden in artikel 28 vallen onder de noemer 'urgente situatie'.

**Artikel 16** wijzigt artikel 29 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp met het oog op de invoering van de persoonsvolgende financiering voor minderjarigen. Met de wijziging wordt ervoor gezorgd dat



rechtstreekse toegang tot de toegangspoort te allen tijde mogelijk is met een delegatie aan de Vlaamse Regering om de voorwaarden voor deze toegang vast te leggen.

**Artikel 17 en 19** In de artikelen 33 en 42 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp is het onduidelijk dat het moet gaan over bij de gemandateerde voorzieningen aangemelde dossiers. Dit zorgt in de praktijk vaak voor discussies.

**Artikel 18** De term 'tegensprekelijk debat' in artikel 39 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp zorgt voor heel wat discussie aangezien deze term verkeerde verwachtingen veroorzaakt bij de cliënt.

**Artikel 21 en 22** Binnen de jeugdhulpverlening wordt gewerkt met modulering. De gerechtelijke maatregelen zijn in het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp nog niet gemoduleerd, waardoor in de praktijk telkens opnieuw de vertaling moet gemaakt worden. In punt 13°, b) van de resolutie van 8 juli 2015 houdende aanbevelingen voor een verbeterde organisatie en werking van integrale jeugdhulp werd ook reeds gevraagd aan de Vlaamse Regering om hieraan tegemoet te komen.

**Artikel 31** Het toekennen van bijkomende middelen door jeugdhulpregie heeft als voorwaarde een voorgaande prioritering en escalatie naar de hoogste prioriteit. Deze voorwaarde vormt een probleem voor minderjarigen die reeds in een voorziening zitten, maar waar bijkomende middelen noodzakelijk zijn om de hulpverlening te continueren. Er is immers al hulp opgestart en de voorziening is, mits injectie van bijkomende middelen bereid om de hulp verder te zetten. Gezien prioritering en escalatie naar de hoogste prioriteit enkel zinvol is om opstart van hulp af te dwingen, is dit in dossiers waar de continuïteit bedreigd is, geen zinvolle tussenstap. Het inzetten van de bijkomende middelen is echter wel zeer zinvol voor deze minderjarigen omdat anders de continuïteit van hun jeugdhulptraject in het gevaar is. Gezien de doelstelling van het decreet om continuïteit te verzekeren, is het wenselijk om ook hier expliciet te waarborgen dat we trajecten waar de continuïteit bedreigd is, kunnen versterken met bijkomende middelen.

**Artikel 33** Gelet op opmerking 39 van de Raad van State bij artikel 31 van het voorontwerp was een discrepantie ontstaan tussen artikel 77 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp en artikel 22 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp. Daarnaast wordt in artikel 77 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp nog steeds verwezen naar de vroegere, strengere voorwaarden voor de vertrouwenspersoon.

**Artikel 36** Dit artikel is een overname en verdere uitwerking van artikel 48 van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en voorziet in een rechtsgrond voor het oprichten van de private voorzieningen.

**Artikel 37 tot en met 40** Deze artikelen zijn een overname van de artikelen 49, 50, 52 en 52/1 van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en voorzien in rechtsgronden om erkenningsvoorwaarden en subsidiëringnormen uit te werken.

**Artikel 41** Dit artikel is een overname van artikel 53 van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand. Het voorziet dat, tenzij er medische tegenaanwijzingen bestaan, aan de minderjarigen die zijn geplaatst overeenkomstig het decreet of een wet betreffende de opgave van maatregelen ten aanzien van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd, preventieve vaccinaties en inenting kunnen worden toegediend. De Vlaamse Regering zal bepalen in welke gevallen en onder welke voorwaarden en vormen die toediening plaatsvindt.

## 5 Beleidsdoelstelling



**Artikel 4 en 7** Verduidelijken van het toepassingsgebied van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp.

**Artikel 6** Opheffen van de discrepantie tussen artikel 22 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp en artikel 77 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

**Artikel 13** verduidelijking van artikel 18 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp aangezien de huidige formulering van dit artikel voor een verkeerde interpretatie zorgt.

**Artikel 15** verduidelijking van artikel 28 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp aangezien de koppeling tussen versnelde indicatiestelling en toewijzing (VIST) enerzijds en urgente situatie anderzijds tot verwarring leidt.

**Artikel 16** het organiseren van de rechtstreekse toegang tot de toegangspoort met het oog op de invoering van de persoonsvolgende financiering.

**Artikel 17 en 19** verduidelijking van de artikelen 33 en 42 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

**Artikel 18** Verduidelijking van wat men mag verwachten in het gesprek voorafgaand aan een doorverwijzing door een gemandateerde voorziening naar het openbaar ministerie.

**Artikel 21 en 22** Moduleren van het gerechtelijke aanbod, zoals gevraagd aan de Vlaamse Regering in punt 13°, b) van de resolutie van 8 juli 2015 houdende aanbevelingen voor een verbeterde organisatie en werking van integrale jeugdhulp.

**Artikel 31** Verduidelijken van artikel 67 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp aangezien de voorwaarde van voorgaande prioritering en escalatie naar de hoogste prioriteit bij het toekennen van bijkomende middelen door jeugdhulpregie een probleem vormt voor minderjarigen die reeds in een voorziening zitten, maar waar bijkomende middelen noodzakelijk zijn om de hulpverlening te continueren.

**Artikel 33** het in overeenstemming brengen van artikel 77 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp met artikel 22 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp en het verwijzen naar de huidige regels met betrekking tot de vertrouwenspersoon.

**Artikel 36** Dit artikel is een overname en verdere uitwerking van artikel 48 van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en voorziet in een rechtsgrond voor het oprichten van de private voorzieningen.

**Artikel 37 tot en met 40** Deze artikelen zijn een overname van de artikelen 49, 50, 52 en 52/1 van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en voorzien in rechtsgronden om erkenningsvoorwaarden en subsidiëeringsnormen uit te werken.

**Artikel 41** Dit artikel is een overname van artikel 53 van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand. Het voorziet dat, tenzij er medische tegenaanwijzingen bestaan, aan de minderjarigen die zijn geplaatst overeenkomstig het decreet of een wet betreffende de opgave van maatregelen ten aanzien van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd, preventieve vaccinaties en inenting kunnen worden toegediend.



## 6 Opties

### → **Nuloptie: voorzetting van een bestaande toestand**

**Artikel 4 en 7** Geen wijziging voorzien en dus de sociale dienst niet vermelden, wat voor onduidelijkheid blijft zorgen met betrekking tot de toepassing van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp.

**Artikel 6** Geen wijziging voorzien en de discrepantie tussen artikel 22 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp en artikel 77 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp laten bestaan.

**Artikel 13** Geen wijziging aanbrengen aan artikel 18 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp waardoor dit verkeerd geïnterpreteerd blijft worden.

**Artikel 15** geen wijziging aanbrengen aan artikel 28 van het decreet van 12 juli 2013 waardoor dit artikel verwarrend blijft.

**Artikel 16** geen wijziging aanbrengen aan artikel 29 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp waardoor er bij de invoering van de persoonsvolgende financiering nog een decretale wijziging nodig is om de rechtstreekse toegang tot de toegangspoort te regelen.

**Artikel 17 en 19** Geen wijzigingen aanbrengen aan artikelen 33 en 42 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp waardoor het onduidelijk blijft dat het in de betreffende artikelen gaat over bij de gemandateerde voorzieningen aangemelde dossiers.

**Artikel 18** Geen wijzigen aanbrengen aan artikel 39 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp waardoor dit voor discussie blijft zorgen in de praktijk.

**Artikel 21 en 22** De gerechtelijke maatregelen niet moduleren waardoor niet tegemoet gekomen wordt aan de vraag die gesteld werd aan de Vlaamse Regering in punt 13°, b) van de resolutie van 8 juli 2015 houdende aanbevelingen voor een verbeterde organisatie en werking van integrale jeugdhulp.

**Artikel 31** Geen wijziging doorvoeren aan artikel 67 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp waardoor de voorwaarde van voorgaande prioritering en escalatie naar de hoogste prioriteit bij het toekennen van bijkomende middelen door jeugdhulpregie een probleem blijft vormen voor minderjarigen die reeds in een voorziening zitten, maar waar bijkomende middelen noodzakelijk zijn om de hulpverlening te continueren. Er is immers al hulp opgestart en de voorziening is, mits injectie van bijkomende middelen bereid om de hulp verder te zetten. Gezien prioritering en escalatie naar de hoogste prioriteit enkel zinvol is om opstart van hulp af te dwingen, is dit in dossiers waar de continuïteit bedreigd is, geen zinvolle tussenstap. Het inzetten van de bijkomende middelen is echter wel zeer zinvol voor deze minderjarigen omdat anders de continuïteit van hun jeugdhulptraject in het gevaar is.

**Artikel 33** Geen wijzigingen doorvoeren waardoor de discrepantie tussen artikel 77 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp en artikel 22 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp blijft bestaan. Zonder wijziging blijft artikel 77 van het decreet van 12 juli 2013 ook verwijzen naar de vroegere, strengere voorwaarden voor vertrouwenspersonen.

**Artikel 36** artikel 48 van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand laten bestaan waardoor er een versnippering blijft binnen de regelgeving. Het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand is immers bijna volledig opgeheven met de inwerkingtreding van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.



**Artikel 37 tot en met 40** De artikel 49 tot en met 52/1 van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand laten bestaan waardoor er een versnippering blijft binnen de regelgeving. Het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand is immers bijna volledig opgeheven met de inwerkingtreding van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

**Artikel 41** artikel 53 van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand laten bestaan waardoor er een versnippering blijft binnen de regelgeving. Het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand is immers bijna volledig opgeheven met de inwerkingtreding van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

→ **Optie 2: nieuwe beleidsmaatregel(en) – gekozen optie**

**Artikel 4 en 7** Met deze artikelen wordt het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp gewijzigd zodat duidelijk wordt dat dit decreet ook toegepast wordt door de sociale dienst voor gerechtelijke jeugdhulpverlening.



**Artikel 6** artikel 22 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp wordt gewijzigd, gelet op de discrepantie die bestaat tussen dit artikel en artikel 77 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

**Artikel 13** de wijziging van artikel 18 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp aangezien de huidige formulering van dit artikel voor een verkeerde interpretatie zorgt. Door de wijziging is nu duidelijk dat dit artikel breder geïnterpreteerd moet worden dan men tot nu in de praktijk deed.

**Artikel 15** de wijziging van artikel 28 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp zorgt ervoor dat de verwarring die ontstaat door de koppeling tussen versnelde indicatiestelling en toewijzing (VIST) enerzijds en urgente situatie anderzijds omdat niet alle situaties die opgesomd worden in artikel 28 vallen onder de noemer 'urgente situatie' verdwijnt.

**Artikel 16** de wijziging aan artikel 29 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp zorgt er voor dat de rechtstreekse toegang tot de toegangspoort voorzien wordt, met het oog op de invoering van de persoonsvolgende financiering voor minderjarigen.

**Artikel 17 en 19** deze artikelen wijzigen artikel 33 en 42 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp zodat duidelijk wordt dat het gaat over bij de gemandateerde voorzieningen aangemelde dossiers.

**Artikel 18** Dit artikel wijzigt artikel 39 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp, waardoor verduidelijkt wordt wat de cliënt kan verwachten in het gesprek voorafgaand aan een doorverwijzing door een gemandateerde voorziening naar het openbaar ministerie.

**Artikel 21 en 22** Er wordt een nieuw artikel 48 decreet integrale jeugdhulp geïmplementeerd waarbij de gerechtelijke maatregelen gemoduleerd worden, zoals gevraagd aan de Vlaamse Regering in punt 13°, b) van de resolutie van 8 juli 2015 houdende aanbevelingen voor een verbeterde organisatie en werking van integrale jeugdhulp.

**Artikel 31** De wijziging aan artikel 67 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp zorgt voor een verduidelijking aangezien de voorwaarde van voorgaande prioritering en escalatie naar de hoogste prioriteit bij het toekennen van bijkomende middelen door jeugdhulpregie een probleem vormt voor minderjarigen die reeds in een voorziening zitten, maar waar bijkomende middelen noodzakelijk zijn om de hulpverlening te continueren. Er is immers al hulp opgestart en de voorziening is, mits injectie van bijkomende middelen bereid om de hulp verder te zetten. Gezien prioritering en escalatie naar de hoogste prioriteit enkel zinvol is om opstart van hulp af te dwingen, is dit in dossiers waar de continuïteit bedreigd is, geen zinvolle tussenstap. Het inzetten van



de bijkomende middelen is echter wel zeer zinvol voor deze minderjarigen omdat anders de continuïteit van hun jeugdhulptraject in het gevaar is. Gezien de doelstelling van het decreet om continuïteit te verzekeren, is het wenselijk om ook hier expliciet te waarborgen dat we trajecten waar de continuïteit bedreigd is, kunnen versterken met bijkomende middelen.

**Artikel 33** de wijziging aan artikel 77 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp zorgt ervoor dat de discrepantie die ontstond met artikel 22 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp door opmerking 39 van de Raad van State bij artikel 31 van het voorontwerp wordt opgelost. Daarnaast wordt met de wijziging ook de verwijzing naar de vroegere, strengere voorwaarden met betrekking tot de vertrouwenspersoon vervangen door de huidige voorwaarden.

**Artikel 36** Dit artikel is een overname en verdere uitwerking van artikel 48 van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en voorziet in een rechtsgrond voor het oprichten van de private voorzieningen. Hierdoor wordt alles wat met de integrale jeugdhulp te maken heeft zoveel mogelijk gegroepeerd in 1 decreet.

**Artikel 37 tot en met 40** Deze artikelen zijn een overname van de artikelen 49, 50, 52 en 52/1 van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand en voorzien in rechtsgronden om erkenningsvoorwaarden en subsidiëringnormen uit te werken. Hierdoor wordt alles wat met de integrale jeugdhulp te maken heeft zoveel mogelijk gegroepeerd in 1 decreet.

**Artikel 41** Dit artikel is een overname van artikel 53 van het decreet van 7 maart 2008 inzake bijzondere jeugdbijstand. Hierdoor wordt alles wat met de integrale jeugdhulp te maken heeft zoveel mogelijk gegroepeerd in 1 decreet. Het voorziet dat, tenzij er medische tegenaanwijzingen bestaan, aan de minderjarigen die zijn geplaatst overeenkomstig het decreet of een wet betreffende de opgave van maatregelen ten aanzien van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd, preventieve vaccinaties en inenting kunnen worden toegediend. De Vlaamse Regering zal bepalen in welke gevallen en onder welke voorwaarden en vormen die toediening plaatsvindt.

## 7 Analyse van de effecten

### Doelgroepen

**Artikel 4 en 7** Met deze artikelen wordt het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp gewijzigd zodat duidelijk wordt dat dit decreet ook toegepast wordt door de sociale dienst voor gerechtelijke jeugdhulpverlening.

**Artikel 6** artikel 22 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp wordt gewijzigd, gelet op de discrepantie die bestaat tussen dit artikel en artikel 77 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp.

**Artikel 13** de wijziging van artikel 18 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp aangezien de huidige formulering van dit artikel voor een verkeerde interpretatie zorgt. Door de wijziging is nu duidelijk dat dit artikel breder geïnterpreteerd moet worden dan men tot nu in de praktijk deed.

**Artikel 15** de wijziging van artikel 28 van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp zorgt ervoor dat de verwarring die ontstaat door de koppeling tussen versnelde indicatiestelling en toewijzing (VIST) enerzijds en urgente situatie anderzijds omdat niet alle situaties die opgesomd worden in artikel 28 vallen onder de noemer 'urgente situatie' verdwijnt.





#### **Artikel 16**

Toegangspoort – minderjarigen – ouders - opvoedingsverantwoordelijken

#### **Artikel 17 en 19**

Gemandateerde voorzieningen - minderjarigen

#### **Artikel 18**

Gemandateerde voorzieningen – minderjarigen – ouders – opvoedingsverantwoordelijken

#### **Artikel 21 en 22**

Jeugdrechter/jeugdrechtbank - minderjarigen

#### **Artikel 31**

Team Jeugdhulpregie - minderjarigen

#### **Artikel 33**

Ouders – opvoedingsverantwoordelijken – minderjarigen – cliëntstelsysteem/iedereen

#### **Artikel 36**

Voorzieningen

#### **Artikel 37 tot en met 39**

Erkende voorzieningen – gelijkgestelde voorzieningen - minderjarigen

#### **Artikel 40**

Organisaties – toegangspoort – ondersteuningscentrum - minderjarigen

#### **Artikel 41**

Gemeenschapsinstellingen – erkende voorzieningen – minderjarigen

## **8 Vergelijking van de opties**

Alleen door de bovenstaande wijzigingen kan het beleid inzake jeugdhulp geactualiseerd worden op basis van de hierboven uiteengezette beleidsopties.

## **9 Uitvoering**

Een decretale basis en de opmaak van uitvoeringsbesluiten zijn noodzakelijk.

## **10 Administratieve lasten**

Dit decreet creëert geen bijkomende administratieve lasten.

Kosten voor burgers, organisaties (hulpverleners) naar de overheid toe (additioneel door de nieuwe regelgeving) zijn er niet: geen nieuwe registratieverplichtingen, ...

## **11 Handhaving**



## 12 Evaluatie

De doelstellingen en uitvoering van het voorontwerp van decreet zullen mee geëvalueerd worden met de respectievelijke decreten.

## 13 Consultatie

De diverse wijzigingen werden voorgelegd aan het Raadgevend Comité Jeugdhulp.

## 14 Contactinformatie

### **Ellen Van Wellen / Julie De Witte**

Staflid/Juriste

Agentschap Jongerenwelzijn

Koning Albert II-laan, 35 bus 32, 1030 Brussel

02/5533681

[ellen.vanwellen@jongerenwelzijn.be](mailto:ellen.vanwellen@jongerenwelzijn.be)

### **Virna Saenen**

Beleidsmedewerker afdeling Ondersteuningscentra en Sociale Diensten Jeugdrechtbank – aanspreekpunt  
kinderrechten

Agentschap Jongerenwelzijn

Koning Albert II-laan, 35 bus 32, 1030 Brussel

02/5533185

[virna.saenen@jongerenwelzijn.be](mailto:virna.saenen@jongerenwelzijn.be)

