



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 64.287/3  
van 18 oktober 2018

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende  
de uitvoering van het Bovenlokaal Cultuurdecreet van  
15 juni 2018’

Op 18 september 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘betreffende de uitvoering van het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 9 oktober 2018. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad, voorzitter, Peter SOURBRON en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pierrot T’KINDT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 oktober 2018.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe uitvoering te geven aan het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018.<sup>1</sup> Daartoe bevat het ontwerp van besluit:

- een aantal definities (hoofdstuk 1);
- bepalingen over de pool van beoordelaars, de samenstelling en de werking van de beoordelingscommissies en de vergoeding van de leden van die commissies, die belast zijn met de advisering over subsidiedossiers in het kader van het voornoemde decreet (hoofdstuk 2);
- algemene bepalingen over aanvragen en toekennen van subsidies, en het toezicht op en de verantwoording van de aanwending van subsidies (hoofdstuk 3);
- specifieke bepalingen voor projectsubsidies, in verband met aanvragen, toekennen, uitbetaling, toezicht en verantwoording (hoofdstuk 4);
- specifieke bepalingen in de voormelde zin voor werkingssubsidies van het steunpunt vermeld in artikel 29 van het voornoemde decreet en betreffende de beheersovereenkomst met dat steunpunt (hoofdstuk 5);
- specifieke bepalingen in de voormelde zin voor werkingssubsidies van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden (hoofdstuk 6);
- enkele slotbepalingen (hoofdstuk 7).

3.1. De bepalingen van het ontworpen besluit vinden grotendeels rechtsgrond in de in het eerste lid van de aanhef vermelde artikelen van het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018, onder voorbehoud van hetgeen hieronder wordt vermeld.

Aan dit lid moet artikel 62 van voormeld decreet worden toegevoegd. Anderzijds moeten in dit lid de artikelen 22, 34 en 51 van het decreet, die betrekking hebben op de individuele toepassing van de onderscheiden subsidieregelingen en niet op de nadere uitwerking ervan in een reglementair besluit, worden weggelaten.

---

<sup>1</sup> Officieel citeeropschrift van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 15 juni 2018 'betreffende de bovenlokale cultuurwerking'.

Artikel 7, tweede lid, en artikel 10, tweede lid, van het ontwerp vinden respectievelijk rechtsgrond in artikel 9, § 3, en artikel 10 van het decreet, gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Vlaamse Regering ontleent aan artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’.

3.2. De gemachtigde heeft verklaard dat artikel 36, derde lid, van het ontwerp rechtsgrond vindt in artikel 33, tweede lid, van het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018, al dan niet gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering.

Voornoemd artikel 33, tweede lid, machtigt de Vlaamse Regering om de criteria voor de toekenning en de bepaling van het bedrag van de werkingssubsidie nader te bepalen. Een dergelijke machtiging heeft echter geen uitstaans met de ontworpen regeling van artikel 36, tweede en derde lid, waarbij, in geval geen tijdige hernieuwingsbeslissing werd genomen, de lopende beheersovereenkomst van kracht blijft en bij “gelijke werking en opdracht” van het steunpunt een werkingssubsidie wordt toegekend die gelijk is aan die van de voorgaande beleidsperiode. Artikel 38, derde lid, van het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018 voorziet weliswaar in de mogelijkheid tot hernieuwing van de beheersovereenkomst, maar verleent geen machtiging aan de Vlaamse Regering om een beheersovereenkomst, waarvan de in het decreet vastgestelde geldigheidsduur van vijf jaar is verstreken, langer uitwerking te laten hebben als deze niet tijdig werd hernieuwd en op grond daarvan werkingssubsidies aan het steunpunt toe te kennen die gebaseerd zijn op de criteria die eertijds in aanmerking zijn genomen bij de toekenning van het subsidiebedrag in de vorige beleidsperiode.

Artikel 36, tweede en derde lid, dienen dan ook uit het ontwerp te worden weggelaten. Hetzelfde geldt voor de verwijzing naar artikel 33, tweede lid, van het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018 in de aanhef van het ontwerp.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

4.1. Om rekening te houden met opmerking 3.1 dient in een nieuw eerste lid van de aanhef verwezen te worden naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

4.2. De verwijzing naar de artikelen van het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018 in het eerste lid van de aanhef, dat ingevolge de voorgaande opmerking het tweede lid wordt, dient in overeenstemming te worden gebracht met opmerking 3.1.

4.3. De vervulde vormvereisten moeten in de aanhef weergegeven worden in chronologische volgorde, te beginnen met het oudste.

4.4. In de aanhef dient een lid te worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar het akkoord dat de Vlaamse minister die bevoegd is voor de begroting, heeft verleend op 13 juli 2018.<sup>2</sup>

#### Artikel 6

5. De tweede zin van artikel 6, eerste lid, van het ontwerp waarin wordt bepaald dat de eerste vijfjarige periode van het mandaat van de pool van beoordelaars start op 15 mei 2019, is overbodig en wordt daarom beter weggelaten. De vermelde startdatum ligt immers reeds besloten in de eerste zin van hetzelfde artikel van het ontwerp.

#### Artikel 11

6. In punt 2°, d), van artikel 11, eerste lid, van het ontwerp schrijve men “artikel 14 van dit besluit”.

Dezelfde opmerking geldt voor de artikelen 24, tweede lid, 26, tweede lid, 28, eerste lid, 6°, en tweede lid, 39, tweede lid, 41, 3°, en 43 van het ontwerp.

#### Artikel 12

7. Artikel 12 van het ontwerp bepaalt onder meer dat als de subsidieaanvraag onontvankelijk wordt bevonden, de “reden daarvan” wordt vermeld in het bericht dat de administratie aan de aanvrager moet toesturen.

De formele motivering van administratieve rechtshandelingen met individuele draagwijdte wordt echter reeds opgelegd bij de wet van 29 juli 1991 ‘betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen’. Bepalen dat een bestuursorgaan de “reden” voor zijn beslissing moet meedelen, is tegelijk overbodig en misleidend. Overbodig, omdat de formelemotiveringsplicht reeds op zich uit de voormelde wet voortvloeit. Misleidend, omdat erdoor ten onrechte de indruk wordt gewekt dat de formelemotiveringsverplichting niet bestaat zonder dat zulks uitdrukkelijk wordt voorgeschreven. Tenzij een verdergaande motiveringsplicht wordt beoogd dan die welke voortvloeit uit de voormelde wet, in welk geval de draagwijdte ervan dient te worden omschreven, dient de tweede zin van artikel 12 van het ontwerp te worden weggelaten.

---

<sup>2</sup> Volgens de wetgevingstechnische regels van de Vlaamse overheid (omzendbrief VR 2014/4 van 9 mei 2014 ‘betreffende de wetgevingstechniek’, aanwijzing 80, 4°, b)) dient dan geen gewag te worden gemaakt van het advies van de Inspectie van Financiën.

### Artikel 15

8. Luidens artikel 15 van het ontwerp kan de minister bijkomende maatregelen treffen om dubbele subsidiëring van de Vlaamse overheid te voorkomen.

Indien de bedoeling van de ontworpen bepaling erin bestaat om aan de minister een verordenende bevoegdheid te delegeren ter voorkoming van dubbele subsidiëring, kan deze delegatie enkel toelaatbaar worden geacht indien ze beperkt blijft tot regels van bijkomstige aard of van beperkt belang. Minstens dient de beperkte omvang van de delegatie aan de minister tot uitdrukking te worden gebracht door er precieze criteria aan te verbinden.

### Artikel 16

9. Luidens artikel 16, tweede lid, van het ontwerp kan de administratie “alle initiatieven nemen die ze nodig acht” voor de uitoefening van het toezicht op de aanwending van de project- en werkingssubsidies.

In zoverre bedoelde initiatieven louter kaderen in de normale uitoefening van het aan de administratie opgedragen toezicht op de aanwending van de toegekende subsidies, is de ontworpen bepaling weinig zinvol, temeer omdat ze hoe dan ook geen grondslag kan bieden voor het nemen van meer ingrijpende maatregelen waarvoor een uitdrukkelijke wettelijke of decretale machtiging vereist is.

### Artikel 28

10. In artikel 28, eerste lid, 5°, van het ontwerp schrijve men “de doelgroep van *het* steunpunt” en “een *sectorbrede* bevraging”.

### Artikel 35

12. In artikel 35, eerste lid, 9°, van het ontwerp schrijve men “artikel 38, tweede lid, van het *voormelde* decreet”.

### Artikel 37

13. In de inleidende zin van artikel 37, eerste lid, van het ontwerp schrijve men “De regisseursrol, vermeld in artikel 39, *tweede* lid, van het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018, wordt *cultuurbreed* (...) ingevuld”.

Artikel 39

14. In de inleidende zin van artikel 39, eerste lid, van het ontwerp dient het woord “omhelzen” vervangen te worden door het woord “bevatten”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Astrid TRUYENS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE