

Advies

Vlaamse Sportraad
30 april 2021

Advies over de wijziging van het decreet georganiseerde sportsector wat betreft G-sport

De Vlaamse Sportraad werd op 26 april 2021 om advies gevraagd door Vlaams minister van Sport Ben Weys over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, wat betreft de G-sport.

Op 18 maart 2021 gaven Sport Vlaanderen (Sophie Cools en Eva Vonck) en het kabinet Weyts (Pieterjan Vangerven), G-sport Vlaanderen (Nicole Bossaerts en Steven De Meyer) en Parantee-Psylos (Jeroen Bauters) afzonderlijk een toelichting over de rationalisering van de G-sport structuren. Tijdens deze toelichting werd ook het voorliggend voorontwerp van decreet besproken.

Dit dossier werd op de plenaire vergaderingen van 18 maart 2021 en 22 april 2021 besproken. Het advies werd nadien via schriftelijke procedure gefinaliseerd.

I. SITUERING

Dit voorontwerp van decreet voert de operationele doelstelling 2.5. van de beleidsnota Sport voor de regeerperiode 2019-2024 uit (“We maken sport en beweging in kwalitatieve omstandigheden haalbaar voor iedereen”), wat betreft de G-sport. De structuren binnen de G-sportwerking worden geoptimaliseerd. Er worden voortaan geen twee afzonderlijke organisaties meer gesubsidieerd binnen het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector, zoals voorheen het geval was (unisportfederatie G-sport en G-sportplatform). De taken van beide organisaties worden gebundeld, waarbij geopteerd wordt om één G-sportorganisatie te ondersteunen die fungeert als ledenorganisatie en sportfederatie, en als kennis- en ondersteuningscentrum. De internationale band van de G-sportorganisatie, als sportfederatie, via haar nationale koepel met het Internationaal Paralympisch Comité is daarbij (zowel juridisch als in de praktijk) cruciaal. Daarom wordt in het decreet in de basis vertrokken van het subsidiëren van de G-sportfederatie, en worden de taken van het huidige G-sportplatform aan deze sportfederatie toegeschreven.

Deze rationalisatie uit zich in de praktijk in een fusietraject tussen Parantee-Psylos en G-sport Vlaanderen. Beide organisaties hebben zich positief uitgesproken over de rationalisatie en hebben zich geëngageerd fusiegesprekken te voeren, in functie van een sterker G-sportlandschap. Dit fusietraject wordt begeleid door een externe consultant, aangeduid en gefinancierd door Sport Vlaanderen.

II. ADVIES

A. Algemeen

In de adviezen van de Vlaamse Sportraad uit 2015 met betrekking tot de conceptnota¹ en het voorontwerp van het nieuwe decreet² voor de georganiseerde sportsector gaf de Vlaamse Sportraad al aan dat het wenselijk is om op termijn de rol van unisportfederatie G-sport en het G-sportplatform onder te brengen in één structuur. Dit zou de klantvriendelijkheid en transparantie voor het doelpubliek en de sportsector ten goede komen. De Vlaamse Sportraad is overtuigd van de meerwaarde van het bundelen van de taken van deze twee organisaties, ziet een complementariteit tussen de betrokken organisaties en is daarom voorstander van een verdere optimalisatie binnen het G-sportlandschap.

Bij deze optimalisatie moet het uitgangspunt een verbetering in service, duidelijkheid en dienstverlening zijn voor de (potentiële) G-sporter. Het is daarom belangrijk dat de rol en status van de nieuwe gefuseerde organisatie duidelijk zijn voor alle betrokken actoren en in het bijzonder de (potentiële) G-sporter.

De optimalisatie mag niet als gevolg hebben dat het totaal aantal middelen beschikbaar voor de taken die nu door zowel Parantee-Psylos als G-sport Vlaanderen worden uitgevoerd, vermindert. De Vlaamse Sportraad vindt het dan ook positief dat de voorgestelde wijzigingen uit het decreet geen impact hebben op de totale dotatie. De omvang van deze totale dotatie moet ook in de toekomst minstens behouden worden.

Hoewel de Vlaamse Sportraad **positief adviseert bij een verdere optimalisatie** binnen de G-sport structuren, formuleert hij wel enkele **opmerkingen met betrekking tot het gekozen proces** om dit te realiseren. Dit wordt geconcretiseerd in een advies naar enkele aanpassingen aan het voorliggend voorontwerp van decreet.

B. Fusietraject

Zoals aangegeven in de Memorie van Toelichting en in de toelichtingen van de betrokken organisaties op de plenaire vergadering van de Vlaamse Sportraad op 18 maart 2021 uit deze rationalisatie zich in de praktijk tot een fusietraject tussen Parantee-Psylos en G-sport Vlaanderen.

Timing

De leden begrijpen enerzijds de keuze voor de timing om het decreet in werking te laten treden op 1 januari 2022, maar concluderen anderzijds dat deze strikte timing het proces van het zoeken naar een nieuwe structuur om de rationalisatie met aandacht voor de in te vullen opdrachten optimaal vorm te geven beknot. Bij een ruimere timing, voornamelijk voor de opmaak van het aangepast beleidsplan, zou er onder andere meer tijd en aandacht kunnen gaan naar het inpassen van de nieuwe opdrachten en het actief betrekken van andere relevante actoren in het brede G-sportlandschap, zoals lokale overheden, sportfederaties en andere (commerciële) organisaties die

¹ 11 juni 2015 – Vlaamse Sportraad: Advies bij de conceptnota: “Een nieuw decreet voor de georganiseerde sportsector”. https://cjsm.be/sarc/SR_sport/adviezen/20150611-conceptnota-nieuw-decreet-georganiseerde-sportsector.pdf

² 11 december 2015 – Vlaamse Sportraad: Advies bij het voorontwerp van decreet houdende erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector. https://cjsm.be/sarc/SR_sport/adviezen/20151211-advies-Vlaamse-Sportraad-Voorontwerp-decreet-georganiseerde-sportsector.pdf

zich met G-sport bezig houden. Deze ruimere inclusiviteit zou tot alternatieve opties tot rationalisering kunnen leiden die nog breder gedragen zouden zijn binnen het gehele G-sportlandschap.

De Vlaamse Sportraad stelt voor om de timing voor de aanpassing van het beleidsplan van de unisportfederatie G-sport, zoals vermeld in art. 10 van voorliggend decreet, aan te passen van 1 september naar 31 oktober:

- **Art. 10.** *Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2022, met uitzondering van artikel 9, dat in werking treedt op 31 oktober 2021.*

Aandacht voor passende organisatiestructuur in begeleide fusietraject

De Vlaamse Sportraad vraagt om aandacht voor het verschil in organisatiestructuur- en cultuur tussen de organisaties Parantee-Psylos en G-sport Vlaanderen gezien de verschillende opdrachten en rollen die zij vervullen. Dit wordt versterkt door de strikte opgelegde timing en het feit dat de taken van G-sport Vlaanderen worden geïntegreerd in het takenpakket van Parantee-Psylos ten gevolge van de internationale band als sportfederatie met het Internationaal Paralympisch Comité.

De Vlaamse Sportraad vindt het positief dat er is gekozen om dit fusietraject te laten begeleiden door een externe consultant en dat er in dit fusietraject aandacht is voor de rollen van de betrokken organisaties. Gezien de in dit advies vermelde bezorgdheden, vraagt de Vlaamse Sportraad de opdracht van een externe consultant uit te breiden of extra in te laten vullen met specifieke aandacht voor het onderzoeken van alternatieve organisatievormen die aandacht hebben voor de nodige voorwaarden voor het invulling geven aan de taken van G-sport Vlaanderen, passende bij het kader van Parantee-Psylos als sportfederatie.

C. Juridische constructie unisportfederatie

Artikel 6 lid 2 en artikel 8 van voorliggend decreet bepalen dat de taken van het erkende en afzonderlijk gesubsidieerde G-sportplatform worden opgeheven en toegevoegd aan de opdrachten van de unisportfederatie G-sport. In de Memorie van Toelichting is te lezen dat deze keuze is gemaakt in verband met de internationale band van Parantee-Psylos via haar nationale koepel met het Internationaal Paralympisch Comité.

Aandacht voor brede G-sport veld

De Vlaamse Sportraad begrijpt dat er is gekozen voor deze juridische constructie. Sportfederaties laten in recente tijden zien hun traditionele takenpakket en hun focus op de georganiseerde sporter te overstijgen. Parantee-Psylos is hier een goed voorbeeld van. De Vlaamse Sportraad wil toch benadrukken dat de keuze voor deze juridische constructie geen praktische restrictie mag zijn voor de uitvoering van de nieuwe taken als kennis- en ondersteuningscentrum die niet in het traditionele takenpakket zitten van een sportfederatie. De sectorraad hoopt dat de belangrijke rol die het G-sportplatform in zijn huidige vorm rond deze taken vervult, o.a. het vinden van verbinding met andere beleidsdomeinen van sport, crowdfunding, het adviseren van de Vlaamse overheid op het vlak van G-sport en het bereiken van de brede bevolking, op dezelfde manier doorgezet zal worden in deze nieuwe constructie. Daarnaast is het cruciaal dat er via de gekozen constructie alle (potentiële) G-sporters worden bereikt, zowel de georganiseerde als de ongebonden G-sporters.

De Vlaamse Sportraad wijst opnieuw op het belang van een optimale organisatiestructuur voor het uitvoeren van bovengenoemde nieuwe taken als kennis- en ondersteuningscentrum, die verschillen van de traditionele taken van een sportfederatie, alsook voor het bereiken van alle (potentiële) G-sporters.

De leden vinden het positief dat er in de Memorie van Toelichting bij artikel 6 punt 2° en 3° wordt verwezen naar expliciete aandacht voor bewegen voor personen met een beperking als opstap of (evenwaardig/enig) alternatief voor sporten.

Communicatie nieuwe rol en status

Zoals hierboven aangegeven is het belangrijk dat de rol en status van de nieuwe gefuseerde organisatie duidelijk zijn voor alle betrokken actoren en in het bijzonder de (potentiële) G-sporter. De Vlaamse Sportraad adviseert daarom aan de Vlaamse Regering om voldoende aandacht te besteden aan de communicatie met betrekking tot de brede rol en scope die de nieuwe organisatie zal hebben. Concrete aandacht voor de naam van de organisatie in relatie met de verschillende rollen en nieuwe opdrachten zou hierbij kunnen helpen.

D. Rol Sport Vlaanderen

Op basis van dit voorontwerp van decreet en de toelichtingen van de betrokken organisaties op 18 maart 2021 stelt de Vlaamse Sportraad vast dat de taken van Sport Vlaanderen met betrekking tot G-sport niet worden opgenomen in de zoektocht naar optimalisatie in het G-sport landschap. In de ogen van de sectorraad zou het getuigen van goed bestuur deze wel op te nemen aangezien ook de Vlaamse overheid betrokken partij is omwille van concrete taken omtrent G-sport en dit een duidelijke meerwaarde zou opleveren op het vlak van de beoogde rationalisatie en optimale ondersteuning van de G-sporter. De Vlaamse Sportraad adviseert dan ook om deze taken van Sport Vlaanderen mee te nemen in de discussies in dit proces.

De Vlaamse Sportraad is overtuigd van de meerwaarde van het bundelen van de taken van deze twee organisaties, ziet een complementariteit tussen de betrokken organisaties en is daarom voorstander van een verdere optimalisatie binnen het G-sportlandschap. De omvang van deze totale dotatie moet na deze decreetswijziging en in de toekomst minstens behouden worden.

Hoewel de Vlaamse Sportraad **positief adviseert bij een verdere optimalisatie** binnen de G-sport structuren, formuleert hij wel enkele **opmerkingen met betrekking tot het gekozen proces** om dit te realiseren. Dit wordt geconcretiseerd in een advies naar enkele aanpassingen aan het voorliggend voorontwerp van decreet.

- De leden begrijpen enerzijds de keuze voor de **timing** om het decreet in werking te laten treden op 1 januari 2022, maar concluderen anderzijds dat deze strikte timing het proces van het zoeken naar een nieuwe structuur om de rationalisatie met aandacht voor de in te vullen opdrachten optimaal vorm te geven beknot. De Vlaamse Sportraad stelt voor om de timing voor de aanpassing van het beleidsplan van de unisportfederatie G-sport, zoals vermeld in art. 10 van voorliggend decreet, aan te passen van 1 september naar 31 oktober.
- De Vlaamse Sportraad vraagt om aandacht voor het **verschil in organisatiestructuur- en cultuur** tussen de organisaties Parantee-Psylos en G-sport Vlaanderen gezien de verschillende opdrachten en rollen die zij vervullen. De Vlaamse Sportraad adviseert om de opdracht van de externe consultant uit te breiden of extra in te laten vullen met specifieke aandacht voor het onderzoeken van alternatieve organisatievormen die aandacht hebben voor de nodige voorwaarden voor het invulling geven aan de taken van G-sport Vlaanderen, passende bij het kader van Parantee-Psylos als sportfederatie.
- Het is cruciaal dat er via de gekozen constructie **alle (potentiële) G-sporters worden bereikt**, zowel de georganiseerde als de ongebonden G-sporters. De Vlaamse Sportraad wil benadrukken dat de keuze voor de juridische constructie geen praktische restrictie mag zijn voor de uitvoering van de nieuwe taken als kennis- en ondersteuningscentrum die niet in het traditionele takenpakket zitten van een sportfederatie.
- De Vlaamse Sportraad adviseert aan de Vlaamse Regering om voldoende aandacht te besteden aan de **communicatie** met betrekking tot de brede rol en scope die de gefuseerde organisatie zal hebben. Concrete aandacht voor de naam van de organisatie in relatie met de verschillende rollen en nieuwe opdrachten zou hierbij kunnen helpen.
- De Vlaamse Sportraad adviseert om de **taken van Sport Vlaanderen op het gebied van G-sport** mee te nemen in de discussies in dit proces. In de ogen van de sectorraad zou dit getuigen van goed bestuur aangezien de Vlaamse overheid betrokken partij is omwille van concrete taken omtrent G-sport en dit een duidelijke meerwaarde zou opleveren op het vlak van de beoogde rationalisatie en optimale ondersteuning van de G-sporter.

Namens de Vlaamse Sportraad,

Astrid Vervaet, voorzitter
Marc Vlogaert, ondervoorzitter
Maarten Koolen, secretaris