

RAAD VOOR CULTUUR
DEFINITIEF VERSLAG VERGADERING VAN DONDERDAG 2 DECEMBER 2004

Plaats: Boudewijngebouw, kamer 4E02

Beginuur: 12 uur

AANWEZIG:

DE BAERE Bart, voorzitter
BOUSSET Sigrid, ondervoorzitter
BUCQUOYE Moniek
DE BRAEKELEER Jan
DE SMET Chantal
DE VOS Hugo
GORIS Anjes
NEYRINCK Jorijn
PINXTEN Rik
PUYPE Geert
THIELEMANS Johan
VAN BORM Julien
VAN HEDDEGEM Joannes
VANTYGHEN Peter
VERSCHUEREN Luk
WOUTERS Steven
VAN RIET Iris, secretaris
PAEME Isabel, beleidsmedewerker (verslag)

Afgevaardigde van de administratie Cultuur:

VAN RILLAER Jos, directeur-generaal

AFWEZIG MET KENNISGEVING:

ALLEGAERT Patrick
BAETEN Herman
DE GRUYSE Piet
DOUCET Bart
FRANS Eddy
HERMAN Frank
MATEUSEN Gi
NOTTE Johan
PLATTEAU Marleen
SWINNEN Johan
THIELEMANS Leen
VANDERHULST Leen

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING:

BENCHELABI Hasina
 POLIS Harold
 SCHEPERS Edmond
 VANREUSEL Bart
 VAN VAERENBERGH Jan
 VERHEYEN Martine

AGENDA

- 1) Welkom en nieuwe medewerker Isabel Paeme stelt zich voor.
- 2) Goedkeuring verslag 3 juni, en naar aanleiding daarvan:
 - a) Stand van zaken opvolging memorandum.
 - b) Mededeling Advies over 2'de ontwerp besluit erfgoeddecreet samen met Raad voor de Kunsten werd voorbereid tijdens vergadering van 11 oktober 2004.
- 3) Brief 17 november 04 over cultuur en kunst mbt beheersovereenkomst VRT.
 - a) Discussie-aanzet - sneuvelnota Kunst en cultuur op VRT
 - b) De nota (september 2000) van de vorige Raad voor Cultuur (opgemaakt ism Raad voor de Kunsten): opgestuurd aan de leden van de Raad en -op hun vraag- aan de leden van de parlementscommissie.
- 4) Culturele industrieën: bespreking van de info van de voormiddag, nagaan of we een standpunt formuleren en zo ja, hoe dat gestalte krijgt.
- 5) Programma 2005:
 - a) Werkwijze tegenover te verwachten adviesvragen
 - b) zie nota 19.03.04 betreffende de adviesfunctie met de stelling: de Raad adviseert enkel intersectorale beleidsvoorbereiding en beleidsevaluatie.
 - c) Oplijsting van de onderwerpen waarover de Raad naar eigen advies streeft. Voorbereidende documenten: Een sneuvelnota met schematisch overzicht van een jaarplanning en mogelijke thema's zoals opgesteld tijdens de vergadering van 12 februari 2004. Als achtergrondinformatie: een nota met stand van zaken over de wijzigingen in het culturele advieslandschap.
- 6) Rondvraag en varia
 - Besparingen in cultuur (punt toegevoegd op vraag van Marleen Platteau)

1) WELKOM EN VOORSTELLING NIEUWE MEDEWERKER

De voorzitter verwelkomt de leden en Isabel Paeme stelt zich voor als nieuwe beleidsmedewerker. Zij zal inhoudelijke ondersteuning bieden aan de Raad en instaan voor de communicatie.

2) GOEDKEURING VERSLAG VAN 3 JUNI EN NAAR AANLEIDING DAARVAN

a) Stand van zaken opvolging memorandum

De voorzitter had een gesprek met de informateur, dit is een symbolisch belangrijk signaal. De grote lijnen van het memorandum van de Raad voor Cultuur werden belicht. Er was ook een kort gesprek met de nieuwe minister, om een paar hoogtepunten van het memorandum aan te geven. Op 28 oktober 2004 vond een hoorzitting in het Vlaams Parlement plaats, waar het memorandum door de voorzitter werd toegelicht aan de Commissie Cultuur, Media en Sport. Ook de voorzitters van de Raad voor de Kunsten en de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding waren uitgenodigd om de memoranda van hun respectievelijke raad toe te lichten. De opkomst van de leden van de Commissie was mager, maar toch waren er een aantal sterk geïnteresseerde aanwezigen wat leidde tot een boeiende discussie. Het verslag van de hoorzitting is te vinden op de website van het Vlaams Parlement.

b) Mededeling Advies over het tweede ontwerp besluit erfgoeddecreet samen met Raad voor de Kunsten werd voorbereid tijdens vergadering van 11 oktober 2004.

De voorzitter verwijst naar de gevolgde procedure waarbij de leden van de Raad voor Cultuur bij de advisering werden betrokkenen via deelname aan de voorbereidende werkzaamheden van de Raad voor de Kunsten. De Raad voor Cultuur heeft een eigen advies geformuleerd waarin het advies van de Raad voor de Kunsten werd bekrachtigd en hiermee voldaan aan de decretale verplichting om een advies neer te leggen.

3) BRIEF 17 NOVEMBER 2004 OVER CULTUUR EN KUNST MBT BEHEERSOVEREENKOMST VRT

Door de commissie Cultuur van het Vlaams Parlement en de informateur werd nadrukkelijk advies gevraagd over cultuur en kunst met betrekking tot de beheersovereenkomst van de VRT.

De Mediaraad zal een consultatie van het middenveld doen. De Raad voor Cultuur zou hiermee kunnen samenwerken. Er moet nagegaan worden hoe de advisering door de Raad voor Cultuur functioneel kan zijn, met andere woorden welke werkwijze de beste is om resultaat te boeken. Het is zeker aangewezen dat de andere Raden en de steunpunten een eigen input geven.

Afspraak: binnen de Raad voor Cultuur zal een werkgroepje opgericht worden dat dit behartigt. Bart De Baere, Sigrid Bousset, Peter Vantuyghem, Geert Puype, Johan Thielemans en Joannes Van Heddegem

hebben interesse om mee te werken. Ook aan de afwezige leden zal worden gevraagd of zij interesse hebben om mee te werken.

Tijdens de vergadering wordt een rondvraag gedaan, waarbij elk lid de kans krijgt om zijn/haar standpunt te argumenteren:

- Naast TV mogen we ook de radionetten niet uit het oog verliezen, voornamelijk KLARA, Studio Brussel en Radio 1. Vooral Studio Brussel zou moeten naar voor geschoven worden als goed voorbeeld.
- Onze cultuurboodschap zou moeten overgebracht worden naar minister Bourgeois en naar de VRT zelf. Ook de commerciële zenders, en de jeugdzenders KETNET en JimTV mogen niet vergeten worden. Er wordt verwezen naar de voorstellen ter zake in het memorandum van de Jeugdraad.
- De Mediaraad heeft een te groot economisch discours. Vanuit de VRT moet de klemtoon gelegd worden op interculturalisering, dit kan ook gekoppeld worden aan de stedelijke problematiek.
- Archiveringsvraag: alles wordt wel verzameld maar hoe regel je de auteursrechten? Het is een budgettaire zaak, die niet meer betaalbaar is.
- Op de eerste plaats moeten we het kunst -en cultuurbegrip duidelijk afspreken.
- We moeten ook werken op basis van feiten: eerst bekijken hoe de VRT er nu mee bezig is.
- De nota van de vorige Raad voor Cultuur (september 2000) heeft nogal een beperkte cultuurvisie. Het begrip 'cultuur' zou breder moeten opgevat worden (vertrekken vanuit Memorandum). Cultuur op VRT is meer dan bijvoorbeeld de vraag of er een boekenprogramma moet zijn. Er moet daarbij de vraag gesteld worden waarom er een Openbare Omroep nodig is.
- Doorheen alles moet er een smaak voor cultuur zijn in brede context, de Openbare Omroep moet cultuur uitstralen, cultuur moet in alle programma's aanwezig zijn. De kijkcijfers kunnen dan ook nooit de enige leidraad zijn. De beleidsnota wordt te technisch en organisatorisch beschouwd, maar mist voldoende inhoud.
- We moeten een veel specifiekere kunstbegrip hanteren. Cultuur moet in alle programma's aan bod komen, maar dit mag geen alibi zijn om geen specifieke kunstprogramma's te maken. Het is aangewezen om ook een enger begrip te hanteren, dat helpt om het pleidooi voor meer cultuur hard te maken.
- We zouden rechtstreeks moeten gaan praten met de nethoofden van de VRT, om een inhoudelijke discussie aan te gaan. Welke strategie moeten we daarvoor gebruiken en hoe kunnen we au serieux genomen worden? Er worden geen serieuze

antwoorden meer gegeven en de Vlaamse kunstenaar heeft het medium TV al opgegeven.

Toch moeten we vanuit de Raad voor Cultuur proberen om de discussie nog eens aan te gaan.

- We moeten uitgaan van het politieke primaat, namelijk van de visie van de minister van Cultuur. Als we uitgaan van het cultuurbeleid, kan de VRT afgerekend worden op de mate waarin de omroep op dat beleid inspeelt. Nu krijgt de VRT als cultuurinstrument bij uitstek een blanco cheque.

- Je moet nakijken wat je mist in het aanbod en daarbij niet suggereren welke programma's er moeten gemaakt worden. Cultuur is heel breed vertegenwoordigd, maar ernstige aandacht voor kunst ontbreekt. Het heeft geen zin om met de nethoofden te gaan praten, er zou eerder een gesprek met Aimé Van Hecke moeten gevoerd worden.

- Hoe zou de VRT een dienstverlener kunnen zijn voor kunsteducatie? De VRT zou beeldmateriaal kunnen ter beschikking stellen aan het onderwijs, jeugdwerk, sociaal-cultureel volwassenenwerk,...(dit is ooit gebeurd in het kader van Mediabib, maar er is mee gestopt)

- Zelfs al wordt er een groot document gemaakt, de Openbare Omroep zal er geen rekening mee houden en het zal hoogstwaarschijnlijk niets opleveren.

Klaus Van Isacker vond dat de VRT tekortschoot en zei dat hij een cultuurprogramma op VTM ging maken.

Het probleem is dat de mediawereld vrijwel niets over de kunst-en cultuurwereld weet. Er zou op één of andere manier een brugfunctie moeten gecreëerd worden.

- Er is een duidelijk gebrek aan een educatief aanbod, nochtans is dit een terrein dat de VRT zeker kan aanbieden. Er moet nagegaan worden waarom de VRT dit als een bedreiging ziet.

Uit deze rondvraag resulteerden veel interessante aandachtspunten, die zullen opgenomen worden in de sneuvelnota.

Er moet een constructieve dialoog aangegaan worden met een aantal strategisch geplaatste personen. Daarbij moet gezocht worden naar de beste strategie. Er kan ook met mediaspecialisten gepraat worden, bijvoorbeeld Gust De Meyer. Bij wijze van achtergrondinformatie zullen ook de kijkcijfers worden opgevraagd.

Afspraak: Eind januari worden een 4-tal experts uitgenodigd om een halve dag een uiteenzetting te geven. Zij bezorgen vooraf een tekst met zinvolle informatie, zodat er al kan over gereflecteerd worden. De uiteenzettingen en gesprekken worden gehouden in de vorm van een gesloten colloquium. De andere Raden en de Steunpunten worden bij de voorbereiding betrokken, maar zijn niet aanwezig op

het colloquium zelf. Zij krijgen tussentijds de nota's doorgestuurd, waarop reactie gevraagd wordt. De cel Strategische Adviesraden staat in voor de organisatie van deze halve dag.

4) CULTURELE INDUSTRIEËN: BESPREKING VAN DE INFO VAN DE VOORMIDDAG, NAGAAN OF WE EEN STANDPUNT FORMULEREN EN ZO JA, HOE DAT GESTALTE KRIJGT.

Het is positief voor het traject, dat de Raad voor Cultuur zo vroeg betrokken wordt.

Afspraak: De Raad voor Cultuur zal een kort principieel advies geven. De voorzitter zal dit formuleren en rondsturen naar de leden.

3) PROGRAMMA 2005

a) Werkwijze tegenover te verwachten adviesvragen

Er worden een aantal wijzigingen in het ontwerp van brief met betrekking tot de adviesfunctie van de Raad voor Cultuur voorgesteld.

In de eerste paragraaf wordt het woord 'ondersteuningsdienst' vervangen door 'juridische dienst'. De tweede zin van de tweede paragraaf krijgt een aanvulling: Gaat het om een aangelegenheid louter behorende tot een sector, dan is de Raad voor Cultuur niet verplicht tot het geven van een advies hieromtrent, **tenzij de leden hierom vragen.**

b) nota 19.03.04 betreffende de adviesfunctie met de stelling: de Raad adviseert enkel intersectorale beleidsvoorbereiding en beleidsevaluatie.

Deze nota heeft de basis gelegd voor het ontwerp van brief

c) Oplijsting van de onderwerpen waarover de Raad naar eigen advies streeft.

Punten met prioriteitswaarde:

- De tekst die gepubliceerd wordt ivm de culturele industrieën wordt geagendeerd.
- Transversale initiatieven tussen cultuur, onderwijs en welzijn.

Herstructurering Hoger Kunstonderwijs: zodra de tekst van de Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie (NVAO) beschikbaar is, zal de Raad voor Cultuur hierover een advies formuleren. Joannes Van Heddegem en Chantal De Smet zullen hierin het initiatief nemen.

Ook de Raad voor de Kunsten zal een luik voor zijn rekening nemen.

- Soepelheid van instrumenten (cfr. Inleiding memorandum)

Punten op langere termijn te behandelen:

- Onduidelijkheid over de geldstromen binnen cultuur (onderzoek aan laten voorafgaan)
 - Het cultureel akkoord tussen Vlaanderen en de Franse Gemeenschap
 - Relatie vrijwilligers-professionals met het oog op het culturele zomerseizoen
- Vrijetijdsbeleid, met invalshoek de experimenten met vrijetijdswinkels in 4 steden.
- Tijdens de hoorzitting met de commissie Cultuur, Media en Sport bleek op het politieke niveau vooral interesse voor Stedelijkheid, de bovenbouw (steunpunten) en de structurering van het culturele veld (minder organisaties met meer subsidies of meer organisaties met minder).

In het kader van de nota ivm de wijzigingen van de adviesstructuren, wordt door Jos Van Rillaer toelichting gegeven over het verdere verloop van BBB. De organisatie van de nieuwe adviesstructuren is nog hangende en moet nog besproken worden in het ministerieel comité.

Als het Beter Bestuurlijk Beleid doorgaat, wil de Raad voor Cultuur graag tijdig gehoord worden om advies te geven over hoe de reorganisatie operationeel gaat gemaakt worden.

4) RONDVRAAG EN VARIA

a) Besparingen in cultuur (punt toegevoegd op vraag van Marleen Platteau)

De voorzitter vindt hierover persoonlijk te weinig achtergrondinformatie te hebben. De Raad is van oordeel dat een advies over dit concrete punt op dit ogenblik nog weinig relevant is. Wel is het belangrijk dat de Raad voor Cultuur nadenkt over een bredere benadering, voornamelijk of de Vlaamse Overheid zich kan permitteren zich niet aan de afspraken te houden. Er moet daarbij in de toekomst gedacht worde: welke spelregels moet de overheid respecteren als ze terugkomt op bepaalde afspraken?

Afspraak: volgende vergadering wordt hierover verder gereflecteerd. Er wordt dan een rondvraag gedaan bij de leden wat hinderlijk of onacceptabel is in de wijzigingen die plaatsgevonden hebben. Julien Van Borm zal op basis hiervan een sneuvelnota maken.

Tijdens de vergadering werden enkele foto's genomen voor het jaarverslag 2003.

De vergadering eindigt om 14.00 uur.

