

Raad voor Cultuur

Definitief verslag vergadering van donderdag 3 juni 2004

Plaats: zaal 1, gelijkvloers Markiesgebouw

Beginuur: 18 uur

AANWEZIG:

Bart De Baere, voorzitter
Sigrid Bousset, ondervoorzitter
Patrick Allegaert
Moniek Bucquoye
Jan De Braekeleer
Piet De Gryse
Chantal De Smet
Anjes Goris
Frank Herman
Jorijn Neyrinck
Gi Mateusen
Rik Pinxten
Geert Puype
Johan Swinnen
Johan Thielemans
Leen Thielemans
Julien Van Borm
Joannes Van Heddegem
Iris Van Riet, secretaris

AFWEZIG MET KENNISGEVING:

Herman Baeten
Hasina Benchelabi
Hugo De Vos
Bart Doucet
Eddy Frans
Johan Notte
Jan Van Vaerenbergh
Peter Vantyghem
Martine Verheyen
Luk Verschueren

Jos Van Rillaer, directeur-generaal administratie Cultuur

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING:

Marleen Platteau
Harold Polis
Edmond Schepers
Leen Vanderhulst
Bart Vanreusel
Steven Wouters

1) Goedkeuring verslag vergadering van 12 februari 2004

Het verslag wordt goedgekeurd.

2) Memorandum Raad voor Cultuur

2.1. Procedure

De ontwerptekst van het memorandum 2004 van de Raad voor Cultuur met als titel “Vragen voor een Vlaams cultuurbeleid” wordt besproken. De amendementen die na een schriftelijke bevraging door de leden werden ingediend, zijn samengebundeld in een afzonderlijk document met als titel “Amendementen bij het document “Vragen voor een Vlaams cultuurbeleid – memorandum 2004 voor de nieuwe Vlaamse regering.”

De ontwerptekst kwam tot stand zoals afgesproken tijdens de vergadering van 12 februari 2004 (punt 7) op basis van een uitgebreide schriftelijke bevraging van alle leden, de schriftelijke inbreng van een aantal leden en via werkgroepvergaderingen. Hierna volgt een overzicht:

A. Een cultureel beleid voor een werkzame maatschappij

A.1. de inhoud van cultuur: werd door een werkgroep opgesteld, mede op basis van sneuveltekst van Geert Puype en op papier gezet door Peter Vantyghem.

A.2. cultuur en democratie: werd door een werkgroep opgesteld, vanuit een sneuveltekst van Rik Pinxten die reeds door Bart De Baere was geamendeerd. Namen deel aan de werkgroep A.1 en A.2: Bart De Baere, Sigrid Bousset, Anjes Goris, Johan Notte, Geert Puype, Johan Thielemans, Peter Vantyghem, Luk Verschueren, Iris Van Riet (secretaris).

A.3. cultuur en onderwijs: werd opgesteld door een werkgroep onder leiding van Chantal De Smet en met medewerking van Leen Thielemans, Joannes Van Heddegem en Debbie Esmans (administratie Cultuur).

B. Vragen over de ontschotting van het beleid zelf

B.1. interstedelijk cultuurbeleid: de basistekst van Rik Pinxten werd bewerkt door Bart De Baere en voor commentaar doorgestuurd naar Bart Doucet en Rik Pinxten.

B.2. interregionaal en Brussel: een werkgroep behandelde de sneuveltekst van Bart De Baere over het interregionale en voegde hieraan een luik Brussel toe op een

werkgroepvergadering samengesteld uit Sigrid Bousset, Anjes Goris en Joannes Van Heddegem.

B.3. internationaal beleid: de sneuveltekst van Bart De Baere werd aangevuld door Sigrid Bousset en Johan Thielemans.

Eindredactie: Sigrid Bousset.

De voorzitter benadrukt dat het voorliggende document op een relatief korte tijd tot stand kwam dankzij de maximale inzet van een aantal mensen. Hij dankt de leden die hebben meegewerkt aan het totstandkomen van de ontwerptekst.

Op basis van de plenaire bespreking zullen de voorzitter en de ondervoorzitster de voorliggende ontwerptekst aanpassen. De aangepaste tekst zal naar de leden worden doorgemailed voor definitieve goedkeuring.

2.2. Bespreking

2.2.1. Algemene opmerkingen

De leden vinden de voorliggende ontwerptekst een goed en waardevol document. De opmerkingen die worden gemaakt, zijn constructief bedoeld.

Sommige leden hebben de indruk dat er nogal veel nadruk ligt op de kunsten terwijl bijvoorbeeld het sociaal-cultureel werk met o.m. het lokaal cultuurbeleid en de amateuristische kunstbeoefening minder aandacht krijgt.

De vergadering is het erover eens dat dit geenszins de bedoeling mag zijn. Men zal tijdens de bespreking waar nodig aanpassingen en voorbeelden inlassen die herkenbaar zijn voor het sociaal-cultureel werk. Het feit dat er een hoofdstuk over cultuur en democratie in de tekst is opgenomen, biedt ook garanties dat de werksoort sociaal-cultureel werk niet vergeten is. Ook de kunsten kunnen zich verwaarloosd voelen, de Raad voor Cultuur wilde vragen over de domeinen heen stellen van algemene maatschappelijke en beleidsmatige aard.

2.2.2. Bespreking per hoofdstuk

Inleiding

§ 1: Het woord “overkoepelend” vervangen door “algemene”.

Inlassen: betreuren dat de Mediaraad geen memorandum heeft opgemaakt, terwijl men toch media samen met cultuur, jeugd en sport in één departement wil onderbrengen.

Inlassen: het beleidsdomein ‘cultureel erfgoed’ overstijgt de bestaande indeling van adviescommissies en kwam tot stand via een ad hoc procedure met medewerking van de commissie musea en de betrokken steunpunten.

§ 2 en 6: Omschrijving nieuwe beleidsdomein: “Jeugd” toevoegen.

§2: Breder perspectief vervangen door ‘breed perspectief’

§3: Schrappen (in de maatschappij) en (in de wereld).

A.1. Inhoud

§3: Amendement 4 wordt aanvaard.

§5: Amendement 2: wordt aanvaard: de manier waarop de problematiek wordt geformuleerd is gevaarlijk. Als Raad voor Cultuur vinden we dat de overheid een ‘stake’ moet ‘houden’. Wat commercieel is, volgt een andere logica dan wat gesubsidieerd wordt. Desondanks kan een commercieel initiatief door het beleid positief worden gewaardeerd, wat niet hetzelfde is als gesubsidieerd. Het is van belang dat het beleid en het gesubsidieerde werkveld een vinger aan de pols houden van wat op het commerciële terrein gebeurt. Wel moet het beleid en de gesubsidieerde sector de eigen inzichten en stellingen behouden en op lange termijn denken. De zin ‘Immers, wie ‘commercialisering’ door ‘verbreding’ vervangt...die twijfel zaait.’ wordt geherformuleerd, want niet alle commercialisering is verbreding.

§5: amendement 5: wordt aanvaard: de laatste zin van de paragraaf vanaf het dubbel punt vervangen door: “hij kan een voedingsbodem zijn van een nieuwe dynamiek.”

§6: amendement 6: wordt aanvaard.

§7: in de tweede zin het woord ‘bekende’ vervangen door ‘waardevolle’

§9: Amendement 3: wordt aanvaard: de zin ‘Is de nadruk op kwaliteit die adviescommissies beogen, zaligmakend?’ herformuleren zodanig dat de aandacht voor kwaliteit positief wordt geformuleerd en zeker niet in vraag wordt gesteld. Verzoening van aandacht voor kwaliteit en nieuwe/snelle ontwikkelingen, aandacht hebben en positief staan tegenover dynamiek en beweging.

A.2. Cultuur en democratie

Er zijn geen opmerkingen. De tekst wordt aanvaard.

A.3. Cultuur en onderwijs

Er zijn door de werkgroep twee teksten gemaakt, één algemene, bestemd voor de Raad voor Cultuur en een meer specifieke voor de Raad voor de Kunsten.

§1: de laatste zin wordt aangepast als volgt: De Raad wil dat het beleid concreet positie neemt ten opzicht van de beleidsaanbevelingen van de werkgroepen opgericht n.a.v. het protocol “Cultuur en Onderwijs”. Er is genoeg gepraat, nu is het tijd voor actie.

§1 wordt §2 en vice versa.

§3: de kunstenaar van morgen wordt vervangen door de mens van morgen.

§5: het woord ‘toenemende’ schrappen.

Na §5 een paragraaf toevoegen om te vragen dat de onderwijsopleidingen worden afgestemd op de nieuwe ontwikkelingen in het culturele veld. Verschillende sectoren dringen daarop aan, ondermeer bibliotheken, erfgoed.

§6: het woord mengvormen vervangen door ‘de veelheid aan disciplines en benaderingen’.

B.1. Interstedelijk cultuurbeleid

§1: laatst deel van de eerste zin vervangen als volgt: er is geen grootstad als New York, Shanghai, Londen...

§1: cultuurbeleidscoördinatoren: herformuleren vanuit een positieve basiswaardering omdat ze aanleiding waren voor een gefundeerd lokaal cultuurbeleid in vele steden en gemeenten, met behoud van de opmerking dat de lat zo laag werd gelegd dat deze op zich positieve ontwikkeling niet heeft gestimuleerd tot intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

§2: de verwijzing naar Florida-model duiden: zin wordt: niet enkel in de principiële termen van modebegrippen waarmee maatschappijmodellen worden geduid zoals een actieve welvaartstaat of een Florida-model,..

§3: een goed voorbeeld vervangen door ‘Een uitzondering die de regel bevestigt..’

§3: amendement 8: wordt aanvaard: de verwijzing naar Leuven en Bouts wordt geschrapt.

§4: amendement 9: de omschrijving onderaan de paragraaf wil onderstrepen dat een beleid moet vertrekken van de hypothese: wat heeft Vlaanderen nodig, wat nog iets anders is dan in alle steden en gemeenten hetzelfde beleid van bovenaf te stimuleren en te ondersteunen. Akkoord met de hypothese.

B.2. Interregionaal cultuurbeleid en Brussel

§1: amendement 10: wordt aanvaard: anders formuleren omdat het feit dat er geen cultureel akkoord is met de Franse Gemeenschap niet enkel aan Vlaanderen te wijten is. Het is gewoon beschamend dat we er niet in slagen om in een federaal land culturele akkoorden te sluiten tussen de gemeenschappen.

§2: de zin waarin wordt verwezen naar de grote federale culturele instellingen moet helderder worden geformuleerd. De huidige formuleringen zetten de instellingen in het defensief. Eerder wijzen op de verschillende administratieve indeling en een probleem van communicatie.

Brussel, §1: de verwijzing naar de defensieve benadering van Vlamingen moet positief worden geformuleerd: bv. Het thuis voelen van Vlamingen in Brussel houdt ook een open benadering in jegens andere taalgemeenschappen.

B.3. Internationaal cultuurbeleid

§2: amendement 11: wordt aanvaard, mits toevoeging van architectuur en vormgeving.

2.3. Verspreiding

2.3.1. De Raad voor Cultuur zal de memoranda van volgende raden meenemen in de verspreiding van het eigen memorandum:

Memorandum van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding: is klaar
Memorandum van de Raad voor de Kunsten: nog voor finale goedkeuring naar de leden.
Memorandum over Cultureel Erfgoed: de tekst kwam tot stand op basis van de inbreng van de beoordelingscommissie Musea en de betrokken steunpunten. Vragen over de inhoud van de tekst moeten worden overgemaakt aan deze instanties. De Raad voor Cultuur is akkoord om de sector Cultureel Erfgoed als apart onderdeel aan bod te laten komen, gelet op de recente beleidsontwikkelingen. Dit betekent dat er mogelijk enige overlapping is met het onderdeel erfgoed en musea van de Raad voor de Kunsten. Dit wordt niet als een probleem gezien, voor zover er geen tegenstrijdigheden in beide teksten staan. De voorzitter van de commissie musea zal toezien op de verdere verfijning van het Memorandum over Cultureel erfgoed en overlegt met de voorzitter van de raad voor kunsten over de samenhang tussen de twee memoranda.

Memorandum van de Jeugdraad: is klaar

Memorandum van de Mediaraad: maakt geen memorandum

Memorandum van de Sportraad: is klaar

Memorandum van de Raad voor Toerisme: de raad wordt opgeheven.

2.3.2. Einddatum: **15 juni 2004**. De tekst zal ter beschikking zijn voor de vorming van de nieuwe regering en moet naar de nieuwe regering eens het kabinet cultuur is samengesteld.

2.3.3. Pers.

Er wordt een **perslunch** voorzien op **maandag 21 juni 2004 van 12u. tot 15u.** De Raad zal vertegenwoordigd zijn door de voorzitter en de ondervoorzitter. De gespecialiseerde pers wordt uitgenodigd. Sigrid Bousset zal een lijst met journalisten aan het secretariaat bezorgen evenals een korte perstekst.

Werktitel van de perslunch: de toekomst van Vlaanderen. (Argumentatie: als Vlaanderen zich als creatieve, ontwikkelingsgerichte, internationale regio ziet, is cultuur een strategisch domein).

Er wordt vertrokken van het memorandum van de Raad voor Cultuur met daarin enkele strategische beleidsaanbevelingen, uit de andere memoranda zal telkens één insteek op de voorgrond worden geplaatst.

2.3.4. Het www.

De secretaris contacteert Cultuurnet met de vraag of zij de teksten van de memoranda op hun website willen plaatsen. Andere betrokken sectorale aanspreekpunten (o.a. de steunpunten, de andere adviesraden...) zullen dan op hun website een verwijzing kunnen plaatsen naar de website van Cultuurnet.

De tekst zou bij voorkeur de dag van de perslunch via het web ter beschikking moeten zijn.

2.3.5. Andere kanalen

- Op 22 juni 2004 is een ontmoeting voorzien van het dagelijks bestuur van de Raad voor Cultuur met de Heer Jos Van Rillaer en de cel cultuurbeleid om van gedachten te wisselen over de memoranda en de regeerbijdrage Cultuur van de administratie. Tijdens deze ontmoeting zal worden nagegaan of een eventueel gezamenlijk publieksmoment naar aanleiding van de memoranda en de regeerbijdrage opportuun is.
- De leden kunnen nog tot 15 juni namen van gezaghebbende figuren uit de politieke en culturele wereld doorgeven aan secretariaat om hen het memorandum toe te sturen.
- Er zal een onderhoud gevraagd worden met de formateur van de nieuwe regering en later met de nieuwe minister van cultuur en de nieuwe commissie cultuur van het Vlaams Parlement.
- De tekst wordt verder ook toegestuurd aan:

0° Alle kabinetsmedewerkers cultuur

De leden en secretarissen van volgende commissies:

- 1° de beoordelingscommissie Beeldende Kunst;
- 2° de beoordelingscommissie Kunstencentra;
- 3° de beoordelingscommissie Nederlandstalige Dramatische Kunst;
- 4° de beoordelingscommissie Muziektheater;
- 5° de beoordelingscommissie Musea (en de commissie archieven en de commissie ontsluiting cultureel erfgoed);
- 6° de beoordelingscommissie Dans;
- 7° de beoordelingscommissie Architectuur en Vormgeving;
- 8° de beoordelingscommissie Muziek;

- 9° het Commissariaat voor de media;
- 10° de Vlaamse Mediaraad;
- 11° de Geschillenraad voor radio en televisie;
- 12° de Kijk- en luisterraad;

13° de Vlaamse Jeugdraad;

- 14° de commissie Vlaams Jeugdbeleid;
- 15° de expertencommissie Jeugdcultuur;
- 16° de expertencommissie Experimenteel Jeugdwerk;
- 17° de expertencommissie Internationaal;

18° de Vlaamse Sportraad;

- 19° de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding;
- 20° de adviescommissie Bewegingen;
- 21° de adviescommissie Sociaal-Culturele Verenigingen;
- 22° de adviescommissie Instellingen;

23° de Adviserende Beroepscommissie voor Culturele Aangelegenheden;

24°de huidige parlementscommissie Cultuur (+ thuisadressen);

25°de democratische politieke partijen (=werkadressen met de namen van de voorzitters en de bevoegde personen voor Cultuur);

26°de huidige Vlaamse ministers (=privé-adressen).

27° de Steunpunten

3. Advies over het voorontwerp van decreet betreffende de strategische adviesraad voor cultuur.

De procedure voorziet advisering door de Raad na principiële goedkeuring door de Vlaamse regering. Het is mogelijk dat dit nog voor het ontslag van de huidige regering zou gebeuren.

De Raad oordeelt dat een grondige advisering over dit punt aangewezen is. De Raad ziet dit niet meer haalbaar voor het zomerreces.

4. Varia

Omdat de verspreiding van het memorandum moet aansluiten op de politieke actualiteit, is het niet mogelijk om de in het huishoudelijk reglement voorziene termijn van openbaarmaking van adviezen nl. 5 dagen na doorsturen aan de minister te handhaven. Er wordt principieel beslist een kleine wijziging hiertoe aan te brengen aan het huishoudelijk reglement. Er zal een voorstel tot wijziging van het huishoudelijk reglement worden opgemaakt en ter goedkeuring door de leden rondgestuurd.

Einde van de vergadering: 20 u. 50