

**RAAD VOOR CULTUUR**  
**VERGADERING VAN DINSDAG 15 MAART 2005**

**Plaats:** Markiesgebouw, gelijkvloers, zaal 10

**Beginuur:** 18 uur

**AANWEZIG:**

DE BAERE Bart, voorzitter  
BOUSSET Sigrid, ondervoorzitter  
BUCQUOYE Moniek  
DE VOS Hugo  
NEYRINCK Jorijn  
PUYPE Geert  
THIELEMANS Leen  
VAN HEDDEGEM Joannes  
VERSCHUEREN Luk  
VAN RIET Iris, secretaris  
PAEME Isabel, beleidsmedewerker, verslag

**AFGEVAARDIGDE VAN DE ADMINISTRATIE CULTUUR**

FEYS Hans, afdeling Beeldende Kunsten en Musea

**AFWEZIG MET KENNISGEVING:**

ALLEGAERT Patrick  
BAETEN Herman  
DE BRAEKELEER Jan  
DE GRUYSE Piet  
DE SMET Chantal  
DOUCET Bart  
FRANS Eddy  
GORIS Anjes  
HERMAN Frank  
NOTTE Johan  
PINXTEN Rik  
SWINNEN Johan  
VANTYGHEN Peter  
VAN BORM Julien  
VAN VAERENBERGH Jan  
WOUTERS Steven

**AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING:**

BENCHELABI Hasina  
MATEUSEN Gi  
PLATTEAU Marleen  
POLIS Harold  
SCHEPERS Edmond  
THIELEMANS Johan  
VANDERHULST Leen  
VANREUSEL Bart  
VERHEYEN Martine

## **AGENDAPUNTEN**

1. Goedkeuren verslag van de vergadering en het colloquium over cultuur en kunst op de VRT van 17 februari 2005;
2. Rapportering over contacten met de VRT-top;
3. Bespreken van het ontwerpadvies over VRT tegenover de kunsten en cultuur;
4. rapportering door de coaches, desgevallend advisering en/of verdere afspraken met betrekking tot vragen van de parlamentscommissie Cultuur, Jeugd, Sport en Media:
  - visie op het cultuurpact,
  - 'commerciële initiatieven door het beleid waarderen, wat niet betekent subsidiëren ...',
  - toegangsprijzen voor cultuur in Vlaanderen, kortingen, tegenover persoonlijke cultuurbetaalkaart met gedifferentieerde entreegelden,
  - visie op de administratieve last,
  - advies over het internationale cultuurbeleid,
  - visie op strategieën om "cultuurcompetentie" te verhogen,
  - visie over structuur federale culturele instellingen;
5. advies over de Unesco verdragen met betrekking tot in- en uitvoer van cultuurgoederen en immaterieel erfgoed;
6. rondvraag en varia.

### **1. GOEDKEUREN VERSLAG VAN DE VERGADERING EN HET COLLOQUIUM OVER CULTUUR EN KUNST OP DE VRT VAN 17 FEBRUARI 2005**

Beide verslagen worden goedgekeurd.

### **2. RAPPORTERING OVER CONTACTEN MET DE VRT-TOP**

Voorzitter Bart De Baere had op 8 maart een gesprek met Tony Mary. De VRT ziet de culturele sector als een tactische partner. Tony Mary gelooft in een cultuurredactie en is zelf nog zoekende en open om te luisteren. Hij houdt in zijn strategie ook rekening met wat er op Europees vlak gaande is. Er zal een digitale nichezender voor cultuur komen. Op termijn zullen er minder basiszenders zijn en meer en meer betaalzenders, waarbij de kijker kan kiezen tussen het goedkope basispakket of aanvulling met meerdere themapakketten. Tony Mary nam zelf initiatief om enkele leden van de Raad voor cultuur uit te nodigen voor een verdere brainstorm. Deze zal plaatsvinden op 4 april met Bart De Baere, Sigrid Bousset, Joannes Van Heddeghem en Peter Vantuyghem. Daarna zal worden nagegaan of, en

zo ja, hoe het advies van de raad verder operationeel kan gemaakt worden.

Frans Ieven van de VRT zal eveneens aan dit overleg deelnemen.

### **3.BESPREKEN VAN HET ONTWERPADVIES OVER VRT TEGENOVER DE KUNSTEN EN CULTUUR**

Het ontwerp-advies wordt door de aanwezige leden besproken en positief onthaald. Het ontwerp-advies werd aan de deskundigen bezorgd, die ook een positieve reactie formuleerden. Jan Verheyen vond de tekst wat te algemeen, omdat hij een paar operationele punten vooropstelde, maar dit is niet de bedoeling van de raad in dit stadium van het debat.

Er wordt beslist om de namen van de deskundigen niet in het advies te vermelden, aangezien dit voor sommigen misschien een argument kan zijn om er negatief over te oordelen.

De correcties zullen aangebracht worden en Peter Vantyghem zal gevraagd worden om de tekst taliger te maken.

### **4.RAPPORTERING DOOR DE COACHES, DESGEVALLEND ADVISERING EN/OF VERDERE AFSPRAKEN MET BETREKKING TOT VRAGEN VAN DE PARLEMENTSCOMMISSIE CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA**

#### **Visie op het cultuurpact.**

De tekst wordt besproken en zal door het secretariaat worden aangepast en aan de coach Hugo De Vos worden bezorgd.

#### **Commerciële initiatieven door het beleid waarderen, wat niet betekent subsidiëren ...**

De tekst van Jorijn Neyrinck zal tijdens de vergadering in mei besproken worden.

#### **Toegangsprijzen voor cultuur in Vlaanderen, kortingen, tegenover persoonlijke cultuurbetaalkaart met gedifferentieerde entreegelden.**

Er is nog geen resultaat. Dit punt zal in mei 2005 op de agenda van de raad geplaatst worden.

#### **Visie op de administratieve last.**

De voorliggende tekst vormt een goede vertrekbasis.

De opmerking wordt gemaakt dat het Vlaams Parlement dit punt al onmiddellijk na de paasvakantie wil agenderen. Aan alle ministers is gevraagd een inventaris te maken van knelpunten en mogelijke verbeteringen.

Daarom wordt afgesproken in een brief het belang van het thema te onderstrepen, enkele kernachtige principes naar voor te schuiven, bijvoorbeeld hoe kleiner de organisatie of subsidiëring hoe minder administratieve plichtplegingen. Hiermee wordt een signaal gegeven dat de raad zich zeker aandient als gesprekspartner om verder na te denken en voorstellen te formuleren.

#### **Advies over het internationale cultuurbeleid.**

De tekst wordt door Sigrid Bousset toegelicht. Hij fungeert als ontwerp-advies. Tijdens de bespreking worden nog een paar wijzigingen aangebracht.

**Visie op strategieën om "cultuurcompetentie" te verhogen.**

**Visie over structuur federale culturele instellingen.**

Beide punten worden uitgesteld naar het einde van 2005.

**Afspraak:** Het secretariaat zal de besproken teksten aanpassen en de aangepaste teksten aan de coaches van de werkgroepen bezorgen. Als de adviezen klaar zijn, zullen deze afzonderlijk en gelijkvormig naar de Parlementscommissie verstuurd worden, met een begeleidende brief die zal opgesteld worden door de desbetreffende coach.

De nog niet behandelde thema's worden verdeeld over drie vergaderingen die zullen gepland worden via een rondvraag bij de leden (zie rondvraag en varia).

#### **5. ADVIES OVER DE UNESCO VERDRAGEN MET BETREKKING TOT IN- EN UITVOER VAN CULTUURGOEDEREN EN IMMATERIEEL ERFGOED**

- De volgende documenten werden aan de leden bezorgd:
  - Verdrag met betrekking tot de maatregelen die moeten worden genomen om de ongeoorloofde invoer, uitvoer en overdracht van eigendom van cultuurgoederen te voorkomen, aangenomen door de Algemene Conferentie van Unesco tijdens haar zestiende zitting op 14 november 1970 te Parijs.
  - Ontwerp van decreet houdende instemming met het Verdrag met betrekking tot de maatregelen die moeten worden genomen om de ongeoorloofde invoer, uitvoer en overdracht van eigendom van cultuurgoederen te voorkomen, aangenomen door de Algemene Conferentie van Unesco tijdens haar zestiende zitting op 14 november 1970 te Parijs.
  - Memorie van Toelichting
  - Lijst met verdragsstaten
  - Bijlage bij de Europese Verordening
  - Unesco België. Cultuur. Existentialisme (Rik Pinxten)
  
- Hans Feys, adjunct van de directeur bij de afdeling Beeldende Kunst en Musea, geeft, op uitnodiging van de Raad, een toelichting over het Unesco verdrag van 14 november 1970.

Over de wenselijkheid tot ratificatie van dit verdrag bestaat er - in tegenstelling tot wat de Unidroit-conventie van '95 betreft, inmiddels een relatieve consensus binnen het erfgoedveld (bij 'beschermers' zowel als bij de handelaars en verzamelaars). Het UNESCO '70 verdrag is niet rechtstreeks van toepassing en bevat, naast meer juridische bepalingen ook diverse oproepen tot het voeren van een cultuurpolitiek tot bescherming van het cultureel erfgoed. Eens geratificeerd zullen zowel de federale als de gefedereerde autoriteiten de nodige maatregelen moeten nemen tot implementatie van dit verdrag in wetgeving en in de praxis van hun werking.

Voorgesteld wordt om dit verdrag te ratificeren mits bij interpretatieve verklaring het materiële toepassingsgebied (definitie van cultuurgoed) gelijkgeschakeld wordt met dat van de Europese Verordening (categorieën van cultuurgoederen opgenomen als bijlage).

Grote voordeel van deze benadering is dat deze gelijkschakeling qua materieel toepassingsgebied leidt tot de creatie van een aantal inhoudelijk gedefinieerde categorieën van cultuurgoederen die zowel onder Europees recht als onder internationaal recht als 'bijzondere' cultuurgoederen worden erkend. Zo wordt het voor handelaars, verzamelaars en musea duidelijk dat bij de verwerving van cultuurgoederen die onder een van deze categorieën ressorteren, de nodige zorgvuldigheid in acht genomen moet worden en dat het om cultuurgoederen gaat die mogelijkerwijze van een beschermd statuut genieten en als dusdanig vatbaar zijn voor vorderingen tot terugkeer naar het land van herkomst.

Met de voorgestelde interpretatieve verklaring wordt het voorbeeld gevolgd van Frankrijk en Groot-Brittannië, landen met een vergelijkbare erfgoedtraditie, die deze conventie eerder reeds ondertekenden.

-In de Memorie Van Toelichting, vestigt Hans Feys de aandacht op een aantal artikelen:

Centrale artikelen zijn artikel 6 en 7 :

-Artikel 6: *uitvoervergunning*. Cultuurgoederen in de zin van de Unesco-definitie moeten, wanneer ze buiten het land gebracht worden, vergezeld gaan met een vergunning daartoe. Dit impliceert op temrijn de uitbreiding van de nu geldende vergunningsplicht voor extra-communautair verkeer tot het intra-communautair verkeer.

-Artikel 7: *bescherming van cultuurgoederen uit musea, monumenten en soortgelijke instellingen*. Dit artikel vraagt de verdragsstaten te voorkomen dat hun musea dit type van ongeoorloofd uitgevoerde cultuurgoederen voor hun collectie verwerven; de invoer van dit type van gestolen cultuurgoederen te verbieden; mee te werken aan de restitutie van deze cultuurgoederen mits billijke vergoeding aan de eventuele bezitter te goeder trouw.

**ASPRAAK:** De raad adviseert om dit verdrag te ratificeren in de voorgestelde zin.

Het thema 'diversiteit' in het kader van Unesco 2004 (zie ook tekst Rik Pinxten) zal als afzonderlijk punt worden behandeld en wordt meegenomen in de verdere planning voor mei 2005.

## **6. RONDVRAAG EN VARIA.**

6.1. Er wordt nog even nagepraat over de wijziging van het aangepaste subsidiereglement voor de subsidiëring van participatie-, experimentele, uitzonderlijke en bijzondere projecten en hobbyverenigingen. Vraag is vooral of de voorgestelde wijzigingen de administratieve last voor de aanvragers niet nog zal verzwaren.

6.2. Via een rondvraag bij de leden zal een vergaderkalender worden opgemaakt. De bedoeling is om nog 3 vergaderingen te plannen: in mei, eind september - begin oktober en eind november - begin

december 2005. De vergaderdag blijft donderdag, het vergaderuur blijft 18 uur.

De vergadering eindigt om 20.30u