



titel	Commissie Culturele Centra
datum	
onderwerp	Commissie CC/ VERSL.1/28.01.04
aanwezig	C. Bussche, A. Goris, S. Pelckmans, M. Price, E. Van Lent. Op uitnodiging: G. Roelandts
afwezig met kennisgeving	D. Van Der Aa.
afwezig zonder kennisgeving	
kopie naar	
verslaggever	Christine Bussche

Agenda

1. Advies besluit van de Vlaamse regering houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 11 januari 2002 ter uitvoering van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid;
2. Voorstel planning vergaderingen 2004;
3. Varia en rondvraag.

1. **Advies besluit van de Vlaamse regering houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 11 januari 2002 ter uitvoering van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid.**

De behandeling van dit agendapunt wordt aangevat met een toelichting door de heer Geert ROELANDTS (Afdeling Volksontwikkeling en Bibliotheekwerk).A

Toelichting

Situering

Voorliggend besluit is een ontwerpbesluit voor wijziging van het uitvoeringsbesluit

van 11 januari 2002 van dat artikel dat betrekking heeft op de aanvraag voor een projectsubsidie door gemeenschapscentra.

Historiek

In het oorspronkelijk besluit was voorzien dat gemeenschapscentra een aanvraag kunnen indienen voor het bekomen van een projectsubsidie voor het gemeenschapscentra.

Het gaat over een totaalbedrag van 500.000 euro op jaarbasis tot 2007. In het oorspronkelijke werd de uiterste datum voor indiening van de aanvraagdossiers bepaald op 31 maart 2003.

Noodzaak aanpassing uitvoeringsbesluit

Bovenvermelde uiterste datum voor het indienen van aanvraagdossiers werd als **te vroeg** beschouwd om volgende redenen:

1. Op 01.04.03 waren er nog zeer weinig gemeenten met goedgekeurd cultuurbeleidsplan;
2. De vergelijking van aanvraagdossiers op basis van een aantal parameters verliep in het kader van aanvraagdossiers voor variabele subsidie problematisch. Om gelijkaardige moeilijkheden te vermijden werd geopteerd voor een vereenvoudiging van de beoordelingsprocedure voor de ingediende aanvragen.

Voorliggend ontwerp van wijzigingsbesluit regelt de **éénmalige opstart** voor de toekenning van de projectsubsidie voor 2004. Over een regeling voor de volgende jaren 2005-2007 wordt hier geen uitspraak gedaan.

De mogelijkheid tot indienen van een aanvraagdossier wordt **beperkt** tot die gemeenten die krachtens het decreet van '91 over een cultureel centrum beschikken, maar binnen het decreet lokaal cultuurbeleid een gemeenschapscentrum hebben. Klemtoon wordt gelegd op het programmeren.

De samenstelling van het **aanvraagdossier** wordt met het aantonen van een werking in het recente verleden zo eenvoudig mogelijk gehouden.

De **doelgroepen** zijn in het ontwerp van wijzigingsbesluit exhaustief bepaald omdat het beleid van mening is dat precies deze doelgroepen belangrijk zijn in het kader van cultuurparticipatie.

De **klemtoon** ligt op eigen programmering en op projecten inzake toeleiding.

Het totaalbedrag van 500.000 euro wordt verdeeld op basis van een systeem **per inwoner**.

Vragen

1. Blijft het totaalbedrag van 500.000 euro gelijk voor alle jaren 2004 tot en met 2007?

Ja, het bedrag blijft identiek tot 2007 en wordt aangepast aan de index.

2. Waarom wordt in de opsomming van de doelgroepen 'scholen' vermeld naast 'kinderen' en 'jongeren'?

Via deze formulering wordt aangetoond dat jongeren ook kunnen bereikt worden via andere kanalen dan de school.

B) Discussie

De discussie ontspan zich rond twee grote delen: enerzijds een aantal algemene opmerkingen en anderzijds een artikelsgewijze bespreking. In de hierna volgende paragrafen worden de hoofdlijnen van de gedachtewisseling en eigenlijke conclusies beknopt weergegeven.

Voor een meer gedetailleerde redactie verwijzen we naar het ontwerpadvies zoals dat op de Raad van 11.02.04 zal worden voorgelegd.

Algemeen

1. De commissie kan zich vinden in de optie om de mogelijkheid tot aanvragen van de projectsubsidie te beperken tot die centra die voorheen cultureel centrum waren en in het decreet van 13.07.2001 gemeenschapscentra zijn.
2. Beperking in de tijd wordt als positief ervaren. Periode 2004-2007 kan als proefperiode worden beschouwd om na evaluering eventueel open te trekken naar andere gemeenschapscentra.
3. Bij bepaling van de timing voor het insturen van dossiers vraagt de commissie rekening te houden met vakantieperiodes.
4. Toevoeging aan voorliggend ontwerp van wijzigingsbesluit: door wie gebeurt de beoordeling van de aanvraagdossiers?

Tekstueel

1. Afstappen van forfaitair bedrag per inwoner: inwoneraantal werd reeds in aanmerking genomen voor de berekening van de supplementaire subsidie voor vernieuwende initiatieven in het kader van het decreet op het lokaal cultuurbeleid.
2. Opsplitsing globaal bedrag in twee delen:
 - a) bedrag x te verdelen in gelijke parten onder alle aanvragende gemeenten;
 - b) bedrag y verdeeld à rato van de uitgaven voor eigen activiteiten georganiseerd door het gemeenschapscentrum (uitgaven minimum 2 euro/inwoner).
3. In artikel 7 §2 1° en 2° "2002" en "2003" vervangen door "2001" en "2002".

De motivering voor deze aanpassing is tweërlei:

- a) niet haalbaar om op het ogenblik van indiening van het dossier een goedgekeurde afrekening voor 2003 voor te leggen;
- b) 2003 is geen goed referentiejaar.

4. Naar aanleiding van artikel 7 §2 3° geeft de formulering betreffende de besteding van de projectsubsidie aanleiding tot een uitvoerige discussie die resulteert in volgende herformulering: “ ... zal worden besteed aan het geheel van activiteiten georganiseerd in het kader van de gemotiveerde doelgroepenbenadering

5. Rond het item “doelgroepen” werd een diepgaande discussie gevoerd waarvan de highlights hierna worden opgesomd:

- opsomming is te beperkend
- liever overlaten aan de gemeente zodat vlotter kan ingespeeld worden op lokale accenten
- keuze van de gemeente moet omstandig worden gemotiveerd

6. Artikel 7 §2 5° kan aanleiding geven tot dubbele interpretatie. Er is een consensus over volgende herformulering: “ ten minste hetzelfde bedrag uitgeven voor de totale programmering van het gemeenschapscentrum als dat wat ze ontvangen voor de projectsubsidie.”

C) Conclusie en afspraken

1. De secretaris schrijft het ontwerpadvies uit op basis van de notities van de discussie in de commissie en mailt dit aan de commissieleden.

2. Op- en/of aanmerkingen worden op het secretariaat ingewacht tegen dinsdag 3 februari 2004.

3. De gevraagde aanpassingen zullen in het preadvies worden aangebracht zodat dit tijdig via elektronische weg kan overgemaakt worden aan de leden van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding met het oog op een bespreking ten gronde in zijn plenaire vergadering van woensdag 11 februari 2004.

2. Voorstel planning vergaderingen 2004

Werkwijze

De ontwerpplanning zoals die door de secretaris werd opgemaakt wordt overlopen.

Afspraken

1. Gezien de eerste commissievergadering werd vervroegd naar 28 januari 2004, kan de vergadering gepland voor februari worden geschrapt.

2. Voor maart wordt de vergadering uitzonderlijk op woensdag 03.03.04 om 14u gepland.

3. De secretaris zal voor alle vergaderingen een zaal reserveren.

3. Varia en rondvraag

*** Aandachtspunten voor eventuele advisering**

Aan het einde van de toelichting door Geert Roelandts, werd kort van gedachten gewisseld rond mogelijke topics ter advisering. Momenteel kan gesteld worden dat er geen andere voorstellen tot wetswijziging zullen moeten besproken worden in de commissie.

Als mogelijke topics worden gesteld:

- koppeling van het actieplan aan werkingsjaar i.p.v. kalenderjaar
- geïntegreerd beleidsplan ja of neen.

*** Samenstelling werkgroep**

Situering

In de vergadering van het team lokaal cultuurbeleid van 19.01.04 werd de idee gelanceerd om rond gegevensopvraging voor cultuurcentra een werkgroep samen te stellen waaraan naast de administratie, een vertegenwoordiger van Cultuur Lokaal ook geparticipeerd wordt door een aantal representatieve cultuurfunctionarissen (A/B/C-centra, diverse provincies, ...)

Afspraak

De commissie vindt het aangewezen om de afvaardiging naar deze nog op te starten werkgroep te bespreken op het eerstvolgend overleg van de VVC.

Volgende vergadering: woensdag 3 maart 2004 om 14 uur
Markiesgebouw, vergaderzaal 1
(uitnodiging + agenda volgt later)