



titel	Raad voor Volksontwikkeling en Cultuur- spreiding
datum	
onderwerp	Raad VO-CS/ VERSL.6/19.01.05
aanwezig	C. Bussche, H. De Vos, A. De Weerd, E. Frans, A. Goris, M. Platteau, M. Price, G. Puype, J. Van Borm, P. Van Hoorick, G. Van Houtven, E. Van Lent, K. Ver- meersch.
afwezig met kennisgeving	J. De Braekeleer, H. De Brandt, B. De- clerck, L. De Droogh, K. De Meester, J. Flour, G. Gehre, S. Pelckmans, I. Van- dekelder, G. Vandenzavel, D. Van Der Aa, E. Van Troostenberghe.
afwezig zonder kennisgeving	K. De Meulder, A.-M. Hautekeete, B. Peeters, C. Peeters, A. Schatteman, B. Vansteelandt, T. Vanwing.
kopie naar	
verslaggever	Christine Bussche

## Agenda

1. **Goedkeuring van het verslag van 17.11.04;**
2. **Vergelijking Beleidsnota Cultuur 2004-2009 versus Memorandum Raad  
Volksontwikkeling en Cultuurspreiding;**
3. **Begroting 2005;**
4. **Verslaggeving door de voorzitters vanuit de verschillende commissies;**
5. **Reglement subsidiëring lottogelden;**
6. **Stand van zaken vervangingen;**
7. **Toegevoegd agendapunt: preadvies subsidiëring van cultuurcentra**
8. **Varia en rondvraag.**

### **1. Goedkeuring verslag van 17.11.04**

Het verslag wordt zonder opmerkingen goedgekeurd.

### **2. Vergelijking Beleidsnota Cultuur 2004-2009 versus Memorandum Raad Volksontwikkeling en Cultuurspreiding**

#### Situering

Er werd geprobeerd de Beleidsnota Cultuur 2004-2009 te toetsen aan de tekst van het Memorandum van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding.

#### Discussie

- Bovenvermelde documenten zijn zeer verschillend qua structuur.
- Het blijkt zeer moeilijk de twee bijdragen puntsgewijs naast elkaar te leggen en aan elkaar te toetsen..

#### Conclusie en afspraken

- 1. De vergelijkingsoefening tussen beide bovenvermelde documenten wordt niet verder gezet.**
- 2. De plenaire vergadering vindt het zinvol om een inventaris te maken van de punten in de beleidsnota die betrekking hebben op de sectoren amateurkunsten, bibliotheek, cultuurcentrum en sociaal-cultureel volwassenenwerk.**
- 3. De lijst van deze punten wordt vervolgens getoetst aan de aandachtspunten die werden opgenomen in het memorandum.**
- 4. De bevindingen van deze toetsing worden vervolgens verwerkt in een nota die aan de minister wordt overgemaakt als aandachtspunten voor de concretisering in de beleidsbrief 2005.**

### **3. Begroting 2005**

#### Situering

De Raad heeft in haar vergadering van reeds een advies goedgekeurd op basis van beperkte informatie (Memorie van Toelichting was destijds nog niet beschikbaar)

#### Afspraken

- 1. De plenaire vergadering vindt het zinvol dat er opnieuw advies wordt uitgebracht over de begroting en dan op basis van het volledige document.**
- 2. Het is zinvol om op basis van de cijfers voor 2005 aangevuld met de Memorie van Toelichting te gaan reflecteren over de begroting 2006.**
- 3. Wil dit advies enige impact op de begrotingsbesprekingen kunnen genereren, dan is de deadline voor bovenvermelde reflectie april 2005.**
- 4. Deze materie wordt teruggekoppeld naar de verschillende commissies.**

### **4. Verslaggeving door de voorzitters vanuit de verschillende commissies**

#### **\* Commissie Bibliotheken**

Voortaan heeft de commissie de intentie om maandelijks te vergaderen. In de afgelopen vergaderingen werden een aantal belangrijke spelers – Vlaams Centrum voor Openbare Bibliotheken (vergadering 11.10.04) en Provinciale BibliotheekSystemen (vergadering 13.01.05).aan het woord gelaten.

### \* Commissie Volksontwikkeling

Ook in de commissie Volksontwikkeling werd een beperkte aanwezigheid op vergaderingen vastgesteld. Dit hypothekeert in grote mate de mogelijkheid om goed gedragen adviezen af te leveren. Een oplossing zou kunnen zijn dat de plenaire vergaderingen beter inhoudelijk gestoffeerd worden. Een eerste actie in dit kader zou een beknopte voorstelling van de thema's kunnen zijn waarrond elke commissie momenteel werkt (3 à 5 blz.).

### \* Commissie Culturele Centra

Ook in de Commissie Culturele Centra wordt het feit dat de commissies zo klein zijn als een nadeel ervaren. Daarom wordt voorgesteld deze aan te vullen met een tweetal waarnemers/toehoorders.

## 5. Reglement subsidiëring lottogelden

### Situering

De oorsprong van voorliggend reglement wordt geschetst. Het betreft een gedeelte van een reglement, waarvan het andere deel ressorteert onder de Afdeling Kunsten. Het is onduidelijk of dat gedeelte "*Vernieuwende en participatieve projecten*" zal geadviseerd worden door de Raad voor de Kunsten.

Het betreft een overgangsreglement over een beperkt budget.

### Discussie

De tekst wordt overlopen waarbij een aantal algemene en een aantal tekstuele opmerkingen worden geformuleerd. De geformuleerde opmerkingen worden hier slechts summier weergegeven, aangezien het eigenlijke advies als bijlage bij het verslag aan alle leden van de plenaire Raad zal worden bezorgd.

### Algemeen

- beperkte omvang van beschikbare budget → *verhouding totaal versus beschikbare middelen voor volksontwikkeling en cultuurparticipatie*
- meer rechtszekerheid – vlottere uitbetaling
- inhoudelijke beoordeling amateurproducties via beoordelingscommissie

### Tekstueel

- p. 2 C kopie van statuten van de vzw wordt bezorgd aan de griffie van de Rechtbank van Koophandel.
- p. 2 E toevoeging van administratie Cultuur
- p. 3 A in de eerste zin per jaar toevoegen bij vastgestelde bedrag

### Afspraken

1. De secretaris maakt een ontwerpadvies en mailt dit naar de leden aanwezig op de plenaire vergadering.
2. Het advies wordt zo vlug mogelijk bezorgd aan het Kabinet;

## 6. Stand van zaken vervangingen

**Afspraak: De secretaris informeert bij de voorzitter van de Commissie Volksontwikkeling naar kandidaturen.**

## **7. Toegevoegd agendapunt: subsidiëring van cultuurcentra**

### Situering

De voorzitter van de commissie culturele centra situeert onderhavig advies. De tekst kadert in de evaluatie van het decreet op het lokaal cultuurbeleid en werd opgebouwd rond twee pijlers. Enerzijds wordt het systeem van de categorie-indeling in vraag gesteld en anderzijds spitst dit advies zich toe op de consequenties die deze gemaakte keuze heeft voor de subsidie van de cultuur- en gemeenschapscentra. De commissie is er voorstander van dit advies nu reeds te poneren, wetende dat het eigenlijk kadert in het grotere geheel van de evaluatie van het decreet op het lokaal cultuurbeleid (2006).

### Discussie

Naast een aantal voorstellen tot puur tekstuele correctie (beter woordgebruik, consequent gebruik van terminologie, ...) wordt de zinvolheid van dit preadvies in vraag gesteld.

Er is een consensus dat de tekst beter niet los van een globaal advies rond de evaluatie van het decreet op het lokaal cultuurbeleid (gepland in 2006) kan worden gepresenteerd. De tekst is nog te veel prematuur: te weinig onderbouwd en beargumenteerd.

### Conclusie

- 1. De Raad kan zich vinden in de basisidee van dit ontwerp.**
- 2. Het preadvies zal niet als afzonderlijk onderdeel aan het Kabinet worden overgemaakt.**
- 3. Er zal een tijdspad worden uitgetekend voor de opmaak van een globaal advies betreffende de evaluatie van het decreet op het lokaal cultuurbeleid.**
- 4. Werken aan de hand van een tijdspad zal een beter uitgewerkt en gekaderd advies tot resultaat hebben.**

## **8. Varia en rondvraag**

### **\* Commissie culturele Centra**

#### Situering

Staf Pelckmans meldt dat hij wil afstand doen van zijn mandaat van ondervoorzitter, maar wel lid wenst te blijven van de commissie culturele centra.

#### Conclusie

**Michel Price neemt het mandaat van ondervoorzitter over.**

**Volgende vergadering: woensdag 16 maart 2005 in zaal 4 (gelijkvloerse verdieping) van het Markiesgebouw Brussel.**