

# MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

## VLAAMSE MEDIARAAD

### Advies nr. 2005/ 005

**Betreft:** Voorontwerp van decreet houdende de wijziging van sommige bepalingen in Titel II van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 (“VRT-decreet”)

1. Met een brief van 25 november 2005 vraagt de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme om advies inzake het voorontwerp van decreet houdende de wijziging van sommige bepalingen in Titel II van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, het zogenaamde “VRT-decreet”.
2. De Vlaamse Mediaraad, in vergadering bijeen te Brussel op 19 december 2005, formuleert volgende bemerkingsen bij de artikelen uit dit voorontwerp:
  - a. Artikel 2 en artikel 5:

Deze artikelen hebben betrekking op de openbare omroepopdracht enerzijds en het maatschappelijk doel anderzijds. Het maatschappelijk doel is een ruimer gegeven dan enkel de openbare omroepopdracht en dient eveneens alle verrichtingen die nodig zijn om deze opdracht naar behoren te kunnen uitvoeren te omvatten.

Het maatschappelijk doel en de openbare omroepopdracht worden best in afzonderlijke bepalingen ondergebracht en voor alle duidelijkheid is het wenselijk in het decreet eerst de openbare omroepopdracht te omschrijven en vervolgens het kader te scheppen waarbinnen deze opdracht kan worden gerealiseerd, dit wil zeggen het maatschappelijk doel te definiëren.
  - b. Artikel 2:

De Vlaamse Mediaraad verwijst naar haar recent rapport waar duidelijk gesteld werd dat een zo groot mogelijk publiek bereiken, niet prioritair in de omschrijving van de opdracht moet staan.

De Vlaamse Mediaraad is het er wel mee eens dat de VRT de openbare omroep moet zijn voor alle Vlamingen en bijgevolg een zo breed mogelijk publiek moet bereiken.

Verder heeft de Mediaraad enkele vragen bij de gehanteerde terminologie (zoals bijvoorbeeld “objectieve opinievorming”).
  - c. Artikel 5:

In de bepaling van het nieuwe artikel 8 a) is het niet duidelijk of enkel de eigen programma’s van de VRT, dan wel het volledige aanbod wordt bedoeld. Voorgesteld wordt de formulering “programma’s uit het aanbod van de VRT” te hanteren.

De formulering van het nieuwe artikel 8 c) is eveneens voor interpretatie vatbaar. De Mediaraad stelt voor om deze zin te laten eindigen na de woorden “...voorwaarden uitgevoerd” omdat marktconforme voorwaarden ernstige concurrentievervalsing al uitsluiten.

De Mediaraad is ook van oordeel dat het niet werkzaam is dat alle merchandising- en nevenactiviteiten vooraf, afzonderlijk moeten worden goedgekeurd door de Raad van Bestuur en vraagt de tekst van het decreet op dit punt af te stemmen op de Memorie van Toelichting.

- d. Artikel 8 en artikel 9:  
Artikel 8 heeft betrekking op de bevoegdheden van de Raad van Bestuur en kan eveneens zeer ruim worden geïnterpreteerd. De Mediaraad is van oordeel dat het evident is dat de Raad van Bestuur, die verantwoordelijk is voor de algemene strategieën, ook initiatiefrecht heeft.  
Maar in het geval van de VRT houdt dit ook risico's in: de Mediaraad uit de bezorgdheid dat de Raad van Bestuur op die manier het beleid volledig naar zich toe zou kunnen trekken, en dit terwijl strategische beslissingen uiteindelijk toch ook mee gedragen moeten worden door het management. De Mediaraad stelt voor deze bepalingen duidelijk af te stemmen op het vennootschapsrecht. Mogelijk kunnen deze onduidelijkheden ook worden rechtgezet in het "VRT-Charter Deugdelijk Bestuur", waarvan sprake is in artikel 6 van het voorontwerp.
- e. Artikel 8 en artikel 10:  
De Vlaamse Mediaraad is van oordeel dat er een gebrek aan coherentie is tussen de nieuwe artikelen 12 en 13 die respectievelijk de bevoegdheden van de Raad van Bestuur en de gedelegeerd bestuurder beschrijven. Beide artikelen moeten legistiek op elkaar worden afgestemd, teneinde contradicties te vermijden.
- f. Artikel 11:  
De Mediaraad stelt voor in het nieuwe artikel 20ter, gelet op zijn bemerkingen bij artikel 2, geen opsomming te maken voor de taken voor dewelke de VRT middelen in het reservefonds mag aanwenden en stelt volgende formulering voor: "De VRT mag de middelen in het reservefonds aanwenden voor de uitoefening van de openbare omroepopdracht, waaronder begrepen het verwerven en beheren van patrimonium."
- g. Artikel 14:  
De Vlaamse Mediaraad heeft in principe geen bedenkingen bij dit artikel, op voorwaarde dat de confidentialiteit van de onderzoeken van de Interne Audit van de Vlaamse Gemeenschap kan worden gegarandeerd.

Brussel, 19 december 2005,

Namens de Vlaamse Mediaraad,

Prof. Dr. E. De Bens  
Voorzitter Vlaamse Mediaraad