

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP
VLAAMSE MEDIARAAD

Advies nr. 98/06

Betreft : ontwerp van besluit van de Vlaamse regering houdende vaststelling van de procedure voor het Vlaams Commissariaat voor de Media

1. Met een brief van 13 februari 1998 vraagt de Vlaamse minister van Economie, KMO, Landbouw en Media om advies over dit ontwerp.
2. Gelet op het ontwerpadvies nr. 123 van 4 maart 1998 van het Comité van Experten.
3. De Vlaamse Mediaraad in vergadering bijeen te Brussel op 12 maart 1998 brengt unaniem volgend advies uit.
4. Met betrekking tot de tekst heeft de Vlaamse Mediaraad drie opmerkingen :
 - 4.1. In afdeling 3 en artikel 6 wordt het begrip “kennelijke overtreding” gehanteerd. Indien het over een kennelijke overtreding gaat, voorziet de tekst in een vereenvoudigde procedure en kortere termijnen.
De vraag is echter wat een “kennelijke overtreding” is.
Met het oog op de rechtszekerheid ziet de vergadering twee opties :
 - a. de gevallen opsommen die als “kennelijke overtreding” worden beschouwd;
 - b. voorzien dat het Commissariaat bij unanimité moet beslissen dat een bepaalde inbreuk een “kennelijke overtreding” uitmaakt;
 - c. het beperken van de mogelijke sancties voor “kennelijke overtredingen”; te zware sancties worden beter niet opgelegd na een vereenvoudigde procedure. Eventueel kunnen de sancties beperkt worden tot voorlopige maatregelen; de uiteindelijke sanctie kan dan getroffen worden na een gewone procedure.
 - 4.2. In art. 15, dat betrekking heeft op de televisiediensten, lijkt het gebruik van de term “programma” minder gepast. Beter zou zijn : “diensten-aanbod” in 5° en “omroepdiensten” in 7°.
 - 4.3. In art. 26 is het verkieslijk om bij “geschil” te preciseren “voor het Commissariaat”.

5. De Vlaamse Mediaraad merkt op dat de particuliere televisieomroepen, met uitzondering van de regionale, zich niet noodzakelijk langs de kabel tot het publiek moeten richten. Indien zij zouden verkiezen uit te zenden, stelt zich de vraag van de zendvergunning. Daar is niets over voorzien in het ontwerp.

6. De Vlaamse Mediaraad merkt tenslotte nog op dat het art. 116 quater van de gecoördineerde decreten voorziet dat de Vlaamse regering een beroepsprocedure voorziet met betrekking tot de door het Vlaams Commissariaat voor de Media genomen beslissingen.
Nu voorziet art. 9 wel in een bezwaarprocedure, maar die kan moeilijk als een volwaardig beroep beschouwd worden, omdat het bezwaar wordt beoordeeld door dezelfde instantie die de aangevochten beslissing heeft genomen.
Nu is het wel zo dat de beperkte bemanning van het Commissariaat (drie leden: een voorzitter en twee commissarissen) het niet eenvoudig maakt een beroepsprocedure te organiseren. Wellicht kan overwogen worden om de commissarissen in eerste aanleg te laten beslissen, en de beroepen voor te leggen aan de voorzitter ?

Brussel, 12 maart 1998
Namens de Vlaamse Mediaraad,

Marcel De Sutter
ondervoorzitter