

## Erratum

Bij nazicht van het memorandum bemerkten we dat er een fout in de paragraaf omtrent musical is geslopen. Een fout met niet onbelangrijke gevolgen die absoluut moet rechtgezet worden.

Het verlies van € 640.000 waarvan sprake in het memorandum, is **niet** het bedrag dat binnen de totale begroting van het Koninklijk Ballet van Vlaanderen voor de musicalafdeling gereserveerd werd. Dit verlies vond zijn oorsprong in de maatregel om de enveloppe van alle nominatum gesubsidieerde instellingen met 10% te verlagen (september 2002). Een maatregel die later voor alle instellingen herroepen werd, behalve het Koninklijk Ballet van Vlaanderen. Dit aanstippen is zeker belangrijk, maar staat los van de huidige problematiek rond het afstoten van de musicalafdeling.

De musicalafdeling beschikte namelijk over 1/3 van de totale subsidies van het Koninklijk Ballet van Vlaanderen. Bij de oprichting van de musicalafdeling op 01/08/85 was het subsidiebedrag voor KBvV van de Vlaamse Gemeenschap alleen al 120 miljoen BEF. Hieraan werd 60 miljoen BEF voor de musicalafdeling toegevoegd, waardoor de 1/3 verdeelsleutel ontstaan is. In 2002 klom het totale bedrag van de Vlaamse Gemeenschap op tot 270 miljoen BEF of ca. € 6,4 miljoen. Dit komt neer op een bedrag van ca. € 2, 2 miljoen voor de musical op jaarbasis. Uiteraard werd een deel van deze middelen aangewend voor gemeenschappelijke kosten, o.a. het gebruik van het productiecentrum, de repetitiezalen, het theater 't Eilandje, de loonadministratie, decor-en kostuumateliers,... Maar het grootste deel ging, zoals te verwachten, naar de lonen van het artistiek én technisch personeel. Het is dus deze € 2,2 miljoen die in principe minimaal aan de structurele subsidiepot voor muziektheater zou moeten worden toegevoegd voor een professionele werking van een musicalgezelschap. Een bedrag dat ook mondeling door de beleidsmakers bevestigd is. Tot slot toch vermelden dat het wel degelijk om een minimumbedrag gaat, want het wegvallen van gemeenschappelijke (en dus per definitie goedkopere) nutsvoorzieningen van het KbvV kan alleen maar leiden tot hogere kosten. Ook de nieuwe musicalinstelling zal immers behoefte hebben aan een huisvesting met technisch hoge eisen, repetitiezalen met spiegels voor choreo, geluidswerende muren, douches, een stock met licht- en klankmateriaal, decor, accessoires en kostuums,...