

## **A. Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding**

### **1. Algemeen**

In 2005 vergaderde de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding 5 maal in de volgende samenstelling:

<b>LEDEN</b>	<b>19/01</b>	<b>20/04</b>	<b>15/06</b>	<b>21/09</b>	<b>16/11</b>
J. DE BRAEKELEER	V	V	X	X	X
H. DE BRANDT*	V	V	A	A	-
B. DECLERCK*	V	A	A	A	-
L. DE DROOGH	V	A	X	X	V
K. DE MEESTER	V	X	X	V	X
K. DE MEULDER	A	A	V	V	V
H. DE VOS	X	X	X	X	X
J. FLOUR	V	A	V	X	X
E. FRANS	X	V	V	X	V
G. GEHRE	V	V	X	V	V
A. GORIS	X	X	X	X	X
A-M HAUTEKEETE*	A	A	A	A	-
B. PEETERS	A	X	A	A	X
C. PEETERS	A	A	X	A	X
S. PELCKMANS	V	A	A	A	V
M. PLATTEAU, voorzitter	X	X	X	X	X
M. PRICE	X	X	V	X	X
G. PUYPE, ondervoorzitter	X	X	V	X	X
A. SCHATTEMAN	A	A	V	V	V
J. VAN BORM	X	V	X	X	X
I. VANDEKELDER	V	A	A	V	X
G. VANDENZA VEL	V	A	X	A	V
D. VAN DER AA	V	V	V	V	X
P. VAN HOORICK	X	V	V	X	X
E. VAN LENT	X	V	V	A	V
B. VANSTEELANDT	A	X	X	X	V
E. VAN TROOSTENBERGHE	V	X	X	X	X
T. VANWING	A	A	A	V	V
K. VERMEERSCH	X	X	X	X	V

X = aanwezig V = verontschuldigd A = afwezig.

\* Hilde De Brandt, Bart Declerck en Anne-Mie Hautekeete namen in de loop van 2005 ontslag uit de plenaire Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding.

Het secretariaat van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding werd waargenomen door Christine Bussche. Alle vergaderingen hadden plaats in het Markiesgebouw te Brussel.

In de **vergadering van 19 januari 2005** werd het reglement voor de subsidiëring van uitzonderlijke culturele initiatieven en van hobbyverenigingen goedgekeurd (bijlage 2). De

vergadering werd afgerond met een aantal procedureafspraken voor de opmaak van een vergelijking tussen de Beleidsnota Cultuur 2004-2009 en het Memorandum 2004 voor de nieuwe Vlaamse regering.

De **vergadering van 20 april 2005** werd integraal besteed aan de evaluatie van de verschillende decreten. Voor de evaluatie van het decreet op het lokaal cultuurbeleid werd een eerste gedachtewisseling gehouden rond mogelijke pistes om deze evaluatie te structureren. Met betrekking tot de evaluatie van het decreet betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk, werd het uiteindelijke advies, dat tot stand is gekomen via een ruime bevraging van de sector door middel van een hoorzitting georganiseerd op 3 februari 2005, bekrachtigd (bijlage 3).

In de **vergadering van 15 juni 2005** werden volgende adviezen besproken en goedgekeurd:

- Advies betreffende aandachtspunten bij de opmaak van de begroting 2006 van de Vlaamse Gemeenschap (bijlage 4);
- Advies betreffende een vergelijking tussen de Beleidsnota Cultuur 2004-2009 en het Memorandum 2004 voor de nieuwe Vlaamse regering (bijlage 5).

In deze vergadering werd een ontwerpversie van een nota besproken die als doel heeft de plaats die de openbare bibliotheek heeft/kan hebben in het informatielandschap te kaderen en te verduidelijken.

In de **vergadering van 21 september 2005** werden volgende adviezen bekrachtigd:

- Advies betreffende het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 22 december 2000 betreffende de Amateurkunsten (bijlage 6);
- Advies betreffende het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk (bijlage 7);
- Advies betreffende het ontwerp van besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 13 juni 2003 houdende de uitvoering van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk (bijlage 8).

De nota over de informatieve taak van de openbare bibliotheek kreeg een tweede lezing en werd voor een aantal aanpassingen teruggekoppeld naar de Commissie Bibliotheken.

Tot slot stemde de vergadering de afvaardiging van een effectief en een plaatsvervangend lid in de Raad voor Gelijke Kansen voor mannen en vrouwen.

De laatste plenaire vergadering – **de vergadering van 16 november 2005** – wordt integraal gewijd aan de goedkeuring van het advies betreffende het voorstel van decreet tot wijziging van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid, waarin in hoofdzaak voorstellen geformuleerd worden voor de vermindering van de administratieve planlast (bijlage 9).

Ter afronding werd een ophijsting gemaakt van nog te behandelen aandachtspunten en wordt aandacht besteed aan de formulering van de vraag aan de overheid naar de structuur en werking van de structurele advisering in de ( nabije) toekomst..

## **2. Adviezen**

In 2005 werden door de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding volgende adviezen uitgebracht:

- advies betreffende het reglement voor de subsidiëring van de uitzonderlijke culturele initiatieven en van hobbyverenigingen;
- advies betreffende de evaluatie van het decreet betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk;
- advies betreffende de aandachtspunten bij de opmaak van de begroting van 2006 van de Vlaamse Gemeenschap;
- advies betreffende een vergelijking tussen de Beleidsnota Cultuur 2004-2009 en het Memorandum voor de nieuwe Vlaamse regering;
- advies betreffende het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 22 december 2000 betreffende de Amateurkunsten;
- advies betreffende het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk;
- advies betreffende het ontwerp van besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 13 juni 2003 houdende uitvoering van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk;
- advies betreffende het voorstel van decreet tot wijziging van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid.

## **B. Commissie Amateurkunsten**

In 2005 vergaderde de Commissie Amateurkunsten 4 keer.

<b>LEDEN</b>	<b>04/05</b>	<b>03/06</b>	<b>31/08</b>	<b>07/09</b>
E. FRANS, voorzitter	X	X	X	X
K. DE MEULDER	X	X	X	X
A.-M. HAUTEKEETE*	A	A	A	A
B. PEETERS	V	A	A	A
B. VANSTEELANDT	X	X	X	X

X = aanwezig V = verontschuldigd A = afwezig

\* Anne-Mie Hautekeete nam in de loop van 2005 ontslag uit de Commissie Amateuristische Kunstbeoefening.

Het secretariaat van de Commissie Amateurkunsten werd waargenomen door Christine Bussche.

In de eerste **vergadering van 4 mei 2005** werden procedureafspraken gemaakt voor de voorbereiding van het dossier personeelsbehoefteplan en het dossier semi-professionele initiatieven.

De **vergadering van 3 juni 2005** werd verslag uitgebracht over de communicatie met de sector betreffende voorstellen van wijziging van het decreet betreffende de Amateurkunsten.

In de **vergaderingen van 31 augustus en 7 september 2005** werd het advies voorbereid betreffende het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 22 december 2000 betreffende de Amateurkunsten.

## C. Commissie Bibliotheken

In 2005 vergaderde de Commissie Bibliotheken 9 keer in de volgende samenstelling

LEDEN	13/01	16/02	21/03	30/05	20/06	12/09	10/10	14/11	12/12
J. VAN BORM, voorzitter	X	X	X	X	X	X	X	X	X
K. DE MEESTER	V	V	X	X	X	X	X	X	V
C. PEETERS	V	X	X	V	X	X	X	V	X
G. PUYPE	X	X	V	X	X	V	X	X	X
A. SCHATTEMAN	V	V	X	X	X	X	X	X	X
I. VANDEKELDER	X	V	X	X	X	X	X	X	V
G. VANDENZAVEL	A	V	V	V	V	V	V	V	V
E. VAN TROOSTENBERGHE	X	V	X	X	X	X	X	X	V

X = aanwezig V = verontschuldigd A = afwezig.

Het secretariaat van de Commissie Bibliotheken werd waargenomen door Christine Bussche.

De vergadering van 13 januari 2005 werd geopend met een toelichting over de structuur en werking van de Provinciale Bibliotheeksystemen (PBS). In deze eerste vergadering van het nieuwe werkjaar werd een planning opgesteld voor de aanpak van prioritaire aandachtspunten van de Commissie.

In de vergadering van 16 februari 2005 werd de nota *De informatie-opdracht van de openbare bibliotheek* voorgesteld en een eerste maal besproken.

In de vergadering van 21 maart 2005 krijgt de nota *De informatie-opdracht van de openbare bibliotheek* een tweede lektuur als voorbereiding op de plenaire bespreking in de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding. Gelijktijdig worden reeds een aantal pistes voor een ruimere verspreiding van deze tekst nagetrokken.

De vergadering wordt afgerond met een eerste situering van de insteeknota rond structurele samenwerking tussen bibliotheken en onderwijs.

In de vergadering van 30 mei 2005 wordt bovenvermelde nota *De informatie-opdracht van de openbare bibliotheek* afgerond, waarna de insteeknota *Samenwerking school en bibliotheek* verder besproken wordt.

In deze vergaderingen werd een procedure afgesproken voor de aanvulling met de sectorspecifieke aandachtspunten van het advies rond de vermindering van de administratieve planlast zoals dat in de Raad voor Cultuur werd voorbereid.

In de vergadering van 20 juni 2005 werd verder gewerkt aan de tekst rond de structurele samenwerking met onderwijs. Als afronding van deze vergadering werd een gedachtewisseling gehouden over een mogelijke werkwijze voor de evaluatie van het decreet op het lokaal cultuurbeleid.

In de **vergaderingen van 12 september, 10 oktober en 14 november 2005** werd de nota rond structurele samenwerking tussen bibliotheken en onderwijs verder verfijnd en werden ideeën verzameld voor een mogelijke structurering van een advies over de evaluatie van het decreet op het lokaal cultuurbeleid.

Aangezien de evaluatie van het decreet op het lokaal cultuurbeleid een problematiek is dat zowel de Commissie Bibliotheken als de Commissie Culturele Centra aanbelangt, werd op **16 november 2005** een gemeenschappelijk overleg gepland waarbij een taakverdeling en timing werd afgesproken. Als uitgangspunt werd een oplisting gemaakt van alle artikels in het decreet waar opmerkingen en/of suggesties voor aanpassingen kunnen/moeten geformuleerd worden

In de **vergadering van 12 december 2005** wordt de planning voor de organisatie van een ruimer overleg met betrekking tot de nota *Samenwerking school en bibliotheek* verder uitgewerkt. Uitgaande van de oplisting van relevante artikels uit het decreet die in aanmerking komen voor verwerking in het advies/suggestie voor aanpassing in het kader van de geplande evaluatie van het decreet op het lokaal cultuurbeleid, wordt een werkverdeling afgesproken, waarbij elk van de commissieleden een thema voor zijn/haar rekening neemt.

## D. Commissie Culturele Centra

In 2005 kwam de Commissie Culturele Centra 11 keer samen.

LEDEN	13/01	17/2	16/03	14/04	12/05	01/06	08/09	06/10	10/11	01/12	22/12
A; GORIS, voorzitter	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
S. PELCKMANS	V	V	V	V	X	X	V	V	X	X	X
M. PRICE	V	X	X	X	V	X	V	X	V	X	X
D. VAN DER AA	X	V	X	V	V	V	V	V	X	X	V
E. VAN LENT	X	V	X	X	X	X	X	X	X	X	X

X = aanwezig V = verontschuldigd A = afwezig

Het secretariaat van de Commissie Culturele Centra werd waargenomen door Christine Bussche.

In alle vergaderingen van de commissie Culturele centra werd anticiperend gewerkt aan insteekteksten in het kader van de geplande evaluatie van het decreet op het lokaal cultuurbeleid. Om het advies bij deze evaluatie inhoudelijk te onderbouwen werd o.m. gekozen voor de interview-methode met een aantal bevoorrechte getuigen, als daar zijn VVC en VVSG. Uitgaande van de verwerking van deze gesprekken werden een aantal inhoudelijke aandachtspunten opgesteld die besproken zullen worden en eventueel zullen resulteren in een aantal suggesties voor aanpassingen aan het decreet.

In dat kader werd in het gemeenschappelijk overleg met de Commissie Bibliotheken van 16 november 2005 een taakverdeling en timing afgesproken voor de voorbereiding van het advies betreffende de evaluatie van het decreet op het lokaal cultuurbeleid (zie ook Commissie Bibliotheken).

## **E. Commissie Volksontwikkeling**

In 2005 vergaderde de Commissie Volksontwikkeling 8 maal in de volgende samenstelling:

<b>LEDEN</b>	<b>10/01</b>	<b>14/02</b>	<b>14/03</b>	<b>11/04</b>	<b>11/05</b>	<b>13/06</b>	<b>12/09</b>	<b>19/12</b>
J. DE BRAEKELEER, voorzitter	X	X	X	X	X	X	X	X
H. DE BRANDT*	V	V	V	V	V	V	V	-
B. DECLERCK*	V	X	V	V	V	V	V	-
L. DE DROOGH	V	X	V	X	V	V	V	V
H. DE VOS	X	X	X	X	X	X	X	X
J. FLOUR	V	X	X	X	X	X	V	V
G. GEHRE	V	X	X	V	X	X	X	X
P. VAN HOORICK	V	X	V	V	V	X	X	V
T. VANWING	V	V	V	V	V	V	V	V
K. VERMEERSCH	X	X	X	X	V	X	X	X

X = aanwezig V = verontschuldigd A = afwezig

Het secretariaat van de Commissie Volksontwikkeling werd waargenomen door Christine Bussche.

De eerste vergadering van 2005 - de **vergadering van 10 januari** – was volledig gewijd aan de voorbereiding van de hoorzitting van 3 februari 2003. Daarbij werd de sector uitgenodigd om op basis van een aantal voorgelegde stellingen haar visie over de effecten van het decreet op het sociaal-cultureel volwassenenwerk kenbaar te maken en op die manier materiaal aan te reiken om het advies betreffende de evaluatie van dit decreet inhoudelijk gestalte te geven

**De vergaderingen van 14 februari en 14 maart 2005** werden gebruikt om de bevindingen voortvloeiend uit de hoorzitting te verwerken in een advies betreffende de evaluatie van het decreet betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk.

In de **vergaderingen van 11 april en 11 mei 2005** werd gewerkt aan de voorbereiding van volgende adviezen:

- Advies betreffende aandachtspunten bij de opmaak van de begroting 2006 van de Vlaamse Gemeenschap;
- Advies betreffende een vergelijking tussen de Beleidsnota Cultuur 2004-2009 en het Memorandum 2004 voor de nieuwe Vlaamse regering.

In de **vergadering van 13 juni 2006** wordt een lijst gemaakt van de aandachtspunten die in het kader van de evaluatie van het decreet op het sociaal-cultureel volwassenenwerk nog dienen ter sprake gebracht te worden.

In de **vergadering van 12 september 2005** werd gewerkt aan volgende adviezen:



- Advies betreffende het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk;
- Advies betreffende het ontwerp van besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 13 juni 2003 houdende uitvoering van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk.

In de **vergadering van 19 december 2005** werd een advies geformuleerd dat antwoord biedt op 14 vragen betreffende het ontwerp van een Europees Kwalificatiekader.

# **Bijlage 1**

## RAAD VOOR VOLKSONTWIKKELING EN CULTUURSPREIDING

De Heer Jan DE BRAEKELEER  
Heidebergstraat 34  
3010 LEUVEN  
jan@wisper.be

De Heer Bart DECLERCK  
Middelweg 42/0102  
3001 HEVERLEE  
bart.declerck@derodeantraciet.be

Mevrouw Kathleen DE MEESTER  
Neerstraat 125  
3150 WESPELAAR  
Haacht@bibliotheek.be

De Heer Hugo DE VOS  
Rondehuisjesdreef 10  
9031 DRONGEN  
[hugo.de.vos@fov.be](mailto:hugo.de.vos@fov.be)

De Heer Gunter GEHRE  
Hellegatstraat 29  
2845 NIEL  
gunter.gehre@khleuven.be

Mevrouw Anne-Mie HAUTEKEETE  
Asselkouter 30  
9620 MERELBEKE  
anne-mie.hautekeete@gent.be

De Heer Chris PEETERS  
Graaf de Ribaucourtplein 8  
2550 KONTICH  
[Chris.Peeters@khm.be](mailto:Chris.Peeters@khm.be)

Mevrouw Marleen PLATTEAU  
Roesemslos 18  
1742 TERNAT  
marleenplatteau@ccdeploter.be

De Heer Geert PUYPE  
Geluwestraat 28  
8930 MENEN  
geert.puype@menen.be

Mevrouw Hilde DE BRANDT  
Margrietstraat 17  
9310 BAARDEGEM  
hilde.debrandt@aalst.be

De Heer Luc DE DROOGH  
Goedendagstraat 36  
2140 BORGERHOUT  
luc.dedroogh@hogent.be

De Heer Koenraad DE MEULDER  
Molenstraat 50  
2018 ANTWERPEN  
[koenraad.de.meulder@kooorenstem.be](mailto:koenraad.de.meulder@kooorenstem.be)

Mevrouw Joke FLOUR  
Schoorhoven 151  
2360 OUD-TURNHOUT  
joke.flour@natuurpunt.be

Mevrouw Anjes GORIS  
Gauwenstraat 22  
1700 DILBEEK  
anjes.goris@skynet.be

De Heer Bruno PEETERS  
Oosterlinckhoflaan 17  
2180 EKEREN  
bruno.peeters@europeade.be

de Heer Staf PELCKMANS  
Pastoor Ceulemansstraat 18  
2330 MERKSPLAS  
[staf.pelckmans@turnhout.be](mailto:staf.pelckmans@turnhout.be)

De heer Michel Price  
Larestraat 34  
1980 ZEMST  
michel@theaterfestival.be

Mevrouw Ann SCHATTEMAN  
Drongendreef 88  
9180 MOERBEKE  
ann.schatteman@hfamilie.com

De Heer Julien VAN BORM  
PB 13  
2610 ANTWERPEN-WILRIJK  
[julien.vanborm@ua.ac.be](mailto:julien.vanborm@ua.ac.be)

Mevrouw Greet VANDENZAVEL  
Speelhof 13  
3840 BORGLOON  
[greet.vandenzavel@houthelen-helchteren.be](mailto:greet.vandenzavel@houthelen-helchteren.be)

De Heer Paul VAN HOORICK  
Iepenstraat 82  
9100 SINT-NIKLAAS  
[pvanhoorick@linxplus.be](mailto:pvanhoorick@linxplus.be)

Mevrouw Bea VANSTEELANDT  
Sint Janstraat 36  
1785 MERCHTEM  
[bea@kunstwerkt.be](mailto:bea@kunstwerkt.be)

De Heer Tom VANWING  
Louis Bertrandlaan 48  
1030 BRUSSEL  
[tvwing@vub.ac.be](mailto:tvwing@vub.ac.be)

Mevrouw Ingrid VANDEKELDER  
Haneveldlaan 18  
1850 GRIMBERGE  
[vlbb@bibliotheek.be](mailto:vlbb@bibliotheek.be)

Mevrouw Diane VAN DER AA  
Londerzeelseweg 103  
1880 KAPELLE-OP-DEN-BOS  
[info@gcoudepastorie.be](mailto:info@gcoudepastorie.be)

De Heer Eugeen VAN LENT  
Collegelaan 16  
2880 BORNEM  
[eugeen.vanlent@terdilft.be](mailto:eugeen.vanlent@terdilft.be)

De Heer Edwin VAN TROOSTENBERGHE  
Roger Pietersstraat 4  
8431 MIDDELKERKE  
[edwin.vantroostenberghe@middelkerke.be](mailto:edwin.vantroostenberghe@middelkerke.be)

Mevrouw Kristien VERMEERSCH  
Steenputtenstraat 18  
3080 TERVUREN  
[kristien.vermeersch@netwerk-vlaanderen.be](mailto:kristien.vermeersch@netwerk-vlaanderen.be)

## **Bijlage 2**

## Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding

### **ADVIES (goedgekeurd in de vergadering van 19.01.05) betreffende het reglement voor de subsidiëring van uitzonderlijke culturele initiatieven en van hobbyverenigingen.**

In de plenaire vergadering van 19.01.05 heeft de Raad voor Volksontwikkeling bovenvermeld reglement besproken en werden volgende aanbevelingen geformuleerd:

#### **Algemeen**

1. De Raad heeft vragen bij de beperkte omvang van de financiële middelen zoals ter beschikking gesteld van de sectoren volksontwikkeling en cultuurspreiding in verhouding tot de totaliteit van het beschikbare budget van Nationale Loterijmiddelen.
2. De Raad dringt aan op meer rechtszekerheid en een vlottere uitbetaling voor die organisaties die op basis van dit reglement betoelaagd worden.
3. Indien de noodzaak zich aandient om ingediende dossiers voor amateurproducties inhoudelijk te beoordelen, dan is de Raad van mening dat hiertoe best een beroep kan gedaan worden op de beoordelingscommissie Amateurkunsten.

#### **Tekstueel**

##### Hoofdstuk 1: Uitzonderlijke culturele initiatieven

1. Als gevolg van de veranderingen in de vzw-wetgeving stelt de Raad voor bij de opsomming van de vereiste elementen in het indieningsdossier, zoals vermeld onder punt C. *Procedure* de vereiste “een kopie van de statuten van de vereniging zonder winstoogmerk, zoals die aan het Belgisch Staatsblad toegezonden zijn” te vervangen door “een kopie van de statuten van de vereniging zonder winstoogmerk, zoals die **voor publicatie in het Belgisch Staatsblad aan de griffie van een Rechtbank van Koophandel zijn bezorgd**”
2. De Raad stelt voor in de eerste zin van *punt E Advisering* volgende toevoeging te doen: “De subsidies worden toegekend door de minister van Cultuur na advies van de **administratie Cultuur** (afdeling Volksontwikkeling en Bibliotheekwerk)

##### Hoofdstuk 2: Hobbyverenigingen

3. De Raad stelt in *Punt A Wie kan indienen?* volgende precisering voor: “*Hobbyverenigingen met een ledenwerking die onder andere als doelstelling hebben activiteiten te ontwikkelen in het domein van de culturele vrijetijdsbesteding, kunnen een projectsubsidie bekomen van maximum 2.500 euro per jaar voor één activiteit met een landelijke uitstraling.*”

i.o. Marleen Platteau, voorzitter Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding  
Christine Bussche, secretaris

# **BIJLAGE 3**

## **Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding**

### **ADVIES ( goedgekeurd in de vergadering van 20.04.05) betreffende de evaluatie van het decreet betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk.**

#### **Vooraf**

Dit standpunt werd in drie stappen opgebouwd. Eerst heeft de Commissie Volksontwikkeling van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding op basis van interne voorbereidende gesprekken en via lectuur van externe teksten een 'voorontwerp van advies' opgesteld. Dit voorontwerp werd verstuurd naar alle organisaties in de sector ter voorbereiding van een hoorzitting over de evaluatie van het decreet. Deze hoorzitting was de tweede stap. Met de sector heeft de Commissie Volksontwikkeling daar nagegaan welke reflecties het voorontwerp van standpunt bij de betrokken organisaties uitlokte. In een derde fase heeft de Commissie Volksontwikkeling op basis van de verslaggeving van deze hoorzitting het voorontwerp van advies herwerkt tot het uiteindelijke standpunt, dat voorgelegd werd aan de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding op 20 april 2005.

#### **Dynamiek induceren, aanmoedigen en belonen.**

Het huidige decreet is radicaal vernieuwend en betekent op vele punten een breuk met het verleden. De Raad heeft enkele bijkomende aanbevelingen om deze nieuwe dynamiek te versterken en een meer permanent karakter te geven.

1. De Raad stelt voor om aan het decreet een aparte projectsubsidieregeling met extra middelen toe te voegen voor experimenten met nieuwe en andere werkvormen, werksoort- en sectoroverschrijdende initiatieven en rond nieuwe maatschappelijke thema's. Deze projectsubsidie moet toelaten te investeren in praktijkvernieuwing en moet de laboratoriumfunctie van het sociaal-cultureel volwassenenwerk reëel aanmoedigen.
2. De Raad stelt voor de groei te stimuleren en te honoreren van de resultaten, de kwaliteitsverhoging van het aanbod en de kwalitatieve samenwerking tussen organisaties (binnen de sector en buiten de sector zoals bij cultuurcentra en bibliotheken).
3. Een organisatie kan in het huidige decreet enkel groeien op basis van een kwantitatieve inkrimping van andere organisaties binnen de werksoort. De funeste koppeling van de groei van de ene organisatie op basis van de sanctionering van een andere moet worden verlaten.

#### **Eigenheid van het sociaal-cultureel volwassenenwerk.**

4. De Raad stelt vast dat het decreet competentie- en participatieverhoging wil bewerkstelligen en daardoor uiteindelijk meer maatschappelijke interactie, integratie en cohesie wil bevorderen. De Raad meent in dit verband dat het succes van een sector niet alleen afhankelijk is van de luciditeit van het decreet dat de sector regelt. Ook het 'flankerende beleid' is belangrijk. Sociaal-cultureel werk heeft steeds een rol gespeeld in het maatschappelijk middenveld als een van de mogelijke 'bruggen' tussen burgers, markt en overheid. De implementatie van het decreet ontslaat noch de sector noch de



overheid van een verdere bezinning over de maatschappelijke positionering in de samenleving. De overheid kan een legistiek instrumentarium ontwikkelen om de participatie van burgers mogelijk maken, het zal steeds te kort schieten als er geen actoren zijn die burgers aan elkaar doen 'klitten'. Sociaal-cultureel werk moet deze rol blijven claimen en invullen ook al is de tijdsgeest hierbij een tegenstrever. Het maken van beleidsplannen ontslaat organisaties niet van de uitdaging om over het beleid van de overheid te blijven nadenken en het "bruggen bouwen" te omschrijven als gemeenschapsvorming.

De Raad spreekt zijn bezorgdheid uit over de mogelijkheid dat een aantal ontwikkelingen die door het nieuwe decreet op gang werden gebracht het gevaar inhouden om organisaties van deze kritische rol te vervreemden: beleids- en jaarplannen maken, vervreemdende schaalvergrotingsprocessen, intern georiënteerde kwaliteitszorg, ... kunnen organisaties eerder oriënteren naar een legitimering op basis van conformiteit aan de eisen van de overheid

### **Financiering**

5. De Raad is van oordeel dat het kaderdecreet onvoldoende transparantie toelaat in het financieringsmechanisme van de verenigingen, instellingen en bewegingen. De globale effecten van de uitvoering van het principe van de 'communicerende vaten' in de mogelijke sanctionering van organisaties is derhalve niet zichtbaar. De Raad stelt voor vanaf 2006 aparte allocaties te voorzien voor de verschillende werksoorten.

### **Rechtsonzekerheid**

6. De Raad stelt vast dat in de sector tussen de verschillende werksoorten een gevoel heerst van ongelijke behandeling. De kans een reële sanctie op te lopen is verschillend naar gelang de organisatie behoort tot de werksoort van de gespecialiseerde instellingen, volkshogescholen, verenigingen of bewegingen. De Raad beveelt aan deze ongelijkheid te weren.

### **Open aanbod en autonome levenssfeer**

7. De Raad stelt vast dat de output van het sociaal-cultureel volwassenenwerk zich decretaal dient te situeren in de orde van het open aanbod, in de autonome levenssfeer, in het kader van niet-formele educatie. Deze decretale bepalingen staan op zeer gespannen voet met de sociaal-culturele methodiek waarmee het decreet de sector identificeert en positioneert. In de sociaal-culturele methodiek is sprake van levenslang en levensbreed, zoniet levensdiep leren.

In het licht van steeds meer interdependente, multidisciplinaire en modulaire systemen van leren en 'elders verworven competenties' vindt de Raad het erg arbitrair en inhoudelijk contraproductief het sociaal-cultureel volwassenenwerk in de quarantaine van de vrijetijdssfeer te plaatsen. Dit leidt niet tot versterking maar tot atrofie van het werk. De sociaal-culturele methodiek is immers geen 'patent' maar een aanpak die ook in vele andere situaties vruchten blijkt af te werpen (cf. bijzondere jeugdzorg, bejaardenzorg,...) De Raad beveelt aan dat het sociaal-cultureel werk zelf de sociaal-culturele methodiek verder zou exploreren en op deze manier zou beschikken over meer 'ondernemingsruimte'

## **Informele educatie**

8. De Raad stelt voor een definitie van informele educatie in artikel 2 van het decreet toe te voegen, om recht te doen aan de eigen invulling van de educatieve functie (intentioneel creëren van leeromgevingen die tot niet-intentioneel leren leiden) door de verschillende werksoorten.

## **Stabiliteit in het nieuw beleidsinstrumentarium**

9. Decreet en uitvoeringsbesluit leggen een nieuwe manier van beleidsvoering vast voor de sector van het SCVW. Er wordt ook een nieuw beleidsinstrumentarium ingevoerd door de introductie van beleidsplannen, het proces van beleidsplanning, de introductie van IKZ voor lerende organisaties en – last but not least - door de introductie van een nieuwe actor in het beleidsproces, met name de adviescommissies.

De Raad is van oordeel dat er best geen grondige wijzigingen van dit beleidsinstrumentarium komen in de eerstvolgende jaren.

## **Maar ook enkele bijstellingen**

De nieuwe instrumenten vergen een nieuwe manier van (samen)werken tussen overheid (de administratie), de adviescommissies en de sector/het werkveld. Daarom vraagt de Raad op bepaalde punten een aantal verduidelijkingen, preciseringen en bijstellingen:

10. het publiek maken aan alle betrokkenen (en dit ruim van te voren) van het beoordelingskader van de commissies (het zgn. sjabloon). Dit gebeurt best via een document dat een aantal bepalingen uit het decreet en het uitvoeringsbesluit samenbrengt, ordent en waar nodig ook toelicht.
11. het opnemen in dit document van het verloop van het ganse proces van de beleidsplanning tussen enerzijds de organisaties, anderzijds de adviescommissie en de administratie. De daarvoor gehanteerde timing en de vastgelegde deadlines moeten eveneens in dit document worden vermeld, met inbegrip van de voorziene beroepsprocedure.
12. het toelaten aan alle organisaties hun beleidsplan, de realisatie van een vorig beleidsplan en de eigen organisatie kort mondeling voor te stellen aan de commissies of delen van de bevoegde commissies, zodat de adviescommissies zich ook een beeld kunnen vormen van de organisatie als zodanig
13. het verduidelijken van een aantal termen of het aangeven van een aantal minimale criteria, waaraan bepaalde aspecten van het beleidsplan moeten voldoen (o.m. personeelsplan, financieel plan ...)
14. het verduidelijken van de weging van de parameters bij de beoordeling. Het is wenselijk dat vooraf bekend is of alle parameters (beoordelingselementen) even zwaar wegen of dat aan sommige parameters een zwaarder gewicht wordt toegekend.

15. ervan uit te gaan dat sommige parameters geen kwalitatief oordeel vergen in termen van ‘zijn ze aanwezig of afwezig’, maar veeleer een kwantitatief oordeel over ‘zijn ze in meerdere of in mindere mate aanwezig’. De commissies moeten expliciteren waar ze per organisatie de lat leggen en op basis waarvan ze dit gedaan hebben.
16. organisaties desgewenst verduidelijking te geven over de wijze waarop de adviescommissies de noties indicatoren, normen en effecten geïnterpreteerd hebben.
17. aan te geven hoe bij de beoordeling van de beleidsplannen van de tweede en derde generatie de realisatie van het vorige beleidsplan een rol zal spelen. De Raad wenst dat de adviescommissie de realisatie van het beleidsplan niet louter technisch beoordelen in functie van een bepaalde realisatiegraad, maar dat de realisatiegraad wordt afgewogen aan de aard van de doelstellingen en de geleverde inspanningen.
18. meer soevereiniteit bieden aan de organisaties in het kiezen van een systeem van opmaak voor hun beleidsplan. Sommige (blijkbaar momenteel verplichte) aspecten zoals de SWOT-analyse (Strengths/Weaknesses analysis and Opportunities/Threats analysis) kunnen immers evenzeer worden bereikt via een andere, soms zelfs meer aangewezen methodologie.
19. geen vergelijkbare beoordeling maken van de beleidsplannen van de organisaties, maar een onderbrengen van de beleidsplannen van de organisaties in niveaus of categorieën op basis van maatstaven die van tevoren publiek zijn gemaakt. De Raad stuurt in deze aan op overleg met de sector over die maatstaven. De transparantie over de draagwijdte van de beoordelingen zou op die manier sterk toenemen.
20. verduidelijking geven van de vereiste dat ook de algemene doelen SMART (Specifiek, Meetbaar, Aanvaardbaar, Realiseerbaar, Tijdsgebonden) moeten geformuleerd zijn. De Raad is van oordeel dat algemene doelen per definitie niet SMART kunnen zijn. Wel moeten algemene doelen operationaliseerbaar zijn en moet er een relatie aantoonbaar zijn tussen de algemene doelen en de concrete doelen.

### **Integrale kwaliteitszorg (IKZ)**

21. De Raad onderstreept dat organisaties niet alleen in principe, maar ook in feite onafhankelijk moeten kunnen opteren voor een kwaliteitssysteem naar keuze.
22. De doelstellingen, de procedure en het verloop van de visitatie, evenals de thema's waarrond het bezoek ter plekke zal verlopen worden best vastgelegd in een publiek document dat vooraf aan alle organisaties wordt bezorgd.

## **Doel, taakstelling en onderlinge verhouding tussen administratie en adviescommissies**

23. De taak van enerzijds de administratie en anderzijds de adviescommissie is nu in sommige aspecten overlappend.  
De Raad is van oordeel dat beide processen best in volkomen onafhankelijkheid van elkaar verlopen. De administratie kan voorafgaand aan de beoordeling door de commissies enkel de strikt formele voorwaarden beoordelen. Het kan niet dat de administratie (op basis van een te ruime interpretatie van het decreet) als een soort toegangspoort (sluis) naar de adviescommissie functioneert en op die manier als een feitelijke eerste beoordelingscommissie functioneert.
24. Het is momenteel erg onduidelijk wat de beoordeling van de beleidsplannen en van de IKZ-werking door de administratie betekent voor de beoordeling van de tweede en volgende generaties beleidsplannen in de adviescommissies.  
De Raad is van oordeel dat de beoordeling van de realisatie van de beleidsplannen in de adviescommissies moet uitgaan van de zelfevaluatie door de organisaties en niet mag steunen op een inbreng van de administratie.

## **Nieuwe evaluatie**

25. De Raad stelt voor in het decreet een nieuwe en grondige evaluatie in 2007 in te schrijven, waarbij bepaald wordt wat op kort termijn en wat op langere termijn wordt geëvalueerd. De evaluatie van het decreet, voorzien tegen midden 2005, komt te vroeg voor een grondige toetsing van de reële gevolgen en effecten van dit decreet aan de beoogde beleidsdoelstellingen. De evaluatie in 2007 moet desgevallend leiden tot aanpassingen aan het decreet in 2008 zodat organisaties ermee rekening kunnen houden bij de voorbereiding van hun beleidsplan voor de periode 2010-2013.

## **Wetenschappelijk onderzoek over de realisatie van de doelstellingen van het decreet**

26. De globale doelstelling van het decreet betreffende het sociaal- cultureel volwassenenwerk is het sociaal-cultureel volwassenenwerk in Vlaanderen te versterken en de cultuurparticipatie en –competentie van burgers te verhogen. Daartoe was het nodig het landschap van de sector te herverkavelen.  
De Raad vraagt geconsulteerd te worden bij de gunning van een gedegen wetenschappelijk onderzoek dat de mate van realisatie van deze doelstellingen nagaat en eventuele maatregelen tot bijsturing adviseert. Bij prioriteit dient het onderzoek na te gaan welke de effecten zijn van het feit dat sommige organisaties hun werking hebben opgeheven en dat andere op autonome basis hun werking verder zetten en in welke mate dit resulteert in lacunes inzake inhoudelijke thema's of het bereiken van bepaalde doelgroepen.

De Raad suggereert volgende bijkomende onderzoeksvragen:

- Participeren méér groepen burgers aan méér en kwaliteitsvoller sociaal-cultureel volwassenenwerk? Leidt deze participatie naar meer maatschappelijk engagement?
- Welke zijn de effecten van het feit dat sommige organisaties hun werking hebben opgeheven en dat andere op autonome basis hun werking verder zetten? In welke mate

zijn op die manier lacunes tot stand gekomen inzake inhoudelijke thema's of in het bereik van doelgroepen?

- Voor migrantenverenigingen gelden vanaf 2010 identieke normen als voor autochtone verenigingen. Is dat tijdpad realistisch? Wordt hiermee een sociologisch onderbouwde visie op integratie gerealiseerd?
- Is er een samenwerking tussen autochtone en migrantenverenigingen of zijn er intenties in die richting waarneembaar?
- Leidt de creatie van de volkshogescholen en de verplichte samenwerking met de landelijk gespecialiseerde instellingen tot een behoeftedekkend aanbod inzake niet-formele volwasseneneducatie? Leidt deze setting tot inhoudelijke complementariteit en organisatorisch partnership of tot verschraling, versnippering, overlapping en ondoelmatige concurrentie?
- Wordt buiten de vermelde verplichte samenwerking tussen de volkshogescholen en de landelijke vormingsinstellingen ook op andere manieren effectief samengewerkt?
- Geven de bewegingen voldoende aanleiding tot de gewenste maatschappelijke vernieuwing en "beweging"?
- Met de invoering van integrale kwaliteitszorg en het verlaten van de louter kwantitatieve documentatie in de verhouding tussen sector en overheid, is enerzijds gepoogd de rechtszekerheid en de inhoudelijke autonomie van de organisaties te verstevigen en anderzijds de toename van kwaliteitsvolle sociaal-culturele 'producten' en processen in hoofde van de gebruikers te garanderen. Zijn er tendensen die erop wijzen dat de beoogde effecten gerealiseerd worden? Zijn de noties van het kwaliteitsdenken voldoende en consequent geïmplementeerd of zijn er (kwalijke) restanten van (onbewuste) kwantitatieve reflexen overeind gebleven? Zijn de rechtszekerheid en de inhoudelijke autonomie van de organisaties toegenomen?
- De dotaties voor de instellingen – 116 euro/uur voor de gespecialiseerde vormingsinstellingen en 150 euro/uur voor de federaties en de enveloppe voor de instelling voor gedetineerden – zijn te laag ingeschat en dekken niet de reële kosten. De Raad beveelt aan dit en volgende aanvullende stellingen te staven via wetenschappelijk onderzoek:
  - De te lage inschatting van de reële kost verplicht instellingen tot bijkomende inspanningen die hun autonomie kunnen aantasten.
  - Een voorbeeld van niet ingeschatte kosten zijn de kosten voor toezicht voor de federaties met een aanbod voor mensen met een mentale handicap.
  - Bijkomende inspanningen niet steeds realiseerbaar: aan gevangenen kan geen bijdrage worden gevraagd.
- Wat is het effect van het decreet op het flexibel inzetten van personeel?
- Sociaal-cultureel volwassenenwerk wordt in hoofdzaak gesitueerd binnen de vrijetijdssfeer. Gezien de groeiende vervaging van de grens tussen vrije tijd en arbeidstijd, lijkt het nuttig na te gaan welke relatie er tussen beide bestaat en welke evoluties er zich terzake aandienen.  
De relatie vrije tijd – arbeidstijd dient tevens bekeken te worden in het licht van 'levenslang en levensbreed leren'.

### **Specifieke bemerkingen i.v.m. de verenigingen**

27. De spreidingsnorm voor de verenigingen van migranten aanpassen, met name door de verplichting om in drie provincies minstens 10 afdelingen te tellen te schrappen.

### **Specifieke bemerkingen i.v.m. de vormingsinstellingen**

28. De normen voor de verhouding open en aanbod op vraag voor de gespecialiseerde vormingsinstellingen herzien of laten wegvallen. Dit moet vormingsinstellingen toelaten te kiezen voor die vormen van aanbod die hen in staat stellen hun doelstellingen te realiseren.
29. De huidige subsidieregeling voor gespecialiseerde vormingsinstellingen vervangen door een regeling die per beleidsperiode een toename aan subsidie mogelijk maakt op basis van door de administratie geaggregeerde gegevens uit de jaarlijkse rapporteringen enerzijds, en uit de eigen beleidsintenties voor de eerstvolgende beleidsperiode anderzijds. Deze toename aan subsidiëring is niet geconditioneerd door afname van subsidie van andere vormingsinstellingen.
30. De kwantificering van de verplichte samenwerking tussen gespecialiseerde vormingsinstellingen en volkshogescholen schrappen. Het uitgangspunt moet zijn dat de volkshogescholen en de gespecialiseerde vormingsinstellingen samen en complementair ten opzichte van elkaar instaan voor de niet-formele educatie in Vlaanderen en Brussel.
31. De timing voor de procedures in het decreet opnieuw bekijken en aanpassen aan een maximale werkbaarheid en aan andere regelgevingen (inz. De VZW-wetgeving).
32. De Raad beklemtoont de nood aan afstemming tussen de diverse bestuurlijke niveaus: Vlaamse overheid, Provincie en gemeente.

### **Specifieke bemerkingen i.v.m. de bewegingen**

33. De Raad vraagt dat de overheid de werksoort Bewegingen ten volle waardeert in haar rol van maatschappelijke veranderaar. Omdat maatschappelijke verandering een langdurig proces is, behoren bewegingen een erkenning te krijgen en duurzaam gefinancierd te worden.
34. Het minimumbedrag (75.000€) voor bewegingen aanpassen op basis van een herberekening van het kritisch minimum dat een startende organisatie nodig heeft om zich in het bestek van één beleidsperiode uit te bouwen tot een volwaardige beweging.

i.o. Marleen Platteau, voorzitter Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding  
Christine Bussche, secretaris

# **Bijlage 4**

## Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding

### **ADVIES (goedgekeurd in de vergadering van 15.06.05) betreffende aandachtspunten bij de opmaak van de begroting 2006 van de Vlaamse Gemeenschap.**

De Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding, verder genoemd de Raad heeft op woensdag 15 juni 2005 op eigen initiatief op basis van een sneuvelnota zoals voorbereid in de Commissie Volksontwikkeling van gedachten gewisseld over mogelijke aandachtspunten bij de opmaak van de Begroting 2006. Deze bespreking resulteerde in de formulering van volgende voorstellen.

- Verwijzend naar de sectoroverschrijdende aandachtspunten in het Memorandum 2004 aan de Vlaamse Regering van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding (p.33 /1.2.) beklemtoont de Raad nogmaals de gevraagde minimumbesteding van 1% van de Begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het sociaal-cultureel werk.

#### Motivering.

De belangrijke plaats die de sector van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, de amateurkunsten, de cultuurcentra en de bibliotheken innemen in het maatschappelijke leven, moet volgens de Raad weerspiegeld worden in de cultuurbegroting.

De huidig beschikbare budgettaire middelen garanderen voor sommige werksoorten wel een basiswerking, maar bieden onvoldoende ruimte voor verdere ontwikkeling.

- De Raad dringt erop aan dat in de Begroting 2006 de globale allocatie 33.04 binnen het Programma 45.2 voor subsidies aan organisaties voor sociaal-cultureel volwassenenwerk (decreet van 4 april 2003), zoals toegezegd bij de realisering van het decreet, zou worden opgesplitst in aparte allocaties voor de verschillende werksoorten: verenigingen, vormingsinstellingen, bewegingen en steunpunt.
- De Raad vindt het aangewezen dat het effect van de vastgelegde indexering duidelijk gespecificeerd wordt. In de Memorie van Toelichting bij de begroting moet de opsplitsing van de subsidiebedragen in een basisbedrag en een indexering duidelijk te onderscheiden zijn.
- De middelen die voortvloeien uit de VIA-akkoorden moeten op een aanwijsbare manier worden opgenomen in de begroting zodat de herkomst van deze bijgevoegde middelen transparant blijft.

#### Motivering

“In artikel 7 van het decreet van 7 mei 2004 ‘betreffende de toepassing van intersectorale akkoorden voor organisaties onder het paritair comité voor de sociaal-culturele sector is immers het volgende bepaald: “*Na afloop van de looptijd van het door de Vlaamse regering goedgekeurde intersectorale akkoord, en na overleg met de*



*sociale partners, kunnen de middelen die uitgetrokken zijn voor de uitvoering ervan, a rato van het aantal tewerkgestelde equivalenten verhoudingsgewijs worden verdeeld over de verschillende betrokken programma's in het decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het eerstvolgende begrotingsjaar."*

i.o. Marleen Platteau, voorzitter Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding  
Christine Bussche, secretaris

# **Bijlage 5**

## Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding

### **ADVIES (goedgekeurd in de vergadering van 15.06.05) betreffende een vergelijking tussen de Beleidsnota Cultuur 2004-2009 en het Memorandum 2004 voor de nieuwe Vlaamse regering.**

De Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding heeft op eigen initiatief de Beleidsnota Cultuur 2004-2009 getoetst aan het Memorandum van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding aan de nieuwe Vlaamse regering. De Raad wenst hierop volgende opmerkingen te formuleren.

- **Wettelijk kader**

De Raad vindt de concretisering van het kerntakendebat een juiste doelstelling en dringt aan op een spoedige finalisering daarvan, omdat ondertussen de verschillende beleidsniveaus elk van hun kant nieuwe reglementeringen ontwerpen voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk. Er is nood aan afspraken tussen de verschillende beleidsniveaus vooral met het oog op de vermindering van de planlast voor de gemeenten en organisaties.

- **Financiering**

De Raad blijft de vraag behouden naar meer transparantie in de subsidiemechanismen (aparte allocaties in de begroting), naar een minimumbudget van 1% voor het sociaal-cultureel werk, en naar een versoepeling van fiscale regels en het toekennen van fiscale stimuli.

- **Professionele en vrijwillige medewerkers**

De Raad vraagt de Vlaamse en de federale overheid de consequenties van de toegenomen flexibiliteit (die door nieuwe decreten gestimuleerd wordt) te onderzoeken en mee werk te maken van een aangepast sociaalrechtelijk statuut voor de nieuwe types van arbeid die groeien in onze sector.

- **Geïntegreerd cultuurbeleid**

De Raad vraagt dat de Vlaamse overheid doorwerkt aan de optimalisering van haar eigen structuur, zodat dwarsverbindingen tussen de verschillende cultuursectoren bijdragen tot de realisering van een geïntegreerd cultuurbeleid.

- **Steunpunten**

De Raad steunt het opzet om het landschap van de steunpunten te evalueren en te optimaliseren. De Raad pleit daarbij voor een behoud van de autonomie van de steunpunten ten opzichte van de overheid en een garantie voor de inspraak van het werkveld in hun takenpakket en in hun functioneren.

- **Wetenschappelijk onderzoek/inhoudelijke ondersteuning/ openbaarheid**

- Het onderzoekcentrum Re-Creatief Vlaanderen moet in de toekomst ook focussen op de sector van het sociaal-cultureel werk.
- De rol van het sociaal-cultureel werk in de maatschappij gaat veel verder dan cultuurparticipatie alleen. Ook de andere functies van het sociaal-cultureel werk, zoals gemeenschapsvorming, maatschappelijke activering en educatie moeten voorwerp zijn van evaluatief onderzoek.
- Wetenschappelijk onderzoek kan zich op twee topics richten:
  - a) onderzoek naar de effecten van het sociaal-cultureel werk in al zijn

facetten: cultuurspreiding, gemeenschapsvorming, ...  
b) effecten van het decreet op de realisaties in het sociaal-cultureel  
volwassenenwerk als zodanig.

- **Ondersteuning van de Raden**

De Raad beklemtoont nogmaals de nood aan een degelijke inhoudelijke en personele ondersteuning en het openbaar maken van de opdracht, werking en de adviezen van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding via een website.

- **Sociaal-cultureel volwassenenwerk**

- Wat de organisatorische omvorming van de **Dienst Informatie, Vorming en Afstemming** betreft, vraagt de Raad dat de sociaal-culturele sector een belangrijke en geëigende plaats zou behouden in de nieuwe structuur en werkzaamheden.
- Levenslang en levensbreed leren omvat zowel de formele als de niet-formele educatie. Het sociaal cultureel werk kan tussen beide een brugfunctie vervullen en daarom is de Raad voorstander van een expliciete rol voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk in het geheel van de volwasseneneducatie.

i.o. Marleen Platteau, voorzitter Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding  
Christine Bussche, secretaris

# **Bijlage 6**

**ADVIES ( goedgekeurd in de vergadering van 21.09.05) betreffende het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 22 december 2000 betreffende de Amateurkunsten.**

**Algemeen**

- De Raad betreurt het feit dat hij niet om advies gevraagd werd aangaande de geplande verlenging met één jaar van de huidige beleidsperiode.
- De bespreking van de voorgestelde decreetaanpassingen roept nieuwe vragen op. De Raad vraagt zich in dit verband onder meer af hoe de overheid omgaat met de problematiek van de wisselwerking tussen de amateurkunsten en de professionele kunsten
- De Raad ondersteunt de visie dat de sector van de amateurkunsten tot het sociaal-cultureel werk behoort, maar wijst er tevens op dat de werking van sommige organisaties naar individuele kunstenaars ook na de decreetswijziging volwaardig moet worden gevaloriseerd

**Artikelsgewijze bespreking**

**Artikel 1**

geen opmerkingen

**Artikel 2**

geen opmerkingen

**Artikel 3**

geen opmerkingen

**Artikel 4**

geen opmerkingen

**Artikel 5**

geen opmerkingen

**Artikel 6**

geen opmerkingen

**Artikel 7**

geen opmerkingen

**Artikel 8**

geen opmerkingen

**Artikel 9**

geen opmerkingen

**Artikel 10**

geen opmerkingen

**Artikel 11**

De Raad merkt op dat in paragraaf 1 van artikel 14 ook “steunpunt” moet vervangen worden door “centrum”

**Artikel 12**

De Raad merkt op dat er fundamentele wijzigingen in de visie op projectsubsiëring aangebracht worden en wijst erop dat deze nieuwe visie enkel kan slagen als voor deze projectondersteuning voldoende financiële middelen ter beschikking zijn.

**Artikel 13**

In de voorgestelde formulering van het nieuwe artikel 16 vindt de Raad het aangewezen de bepaling “*voor wat betreft de beleidsperiode 2007-2011*” te schrappen.

Motivatie: dit artikel moet in relatie met artikel 7 gezien worden. Artikel 13 formuleert een uitzondering op de beperking van de schommelingen voor de subsidiëring van erkende organisaties. Omdat de criteria ‘grote groei en ontwikkeling’ niet exclusief gebonden zijn aan de vorige beleidsperiode (2001-2006), maar voor jonge organisaties zich ook nog in 2007-2011 kan manifesteren, wenst de Raad deze verwijzing naar één beleidsperiode te schrappen. In de memorie van toelichting moet dan wel het begrip ‘jonge’ organisaties duidelijk omschreven worden. In dat verband wordt voorgesteld “jonge” organisaties te omschrijven als organisaties, actief in de nieuwe kunstdisciplines, die vanaf de toepassing van het decreet van 22 december 2000 zijn opgenomen.

**Artikel 14**

geen opmerkingen

i.o. Marleen Platteau, voorzitter Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding  
Christine Bussche, secretaris

# **Bijlage 7**



## Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding

### **ADVIES (goedgekeurd in de vergadering van 21.09.05) betreffende ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk**

#### **Inleiding**

Een vertegenwoordiging van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding werd uitgenodigd om tijdens drie overlegmomenten (3 juni 2005, 4 juli 2005 en 1 september 2005) met de overheid, het steunpunt en het werkveld te overleggen over de voorgestelde wijzigingen aan het decreet.

De Raad spreekt zijn waardering uit voor de communicatieve werkwijze tijdens dit overleg.

#### **Globale bespreking**

De Raad onderstreept het belang van de dubbele fasering van de geplande wijzigingen aan het decreet. De voorliggende wijzigingen aan het decreet zijn bedoeld voor de korte termijn en hebben in hoofdzaak betrekking op een vermindering van de planlast en de administratieve last voor de organisaties en op een verduidelijking van de rol van de administratie. Grondiger wijzigingen werden tijdens het overleg in een tweede fase in het vooruitzicht gesteld, na een diepgaande evaluatie van het decreet voorzien in juni 2007.

De Raad benadrukt dat beide fases met elkaar verbonden zijn. De voorliggende wijzigingen hebben slechts zin wanneer ook een tweede reeks wijzigingen effectief ingang vindt na 2007. Met betrekking tot die tweede fase dringt de Raad aan op een snelle start van de voorbereidingen voor de evaluatie van het decreet, dus nog voor eind 2005, waarbij de overheid een oplijsting maakt van de te evalueren items. De Raad beveelt aan dat ook deze voorbereiding zou vertrekken vanuit een overleg tussen de overheid en de betrokken partners.

De globale appreciatie van de Raad van het geheel van de voorgestelde wijzigingen in de eerste én tweede fase is positief. De Raad organiseerde zelf een evaluatie van het decreet via een hoorzitting in februari 2005 en bracht op basis daarvan een advies uit. De Raad stelt vast dat de voorliggende wijzigingen aan het decreet tegemoetkomen aan een aantal aanbevelingen die daarin gedaan werden, met name:

- Het mogelijk maken van meer dynamiek in de ontwikkeling van de organisaties
- Een streven naar stabiliteit in het beleidsinstrumentarium na 2010
- Een meer onafhankelijke positie van de organisaties in het vastleggen van een kwaliteitsbeleid
- Een grondige inhoudelijke evaluatie van het decreet in 2007
- Een verduidelijking van de rol van de administratie t.a.v. de organisaties
- Een meer gelijke behandeling van de verschillende werksoorten.

De Raad stelt aan de andere kant vast dat een aantal aanbevelingen door de voorgestelde wijzigingen aan het decreet en het uitvoeringsbesluit nog onvoldoende waargemaakt worden, met name:

- De onafhankelijkheid van de organisaties t.a.v. de overheid kan in het gedrang komen wanneer de opgelegde parameters of beoordelingselementen te dwingend

zijn. De Raad blijft bij het vastleggen daarvan vragen naar een transparant communicatief proces.

- De Raad wijst andermaal op het belang van een grote transparantie in de financiering van de sector door de overheid.
- De Raad vraagt dat de afbakening van het sociaal-cultureel volwassenenwerk tot een open aanbod in de vrije tijd en in de autonome levenssfeer ter discussie gesteld wordt bij de evaluatie in 2007.
- De werking van de adviescommissies kan qua procedure verder verbeterd worden.
- Het verloop van de visitatie van de organisaties door de administratie kan duidelijker vastgelegd worden.
- De afbakening van de rol van de administratie versus de adviescommissies kan verder verduidelijkt worden.
- Een nieuwe omschrijving van de samenwerking tussen de volkshogescholen en de gespecialiseerde instellingen is wenselijk.
- De spreidingsnorm voor de verenigingen voor migranten moet gewijzigd worden.
- Het minimale subsidiebedrag voor de bewegingen dient opgetrokken en de bewegingen moeten een erkenning krijgen.

De Raad vraagt dat deze laatste lijst zou toegevoegd worden aan de aandachtspunten voor de evaluatie van het decreet in 2007. De Raad vraagt ook dat met spoed het nodige wetenschappelijk onderzoek gestart wordt dat een evaluatie in 2007 moet kunnen staven.

## **Artikelsgewijze bespreking**

### **Artikel 1**

§1 De Raad vindt het aangewezen dat elke organisatie tijdens één beleidsperiode meerdere bezoeken ter plaatste krijgt.

#### Motivering

Slechts één bezoek aan een organisatie in de loop van 2006 kan onmogelijk een optimale basis vormen voor de evaluatie van de werking van de organisatie.

§2 geen opmerkingen

### **Artikel 2**

§1 De Raad is van mening dat een organisatie in de problemen kan komen wanneer zij pas 2 maanden voor indiening van de subsidieaanvraag kan beschikken over het evaluatieverslag van de administratie. Om de organisatie desgevallend toe te laten een tegensprekelijk rapport in te dienen stelt de Raad voor om in de laatste zin ‘*twee maanden*’ te vervangen door ‘*minimaal drie maanden*’

§2 geen opmerkingen

§3 geen opmerkingen

§4 geen opmerkingen

§5 De Raad stelt volgende herformulering voor:

*“Opmerkingen die het gevolg zijn van één van de in artikel 42 vermelde evaluatieactiviteiten, worden door de administratie vóór het einde van het jaar waarin*

*de evaluatieactiviteit heeft plaatsgevonden schriftelijk aan de organisatie meegedeeld”*

**Artikel 3**

geen opmerkingen

**Artikel 4**

geen opmerkingen

i.o. Marleen Platteau, voorzitter Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding  
Christine Bussche, secretaris

# **Bijlage 8**

## Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding

**ADVIES (goedgekeurd in de vergadering van 21.09.05) betreffende het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juni 2003 houdende uitvoering van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel-volwassenenwerk.**

### Artikelsgewijze bespreking

#### Artikel 1

De Raad stelt volgende toevoeging voor in de laatste zin van dit artikel:

*“ Uitzondering hierop vormt de eerste beleidsperiode die loopt van 1 januari 2004 tot en met 31 december 2005, behalve voor de bewegingen en de federatie voor vormingsdiensten voor personen met een handicap ”*

#### Artikel 2

1° De Raad stelt voor de laatste zin volgende tekstaanpassing voor:

*“ Het jaarplan geeft een actualisering en concretisering van het beleidsplan met opgave van de **geplande acties**, met inbegrip van **de acties** die gerelateerd zijn aan de in het decreet vermelde beoordelingselementen. ”*

Motivering: in een beleidsplan en in een jaarplan spreekt men enkel over acties, niet over activiteiten (die een verdere concretisering zijn van sommige, niet alle, acties)..

2° De Raad stelt volgende tekstaanpassing voor:

*“in §2 worden de woorden “vóór 15 maart” vervangen door de woorden “vóór 1 april” en wordt het laatste lid vervangen door wat volgt:”Het jaarverslag geeft een toetsing van de in het jaarplan vooropgestelde werking in termen van behaalde realisaties, met inbegrip van de **gerealiseerde acties**, met inbegrip van **de acties** die gerelateerd zijn aan de in het decreet vermelde beoordelingselementen.”*

Motivering: zie hoger wat ‘activiteiten’ betreft; en de datum 15 november in de ontwerptekst staat niet in het uitvoeringsbesluit.

#### Artikel 3

De Raad stelt voor de tweede zin volgende tekstaanpassing voor:

*“In die overeenkomst verbindt de vereniging zich er vrijwillig toe om gedurende het lopende jaar een vooraf bepaalde prestatie te leveren, **die in het door de vereniging op te stellen jaarplan wordt opgenomen en door de Vlaamse Gemeenschap betaald wordt met een subsidiebedrag zoals bepaald in artikel 54, §3, en artikel 55, §5 en §6 van het decreet.**”*

Motivering: op 31 januari moet de vereniging haar jaarplan nog maken (tegen 1 april). Deze zin wordt ook beter leesbaar..

#### Artikel 4

Naar analogie van de voorgestelde aanpassingen in artikel 2 stelt de Raad volgende tekstaanpassingen voor:

1° *“ Het jaarplan geeft een actualisering en concretisering van het beleidsplan met opgave van de **geplande acties**, met inbegrip van **de acties** die gerelateerd zijn aan de in het decreet vermelde beoordelingselementen. ”*

2° “in §2 worden de woorden “vóór **15 maart**” vervangen door de woorden “vóór 1 april” en wordt het laatste lid vervangen door wat volgt:”*Het jaarverslag geeft een toetsing van de in het jaarplan vooropgestelde werking in termen van behaalde realisaties, met inbegrip van de **gerealiseerde acties**, met inbegrip van **de acties** die gerelateerd zijn aan de in het decreet vermelde beoordelingselementen.*”

#### **Artikel 5**

Naar analogie van de voorgestelde aanpassingen in artikel 2 en artikel 4 stelt de Raad volgende tekstaanpassingen voor:

1°” *Het jaarplan geeft een actualisering en concretisering van het beleidsplan met opgave van de **geplande acties**, met inbegrip van **de acties** die gerelateerd zijn aan de in het decreet vermelde beoordelingselementen.*”

2° “in §2 worden de woorden “vóór **1 maart**” vervangen door de woorden “vóór 1 april” en wordt het laatste lid vervangen door wat volgt:”*Het jaarverslag geeft een toetsing van de in het jaarplan vooropgestelde werking in termen van behaalde realisaties, met inbegrip van de **gerealiseerde acties**, met inbegrip van **de acties** die gerelateerd zijn aan de in het uitvoeringsbesluit vermelde beoordelingselementen.*”

3° “§5 wordt vervangen door wat volgt:’§5. De volkshogeschool bezorgt de administratie telkens vooraf voor **het komende semester een overzicht van haar aanbod met bijhorend promotiemateriaal**

Motivering: een zo gelijk mogelijke behandeling van de verschillende werksoorten

#### **Artikel 6**

Naar analogie van de voorgestelde aanpassingen in de artikels 2, 4 en 5 stelt de Raad volgende tekstaanpassingen voor:

1°” *Het jaarplan geeft een actualisering en concretisering van het beleidsplan met opgave van de **geplande acties**, met inbegrip van **de acties** die gerelateerd zijn aan de in het decreet vermelde beoordelingselementen.*”

2° “in §2 worden de woorden “vóór **1 maart**” vervangen door de woorden “vóór 1 april” en wordt het laatste lid vervangen door wat volgt:”*Het jaarverslag geeft een toetsing van de in het jaarplan vooropgestelde werking in termen van behaalde realisaties, met inbegrip van de **gerealiseerde acties**, met inbegrip van **de acties** die gerelateerd zijn aan de in het decreet vermelde beoordelingselementen.*”

#### **Artikel 7**

Naar analogie van de voorgestelde aanpassingen in de artikels 2, 4, 5 en 6 stelt de Raad volgende tekstaanpassingen voor:

1°” *Het jaarplan geeft een actualisering en concretisering van het beleidsplan met opgave van de **geplande acties**, met inbegrip van **de acties** die gerelateerd zijn aan de in het decreet vermelde beoordelingselementen.*”

2° “in §2 worden de woorden “vóór **1 maart**” vervangen door de woorden “vóór 1 april” en wordt het laatste lid vervangen door wat volgt:”*Het jaarverslag geeft een toetsing van de in het jaarplan vooropgestelde werking in termen van behaalde realisaties, met inbegrip*

*van de gerealiseerde acties, met inbegrip van de acties die gerelateerd zijn aan de in het decreet vermelde beoordelingselementen.”*

### **Artikel 8**

Naar analogie van de opmerkingen naar aanleiding van de artikels 2, 4, 5, 6, en 7 worden volgende aanvullingen en tekstaanpassingen voorgesteld:

**1° in §1 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt: ‘Jaarlijks bezorgen de federaties van vormingsinstellingen voor personen met een handicap en de vormingsinstelling voor gedetineerden vóór 1 april van het lopende jaar aan de administratie het jaarplan en de begroting voor het lopende kalenderjaar” en wordt het laatste lid vervangen door wat volgt:”Het jaarplan geeft een actualisering en concretisering van het beleidsplan met opgave van de geplande acties, met inbegrip van de acties die gerelateerd zijn aan de in het decreet vermelde beoordelingselementen.”**

**2° in §2 worden de woorden “vóór 1 maart” vervangen door de woorden “óór 1 april” en wordt het laatste lid vervangen door wat volgt: “Het jaarverslag geeft een toetsing van de in het jaarplan vooropgestelde werking in termen van behaalde realisaties, met inbegrip van de gerealiseerde acties die gerelateerd zijn aan de in het decreet vermelde beoordelingselementen.”**

### **Artikel 9**

Naar analogie van de opmerkingen zoals vermeld bij artikel 8, stelt de Raad volgende aanvullingen en aanpassingen voor:

**1° in §1 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt: ‘Jaarlijks bezorgt de federatie van vormingsdiensten voor personen met een handicap vóór 1 april van het lopende jaar aan de administratie het jaarplan en de begroting voor het lopende kalenderjaar” en wordt het laatste lid vervangen door wat volgt:”Het jaarplan geeft een actualisering en concretisering van het beleidsplan met opgave van de geplande acties, met inbegrip van de acties die gerelateerd zijn aan de in het decreet vermelde beoordelingselementen.”**

**2° In §2 worden de woorden “vóór 1 maart” vervangen door de woorden “óór 1 april” en wordt het laatste lid vervangen door wat volgt: “Het jaarverslag geeft een toetsing van de in het jaarplan vooropgestelde werking in termen van behaalde realisaties, met inbegrip van de gerealiseerde acties die gerelateerd zijn aan de in het decreet vermelde beoordelingselementen.”**

### **Artikel 10**

Aangezien er in het uitvoeringsbesluit geen verwijzing staat naar beoordelingselementen, stelt de Raad voor dit artikel als volgt aan te passen:

**” In artikel 59 wordt een 4° ingevoegd die als volgt luidt: ‘4°de mate waarin en de wijze waarop de werking van de organisatie in de voorbije beleidsperiode invulling gaf aan de het decreet voorgeschreven beoordelingselementen’”**

i.o. Marleen Platteau, voorzitter Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding  
Christine Bussche, secretaris

# **Bijlage 9**



## Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding

### **ADVIES (goedgekeurd in de vergadering van 16.11.05) betreffende het voorstel van decreet tot wijziging van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid**

#### **Vooraf**

De Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding keurt in de vergadering van woensdag 16 november 2005 volgend advies goed.

Enkel de artikels waarbij opmerkingen en/of commentaar werden geformuleerd worden opgenomen.

#### **Artikel 4**

De Raad staat positief ten opzichte van het belang dat gehecht wordt aan een **zo ruim mogelijk en kwalitatief goed uitgebouwd participatieproces**.

De Raad vindt het aangewezen om binnen het geïntegreerd cultuurbeleidsplan naast de mogelijk aparte luiken voor bibliotheek en cultuurcentrum eveneens een apart luik gemeenschapscentrum mogelijk te maken.

De Raad stelt volgende tekstaanpassing en volgende beperking van de tekst in alle paragrafen voor. De aldus geschrapte passages worden volgens de Raad best opgenomen in de Memorie van Toelichting.

*§1 De eerste zin “ Een cultuurbeleidsplan bepaalt algemene doelstellingen voor een volgende beleidsperiode en maakt daarbij keuzes en stelt prioriteiten” aan te vullen met volgende tweede zin: “In het geïntegreerd cultuurbeleidsplan kunnen aparte luiken worden opgenomen voor bibliotheek, cultuur- en gemeenschapscentrum.”*

De oorspronkelijke tweede zin “*De doelstellingen zijn het resultaat van een grondige analyse, gebaseerd op een situatieschets waarbij zowel de maatschappelijke context van de gemeente als het culturele veld en het cultuurbeleid in kaart worden gebracht.*”, wordt in zijn geheel doorverwezen naar de Memorie van Toelichting

*§2 Deze paragraaf “De situatieschets en de daarop uitgevoerde analyse is een belangrijk onderdeel van een eerste cultuurbeleidsplan. Een volgend cultuurbeleidsplan werkt verder op de, al dan niet verfijnde, situatieschets en analyse uit het eerste plan. De evaluatie van de uitvoering van het vorige cultuurbeleidsplan vormt een wezenlijk onderdeel van de nieuwe analyse.”, wordt in zijn geheel doorverwezen naar de Memorie van Toelichting.*

*§3 De Raad stelt voor de tweede zin aan te passen en te beperken als volgt: “ De **gemeentelijke** cultuurraad brengt officieel advies uit bij de opmaak van **het** cultuurbeleidsplan.”*

Deze zin wordt gevolgd door een nieuw ingevoegde zin die luidt als volgt:” *De beheersorganen van bibliotheek, cultuurcentrum en gemeenschapscentrum kunnen over het geïntegreerd cultuurbeleidsplan een advies uitbrengen bij de gemeenteraad.*”

De laatste zin "De beschrijving van dit proces en van de acties die in het kader van de communicatieve planning worden genomen vormen een belangrijk onderdeel van het cultuurbeleidsplan.", wordt doorverwezen naar de Memorie van Toelichting.

#### **Artikel 5**

De Raad vraagt de eerste zin van artikel 20 van het decreet als volgt aan te vullen: "*De Vlaamse Regering bepaalt **na voorafgaandelijk advies van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding**, de nadere voorwaarden waaraan een cultuurbeleidsplan moet voldoen.*"

De Raad stelt voor in het toegevoegde tweede lid het woord *verantwoord* als volgt te vervangen: "*Hierbij zorgt zij ervoor dat de opgelegde administratieve verplichtingen **beperkt worden** in functie van hun beleidsmatige doelmatigheid en dito noodzakelijkheid en dat zij tevens beantwoorden aan het evenredigheids criterium.*"

#### **Artikel 6**

Zoals bepaald in art. 22 §1, 6° vindt de Raad het zinvol dat jaarlijks financiële (i.f.v. begroting) en een aantal andere relevante gegevens worden opgevraagd.

#### **Artikel 7**

De Raad vindt een afstemming van indiendatum voor documenten op de datum zoals gehanteerd bij bibliotheek en cultuurcentrum een goede zaak en noodzakelijk gezien het streven naar integratie binnen het lokaal cultuurbeleid.

#### **Artikel 13**

Naar analogie van de opmerking zoals geformuleerd in artikel 5, stelt de Raad volgende analoge tekstaanpassing voor in artikel 13 waar 2° §2 tweede lid als volgt wordt aangepast:

"*Hierbij zorgt zij ervoor dat de opgelegde administratieve verplichtingen **beperkt worden** in functie van hun beleidsmatige doelmatigheid en dito noodzakelijkheid en dat zij tevens beantwoorden aan het evenredigheids criterium.*"

#### **Artikel 14**

De Raad vraagt dat artikel 37 als volgt wordt aangepast:

"*De Vlaamse Regering **kan** standaarden bepalen die omschrijven hoe een cultuurcentrum moet evolueren om een kwaliteitsvolle werking te garanderen.*"

De overige bepalingen in dit artikel worden geschrapt

#### **Artikel 15**

Naar analogie van de opmerking zoals geformuleerd in artikel 5 en artikel 13, stelt de Raad volgende analoge tekstaanpassing voor in artikel 15 waar 2° §2 tweede lid als volgt wordt aangepast:

"*Hierbij zorgt zij ervoor dat de opgelegde administratieve verplichtingen **beperkt worden** in functie van hun beleidsmatige doelmatigheid en dito noodzakelijkheid en dat zij tevens beantwoorden aan het evenredigheids criterium.*"

#### **Artikel 16**

De Raad vraagt dat artikel 45 als volgt wordt aangepast:

"*Ter ondersteuning van de werking van de openbare bibliotheken **zal** de Vlaamse Regering standaarden bepalen die omschrijven hoe de werking van een openbare bibliotheek moet evolueren om een kwaliteitsvolle dienstverlening voor de gebruiker te kunnen garanderen.*"

De overige bepalingen in dit artikel worden geschrapt.

## **Artikel 22**

De Raad stelt voor dit artikel te behouden voor de tweede fase van de besprekingen waarin de inhoudelijke aspecten van het decreet aan bod zullen komen.

### **Uitvoeringsbesluit**

De Raad wenst van deze gelegenheid gebruik te maken om de aandacht te vestigen op volgende aandachtspunten die aan bod moeten komen bij de opmaak van de uitvoeringsbesluiten:

#### Visitatie/tussentijdse evaluatie

Ook wanneer de gemeente zelf opteert voor een tussentijdse evaluatie en bijsturing, pleit de Raad voor het behoud en een verdieping van de visitatie door de overheid.

#### Beroepsprocedure

De Raad dringt aan op het voorzien van een beroepsprocedure bij een negatieve evaluering van de uitvoering van het beleidsplan

i.o. Marleen Platteau, voorzitter Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding  
Christine Bussche, secretaris