

Advies over de wijziging van de besluiten ter uitvoering van het decreet op de georganiseerde sportsector

De Vlaamse Sportraad werd op 5 juni 2022 om advies gevraagd door Vlaams minister van Sport Ben Weyts over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de besluiten ter uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector.

Dit dossier werd toegelicht door Karolien Haepers (raadgever sport op het kabinet van minister Weyts) en Sophie Cools (afdelingshoofd subsidiëring bij Sport Vlaanderen), en besproken door de Vlaamse Sportraad op de plenaire vergadering van 9 juni 2022. Het advies werd nadien via schriftelijke procedure gefinaliseerd.

I. SITUERING

Het voorliggende ontwerp van besluit legt de uitvoering van de wijzigingen aan het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector vast, via de wijziging van drie besluiten:

- Besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 2016 tot vaststelling van de algemene erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 16 september 2016 betreffende de uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector inzake de vaststelling van de voorwaarden om een subsidie te verkrijgen voor de uitvoering van de beleidsfocussen jeugdsport, laagdrempelig sportaanbod, innovatie en sportkampen;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 27 januari 2017 betreffende de uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector inzake de vaststelling van de voorwaarden om een subsidie te verkrijgen voor de uitvoering van de beleidsfocus topsport.

Het ontwerp van besluit trekt de wijzigingen aan het decreet van 10 juni 2016 door op het niveau van de besluiten en bepaalt onder andere de nadere subsidiëringsvoorwaarden voor de algemene werkingssubsidies en de subsidies voor de beleidsfocussen. De wijzigingen concretiseren de bevoegdheidsafbakening en rol van de multisportfederaties ten aanzien van de unisportfederaties en zetten verder in op vrijwillige efficiëntiewinsten en rationalisatie. Ook de verhoging van de

sportparticipatie, in en naast de sportclub, en de verhoging van kwaliteit (o.a. sportbegeleiding, integriteit en sportbeleving) worden via de wijzigingen geconcretiseerd.

II. ADVIES

Algemeen

De Vlaamse Sportraad adviseert positief bij voorliggend ontwerp van besluit. De sectorraad heeft reeds advies uitgebracht over de visienota aangaande de wijziging van het decreet op de georganiseerde sportsector¹ en over de wijziging van het decreet op de georganiseerde sportsector². De visie die reeds werd geuit in deze visienota en de wijziging van het decreet wordt op een goede manier voortgezet in het ontwerp van besluit. De sectorraad vindt het daarnaast positief dat de sector opnieuw, net als bij de uitwerking van de visienota en de wijziging van het decreet, uitvoerig is betrokken bij het opstellen van dit ontwerp van besluit.

De Vlaamse Sportraad is zelf ook op correcte wijze betrokken bij het proces van dit ontwerp van besluit. Wel ervoer de sectorraad het als een uitdaging om binnen dertig dagen grondig advies te leveren over de vele en vaak gedetailleerde wijzigingen uit het ontwerp van besluit.

De Vlaamse Sportraad waardeert de terugkoppeling van de Vlaamse Regering over de voorgaande adviezen van de sectorraad met betrekking tot het decreet op de georganiseerde sportsector en vindt het positief dat er rekening is gehouden met de input van de sectorraad bij de uitwerking van het ontwerp van besluit.

De Vlaamse Sportraad heeft geen structurele of principiële inhoudelijke opmerkingen bij het voorliggend ontwerp van besluit. Wel deelt de sectorraad enkele concrete tekstvoorstellen tot optimalisatie en aandachtspunten.

Concrete tekstvoorstellen tot optimalisatie

Beleidsfocus rationalisatie – beoordelingscriterium 4

Art. 44. van het ontwerp van besluit voegt artikel 10/2 toe dat regelt in welke mate de sportfederatie voor subsidiëring in aanmerking komt voor de beleidsfocus rationalisatie. Het 4^e beoordelingscriterium bij dit artikel luidt als volgt: *4° de behoefte aan subsidiëring om het project te realiseren*. De Vlaamse Sportraad vindt het belangrijk dat er niet enkel gekeken wordt naar de grootte van de behoefte en dus de grootte van het bedrag, maar ook naar de (potentiële) hefboom van de subsidiëring. De Vlaamse Sportraad stelt de volgende wijziging voor waarbij duidelijk wordt dat een kleiner bedrag met een grotere hefboom niet automatisch onderdoet voor een project met een groter bedrag:

- *4° de hefboom van de subsidiëring om het project te realiseren.*

¹ 2 september 2021. Vlaamse Sportraad - Advies over de visienota aangaande de wijziging van het decreet op de georganiseerde sportsector:

https://www.vlaanderen.be/sarc/sites/sarc/files/2021-09/20210902_advies_visienota_decreet_georganiseerde_sportsector.pdf

² 20 december 2021. Vlaamse Sportraad – Advies over de wijziging van het decreet op de georganiseerde sportsector: https://www.vlaanderen.be/sarc/sites/sarc/files/2021-12/20211220_advies_wijziging_decreet_georganiseerde_sportsector.pdf

Beleidsfocussen – beoordelingscriterium inbedding in beleid/visie/doelstellingen

Het ontwerp van besluit wijzigt de beoordelingscriteria van de verschillende beleidsfocussen. Zo voegt het ontwerp van besluit bij meerdere beleidsfocussen een beoordelingscriterium toe dat gaat over de mate waarin de initiatieven en/of het project passen binnen de visie, doelstellingen en het beleid van de sportfederatie en de sportclubs³. De Vlaamse Sportraad vindt dit positief. Het is belangrijk dat initiatieven met betrekking tot de beleidsfocussen breed gedragen en besproken worden in de organisatie. Om dit aspect extra te benadrukken, stelt de sectorraad voor om een extra regel aan deze beoordelingscriteria toe te voegen, bijvoorbeeld: 'in samenspraak met bestuurders en vertegenwoordiging van de leden'.

- Bijvoorbeeld: *Art.41, 5° de mate waarin initiatieven in samenspraak met bestuurders en vertegenwoordiging van de leden worden genomen zodat het project past binnen de algemene visie, de doelstellingen en het diversiteitsbeleid van de sportfederatie of de sportclubs*

Beleidsfocus kansengroepen – beoordelingscriterium 2

De Vlaamse Sportraad vindt het positief dat art. 43 van het ontwerp van besluit punt 2 toevoegt m.b.t. de beoordelingscriteria van de beleidsfocus kansengroepen: *"2° de mate waarin het project inspeelt op de behoeften of het potentieel van de sportclubs, de sporttak of de maatschappij, rekening houdend met de meerwaarde ten opzichte van bestaande initiatieven"*. Het is belangrijk dat er bij nieuwe projecten wordt gekeken naar welke actoren in het sportlandschap en daarbuiten reeds actief zijn met gelijkaardige doelstellingen rond kansengroepen. Nieuwe en bestaande projecten rond kansengroepen moeten complementair zijn. De Vlaamse Sportraad adviseert om de interactie met andere actoren meer expliciet in het besluit in te schrijven, bv. op de volgende manier:

- *"2° de mate waarin het project inspeelt op de behoeften of het potentieel van de sportclubs, de sporttak of de maatschappij, rekening houdend met andere actoren die zich bezighouden met een gelijkaardig kansengroepenbeleid en dus met de meerwaarde ten opzichte van bestaande initiatieven"*.

Aandachtspunten

Toepassingsgebied Aanspreekpunt Integriteit (API)

Art. 5 en art. 7 van het ontwerp van besluit voegen artikelen toe of wijzigen bepalingen rond het voeren van een integriteitsbeleid. Rekening houdend met de nieuwe basisopdrachten van multisportfederaties die inspelen op o.a. het bereiken van de ongebonden en anders georganiseerde sporter, wil de Vlaamse Sportraad benadrukken dat het belangrijk is dat ook deze sporters onder het toepassingsgebied vallen van het API. Hoewel de huidige verwoording van het ontwerp van besluit deze brede toepassing toelaat, adviseert de Vlaamse Sportraad dat er in de communicatie rondom deze API expliciet duidelijk gemaakt wordt dat de ongebonden en anders georganiseerde sporter onder het toepassingsgebied valt.

³ Bijvoorbeeld art. 38, 5° de mate waarin het jeugdsportproject ingebed is in het totale jeugdbeleid van de sportfederatie; of art. 41, 5° de mate waarin initiatieven worden genomen zodat het project past binnen de algemene visie, de doelstellingen en het diversiteitsbeleid van de sportfederatie of de sportclubs.

Opvolging en evaluatie kwaliteitsprincipe 4 - multisportfederaties

De Vlaamse Sportraad adviseert positief bij de bepalingen met betrekking tot kwaliteitsprincipe 4 van de multisportfederaties. De sectorraad vindt dat er bij de wijzigingen van het decreet en de wijzigingen van de besluiten ter uitvoering van het decreet momenteel een goede mix is tussen kwantitatieve en kwalitatieve parameters. Het kwaliteitsprincipe 4 van de multisportfederaties voorziet wel een structureel andere aanpak, waardoor een goede opvolging en evaluatie van deze wijzigingen van groot belang zijn om te zien of deze aanpak voldoende houvast biedt voor multisportfederaties en een meerwaarde is voor het brede sportlandschap.

Namens de Vlaamse Sportraad,

Astrid Vervaet, voorzitter
Marc Vlogaert, ondervoorzitter
Maarten Koolen, secretaris