

**Advies**

**Vlaamse Sportraad**  
**12 februari 2020**

## Advies inzake onevenwichtige overheidssteun en fiscale voordelen in de betaalde sport

---

### Inleiding

In zijn advies van 8 januari 2020 besprak de Vlaamse Sportraad de problemen rond matchfixing, corruptie, makelaars en sociale & fiscale voordelen in de betaalde sport<sup>1</sup>. Ter voorbereiding van dit advies heeft de Vlaamse Sportraad op 28 maart 2019 een uitgebreide informatiedag georganiseerd waarbij deskundigen werden uitgenodigd om deze problematiek toe te lichten, waaronder Hans Vandeweghe (sportjournalist en docent 'Geopolitiek van de sport' aan de VUB) en Michel Maus (professor fiscaal recht aan de VUB).

Naar aanleiding van de wetsvoorstellen vanuit verschillende politieke partijen om het fiscaal gunstregime voor sportclubs te beperken of af te schaffen, heeft de Vlaamse Sportraad besloten om zich verder te informeren over één van de onderwerpen die op 28 maart 2019 aan bod kwamen, namelijk de sociale & fiscale voordelen in de betaalde sport. Hiervoor heeft de Vlaamse Sportraad opnieuw Michel Maus en Hans Vandeweghe uitgenodigd om op de plenaire vergadering van 9 januari 2020 een toelichting te geven over de verschillende voordelen die betaalde sportbeoefenaars genieten.

De heer Maus is eind 2019 gevraagd om de Pro League bij te staan als fiscaal expert, samen met Johan Vande Lanotte (oud-minister), Tomas Van Den Spiegel (CEO Flanders Classics) en Karl Dhont (expert matchfixing en gokken). Bedoeling is een eigen dossier rond het fiscaal gunstregime te presenteren. De heer Maus benadrukte dat deze expertencommissie onafhankelijk opereert en alle verschillende stakeholders in acht neemt. Op de vergadering van 9 januari 2020 heeft hij een toelichting gegeven bij de werkzaamheden die de vier experts tot dan toe hebben verricht. De heer Vandeweghe schetste tijdens zijn toelichting de algemene context en geschiedenis van alle voordelen die er gelden in de betaalde sport.

Op basis van de bespreking op de plenaire vergadering van 9 januari 2020 en een aanvullende schriftelijke procedure komt de Vlaamse Sportraad tot onderstaand advies.

---

<sup>1</sup> 2020-01-08: Vlaamse Sportraad 'Advies inzake matchfixing, corruptie, makelaars en sociale & fiscale voordelen in de betaalde sport'  
[https://cism.be/sarc/SR\\_sport/adviezen/20200108\\_Advies\\_inzake\\_matchfixing,\\_corruptie,\\_makelaars,\\_en\\_sociale\\_en\\_fiscale\\_voordelen.pdf](https://cism.be/sarc/SR_sport/adviezen/20200108_Advies_inzake_matchfixing,_corruptie,_makelaars,_en_sociale_en_fiscale_voordelen.pdf)

## Situering

De betaalde sport in België kent vele voordelen, waarvan er enkele terugkomen in de voorstellen van de politieke partijen die het fiscaal gunstregime voor de betaalde sport willen beperken of afschaffen. Tijdens de toelichtingen van de heer Vandeweghe en de heer Maus werden er vier aangestipt. Daarnaast werden enkele voorstellen van de hierboven genoemde expertencommissie toegelicht rond de problemen die aan het licht kwamen na 'Operatie Zero'.

### 1. RSZ-voordelen

Betaalde sportbeoefenaars kunnen in België genieten van een **voordelig RSZ-regime**. De sociale zekerheidsbijdragen van deze sportbeoefenaars worden namelijk niet op het werkelijk loon berekend, maar op een forfaitair maandbedrag. Dit bedrag is vanaf 1 januari 2008 in overeenstemming gebracht met het maximumbedrag dat als basis dient voor de berekening van de werkloosheidsuitkering, dat sinds 1 september 2019 €2.352,21 bedraagt. De heer Vandeweghe schetst dat dit betekent dat een Belgische voetballer met een gemiddeld jaarloon van €350.000 (Profvoetbal 1A) ongeveer €10.000 sociale zekerheidsbijdragen betaalt. Hoe hoger het salaris, hoe groter het financieel voordeel voor de sporter, waardoor deze voordelen met name toekomen aan de grootverdieners binnen de voetbalsector. De heer Vandeweghe toont aan dat dit systeem binnen het profvoetbal (Profvoetbal 1A en Profvoetbal 1B samen) jaarlijks zorgt voor een geschat voordeel van circa 70 miljoen euro (op basis van cijfers uit 2017).

### 2. Voordelen op de bedrijfsvoorheffing

Sinds 1 januari 2008 wordt aan sportclubs een vrijstelling van doorstorting toegekend van 80% van de **bedrijfsvoorheffing** die verschuldigd is op het loon van de sportbeoefenaars die zij tewerkstellen. De financiële voordelen die hieruit behaald worden vanuit het loon van spelers jonger dan 26 jaar mogen vrij besteed worden, waarbij voor spelers ouder dan 26 jaar deze voor de helft geïnvesteerd moeten worden in de jeugdwerking. De sprekers laten echter weten dat deze verplichte investeringen in de jeugdwerking nauwelijks gecontroleerd worden. Dit systeem is destijds ingesteld om fiscale gelijkheid te creëren tussen Belgische en de toen voordelige buitenlandse sporters. Op deze manier zouden clubs ertoe aangezet worden om hun jeugdopleiding te bevorderen en te investeren in hun eigen spelers. De sprekers vermelden echter dat het aandeel buitenlandse spelers in de Belgische voetbalcompetitie enkel is gestegen.

De heer Vandeweghe stipt aan dat dit systeem jaarlijks binnen het profvoetbal zorgt voor een geschat voordeel van circa 80 miljoen euro (op basis van cijfers uit 2017), dit terwijl de 700 andere clubs in België die genieten van dit voordeel (zowel voetbal als niet-voetbalverenigingen) door dit systeem samen een geschat voordeel behalen van maar circa 16 miljoen euro (op basis van cijfers uit 2017). Samen geven de eerste twee genoemde systemen jaarlijks dus al een geschat voordeel van circa 150 miljoen euro enkel in het profvoetbal. Verder wijst de heer Vandeweghe op artikel 6 van de Wet betreffende het fiscaal statuut van de bezoldigde sportbeoefenaars (4 mei 2007)<sup>2</sup>, waarin vermeld wordt dat de minister van Financiën de voor sport bevoegde gemeenschapsministers in kennis moet stellen van de bedragen besteed aan de opleiding van jonge sportbeoefenaars. Het is onduidelijk of de minister van Financiën de Vlaams minister van Sport hiervan in de praktijk

---

<sup>2</sup> 4 MEI 2007. - Wet betreffende het fiscaal statuut van de bezoldigde sportbeoefenaars. Art. 6:  
'In de loop van het eerste kwartaal van elk jaar stelt de Minister van Financiën de voor sport bevoegde gemeenschapsministers in kennis van de verdeling van de in artikel 275.6, tweede lid2, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, bedoelde bedragen'

daadwerkelijk op de hoogte stelt.

### 3. Voordelige groepsverzekering

Deze regeling houdt in dat sporters hun **groepsverzekering** voordelig kunnen opnemen vanaf het ogenblik dat zij 35 jaar oud zijn, terwijl de gewone werknemer dit pas kan vanaf een leeftijd van 65 jaar. Hoewel het onduidelijk is hoe groot het voordeel precies is dat profsporters hiermee behalen, geeft de heer Vandeweghe wel aan dat het om een groot bedrag gaat en dat het grootste voordeel naar die sporters gaat met het grootste salaris. Dit betekent dat de profvoetbalsector opnieuw het meest profiteert van deze voordelen.

### 4. Overige voordelen

Enkele **andere voordelen** die worden genoemd zijn de loges in stadions die fiscaal aftrekbaar zijn, de vrijwilligerskorting en de lokale voordelen (zoals het gratis of goedkoop verkrijgen van velden en accommodatie voor grote sporten vanuit lokale besturen). Hierbij is het opnieuw zeer lastig om het voordeel in cijfers uit te drukken. Wel benadrukt de heer Vandeweghe dat de betaalde voetbalsport hier andermaal het meeste voordeel uit haalt.

### 5. Problematiek 'Operatie Zero'

De hierboven genoemde expertencommissie stelde een aantal voorstellen op rond de **problemen** die aan het licht kwamen naar aanleiding van '**Operatie Zero**'. Zo vermelden we onder andere het onderwerpen van voetbalclubs aan de preventieve witwaswetgeving, het instellen van een clearinghouse onder voogdij van de minister van Financiën en een permanent horizontaal toezicht door de fiscale administratie.

## Advies

De Vlaamse Sportraad beschouwt initiatieven die de sportsector bevorderen als noodzakelijk, maar stelt op basis van de geschetste situering vast dat de betaalde sport vele voordelen kent die vaak via onevenwichtige, en onvoldoende transparante en gecontroleerde procedures tot stand komen. Daarnaast gelden deze voordelen voor de gehele sport in België, maar komen ze door de huidige regelgeving - waarbij de grootste salarissen zowel relatief als absoluut de grootste voordelen verkrijgen - toe aan diegenen die hier het minste behoefte aan hebben, namelijk de grootverdieners binnen de profvoetbalsector. Dit zorgt er ook voor dat deze voordelen veelal niet tegemoet komen aan de oorspronkelijke doelstellingen. Volgens het principe van subsidiariteit kan de overheid financiële/fiscale voordelen en subsidies voorzien om een bepaald doel na te streven of om tussen te komen bij een (markt-)falen. Ook moet de overheid de bestemming en het resultaat van deze financiële/fiscale voordelen en subsidies controleren en opvolgen. Aan geen van deze elementen wordt voldaan in dit dossier.

De Vlaamse Sportraad vraagt de Vlaamse Regering om de hierboven aangekaarte voordelen (met name de RSZ-voordelen; de voordelen op de bedrijfsvoorheffing en de voordelige groepsverzekering) zo snel mogelijk te analyseren en resoluut tot actie over te gaan om deze voordelen te reguleren en te hervormen. De sectorraad vraagt hierbij om deze onevenwichtige voordelen, die nu overwegend toekomen aan de grootverdieners binnen de voetbalsector, te herverdelen binnen en tussen de verschillende sporten in België. Het is hierbij belangrijk dat deze middelen binnen de sportsector

blijven. Op deze manier wordt de gehele sportsector op een meer evenwichtige en transparante manier ondersteund. Daarnaast vindt de Vlaamse Sportraad de nieuwe initiatieven die rond witwaswetgeving en een clearing house worden genomen, die echter niet direct gekoppeld zijn aan de hierboven genoemde voordelen, een stap in de goede richting om de betaalde sport te reguleren.

De Vlaamse Sportraad vraagt om een gezamenlijke aanpak tussen politieke partijen en politieke niveaus, zeker aangezien deze problematiek de bevoegdheden van de Vlaamse Regering (deels) overschrijdt.

### *Samenvatting*

De SARC-Vlaamse Sportraad heeft naar aanleiding van enkele wetsvoorstellen van verschillende politieke partijen rond het beperken of afschaffen van het sociaal/fiscaal gunstregime voor sportclubs, besloten om zich verder te informeren over de aanwezige voordelen in de betaalde sport. Dit onderwerp is reeds aan bod gekomen in zijn bredere advies van 8 januari 2020 inzake de problemen rond matchfixing, corruptie, makelaars en sociale & fiscale voordelen in de betaalde sport. Op basis van onder meer een toelichting van Michel Maus en Hans Vandeweghe op 9 januari 2020 komt de Vlaamse Sportraad tot onderstaand advies.

- De Vlaamse Sportraad beschouwt initiatieven die de sportsector bevorderen als noodzakelijk, maar vraagt de Vlaamse Regering om meerdere onevenwichtige, en onvoldoende transparante en gecontroleerde voordelen (met name de RSZ-voordelen; de voordelen op de bedrijfsvoorheffing en de voordelige groepsverzekering) zo snel mogelijk te analyseren en resoluut tot actie over te gaan om **deze voordelen te reguleren en te hervormen**.
- De sectorraad vraagt om deze voordelen, die nu overwegend toekomen aan de grootverdieners binnen de voetbalsector, te **herverdelen** binnen en tussen de verschillende sporten in België. Het is hierbij belangrijk dat deze middelen **binnen de sportsector blijven**. Op deze manier wordt de gehele sportsector op een meer evenwichtige en transparante manier ondersteund.
- De Vlaamse Sportraad vraagt hierbij om een **gezamenlijke aanpak** tussen politieke partijen en politieke niveaus, zeker aangezien deze problematiek de bevoegdheden van de Vlaamse Regering (deels) overschrijdt.

Namens de Vlaamse Sportraad,

Christophe Cools, voorzitter

Charlotte Van Tuyckom, ondervoorzitter

Maarten Koolen, secretaris